

**Литература.** 9 класс: поурочные планы по учебнику-хрестоматии В. Я. Коровиной, И. С. Збарского, В. И. Коровина / авт.-сост. С. Б. Шадрина, - 2-е изд., стереотип. – Волгоград: Учитель, 2008.

## Содержание

Введение .....	4
<b>Урок 1.</b> Вводный .....	5
<b>ИЗ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	8
<b>Урок 2.</b> «Слово о полку Игореве» — величайший памятник древнерусской литературы .....	8
<b>Уроки 3—4.</b> «Слово» как высокопатриотическое и высокохудожественное произведение (идея, образная система, пейзаж «Слова», влияние фольклора) .....	11
<b>Урок 5.</b> «Вечные образы» в «Слове о полку Игореве» (внеклассное чтение) .....	15
<b>ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА</b> .....	19
<b>Урок 6.</b> Литература XVIII века (общий обзор). Гражданский пафос русского классицизма .....	19
<b>Урок 7.</b> Ж.-Б. Мольер — представитель французского классицизма XVII в. ....	22
<b>Урок 8.</b> Ж.-Б. Мольер. «Мещанин во дворянстве» .....	25
<b>Урок 9.</b> Д. И. Фонвизин. Комедия «Недоросль» .....	27
<b>Уроки 10—11.</b> Образование и воспитание в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» (урок-семинар) .....	29
<b>Урок 12.</b> М. В. Ломоносов — ученый, поэт, реформатор русского литературного языка .....	32
<b>Урок 13.</b> Ода «На день восшествия...» — типичное произведение русского классицизма .....	36
<b>Урок 14.</b> Новая эра русской поэзии. Творчество Г. Р. Державина .....	38
<b>Урок 15.</b> Стихотворения «Властителям и судиям», «Памятник» Г. Р. Державина .....	39
<b>Урок 16.</b> Подвиг А. Н. Радищева. «Путешествие из Петербурга в Москву» (внеклассное чтение) .....	41
<b>Урок 17.</b> Понятие о сентиментализме. Н. М. Карамзин. «Бедная Лиза» .....	43
<b>Урок 18.</b> Н. М. Карамзин — писатель и историк .....	45
<b>Урок 19.</b> Итоговый урок по I и II разделам .....	48
<b>ИЗ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX ВЕКА</b> .....	50
<b>Урок 20.</b> А. С. Грибоедов. Личность и судьба .....	50
<b>Урок 21.</b> «К вам Александр Андреич Чацкий...» (анализ I действия) .....	55
<b>Урок 22.</b> «Век нынешний и век минувший...» (анализ II действия) .....	57
<b>Урок 23.</b> «Безумный по всему...» (анализ III действия) .....	59
<b>Урок 24.</b> «Пойду искать по свету, где оскорбленному есть чувству уголок...» (анализ IV действия) .....	60
<b>Урок 25.</b> «...Картина нравов, и галерея живых типов, ... и комедия» (по статье А. И. Гончарова «Миллион терзаний») .....	62
<b>Урок 26.</b> Обучающее сочинение-рассуждение по комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» .....	65
<b>Уроки 27—28.</b> Золотой век русской поэзии .....	66
<b>Урок 29.</b> А. С. Пушкин: жизнь и судьба .....	69
<b>Урок 30.</b> «Певец любви, певец своей печали» (любовная лирика А. С. Пушкина) .....	72
<b>Урок 31.</b> Тема поэта и поэзии в лирике Пушкина .....	75
<b>Урок 32.</b> «Хочу воспеть свободу миру» (свободолюбивая лирика	

Пушкина) .....	78
<b>Уроки 33—34.</b> Обучающее сочинение-рассуждение по лирике А. С. Пушкина .....	81
<b>Урок 35.</b> Поэты XX века о Пушкине (внеклассное чтение). Урок- концерт .....	83
<b>Урок 36.</b> Роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин». История создания. Замысел и композиция. «Онегинская» строфа .....	84
<b>Урок 37.</b> Система образов романа «Евгений Онегин». Сюжет .....	86
<b>Урок 38.</b> Итоговый тест по творчеству А. С. Пушкина .....	90
<b>Урок 39.</b> М. Ю. Лермонтов: жизнь и судьба. два поэтических мира: Пушкин и Лермонтов .....	94
<b>Урок 40.</b> Лирический герой поэзии Лермонтова. Темы лермон- товской лирики .....	96
<b>Урок 41.</b> Образ России в лирике М. Ю. Лермонтова. Анализ стихотворения «Родина» .....	98
<b>Урок 42.</b> Философская лирика Лермонтова. Тема взаимоотно- шений человека и природы .....	100
<b>Урок 43.</b> Судьба поколения 30-х гг. в лирике Лермонтова. Под готовка к классному сочинению .....	102
<b>Уроки 44—45.</b> Идеинная взаимосвязь стихотворений Лермонтова «Дума» и «Бородино» (классное сочинение) .....	105
<b>Урок 46.</b> «Герой нашего времени»: первые впечатления. Свое- образии поэтики .....	105
<b>Урок 47.</b> Век Лермонтова в романе .....	107
<b>Урок 48.</b> Обучение анализу эпизода (по главе «Тамань») .....	109
<b>Урок 49.</b> Итоговая работа по творчеству М. Ю. Лермонтова .....	111
<b>Урок 50.</b> Страницы жизни и творчества Н. В. Гоголя .....	116
<b>Уроки 51—52.</b> Семинарское занятие по циклу «Петербургские повести» .....	118
<b>Урок 53.</b> «Мертвые души»: история создания, особенности сюже- та, система образов .....	121
<b>Урок 54.</b> Художественная деталь как средство создания образа .....	123
<b>Урок 55.</b> Образ Чичикова (урок с элементами диспута) .....	125
<b>Уроки 56—57.</b> Беседа о стихах Н. А. Некрасова, Ф. И. Тютчева, А. А. Фета .....	128
<b>Урок 58.</b> Подготовка к домашнему сочинению «Некрасов и его предшественники о поэте и поэзии» .....	131
<b>Урок 59.</b> А. Н. Островский. Пьеса «Бедность не порок» .....	134
<b>Урок 60.</b> Работа с текстом драматического произведения. Основ- ной конфликт комедии .....	136
<b>Урок 61.</b> Любим Торцов — главный герой пьесы .....	137
<b>Урок 62.</b> Ф. М. Достоевский: страницы жизни и творчества. Повесть «Белые ночи» .....	138
<b>Уроки 63—64.</b> Тема одиночества человека в странном мире белых ночей. Петербург Достоевского .....	140
<b>Урок 65.</b> Личность Л. Н. Толстого. Автобиографическая трило- гия. Обзор содержания .....	141
<b>Уроки 66—67.</b> Подлинные и мнимые ценности жизни (глава «comme il faut»). Приемы психологического самоанализа героя (глава «Я проваливаюсь») .....	143
<b>Уроки 68—69.</b> Как писать сочинение-очерк. Сочинение-очерк «Мой современник» .....	147

<b>Уроки 70—71.</b> Эпоха А. П. Чехова. Художественное мастерство Чехова-рассказчика .....	147
<b>Уроки 72—73.</b> «Маленькая трилогия» Чехова. Рассказ «Анна на шее» .....	151
<b>ИЗ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА</b> .....	153
<b>Уроки 74—75.</b> Русская литература XX века: многообразие жанров и направлений .....	153
<b>Урок 76.</b> И. А. Бунин. Новелла «Темные аллеи» .....	154
<b>Уроки 77—78.</b> М. А. Булгаков: жизнь и судьба. Художественные особенности повести «Собачье сердце».....	156
<b>Уроки 79—80.</b> «Серебряный век» русской поэзии. Своеобразие лирики А. А. Блока .....	158
<b>Уроки 81—82.</b> Литературно-музыкальная композиция, посвященная Сергею Есенину .....	161
<b>Уроки 83—84.</b> Слово о Маяковском. «Громада-любовь» и «Громада-ненависть» .....	166
<b>Уроки 85—86.</b> Н. А. Заболоцкий. Слово о поэте. «Образ мироздания» в лирике Заболоцкого .....	168
<b>Уроки 87—88.</b> «Я тоже была, прохожий! Прохожий, остановись!...».....	170
<b>Уроки 89—90.</b> Любовь в жизни и творчестве М. Цветаевой. «Дневник Психеи» .....	177
<b>Уроки 91—92.</b> «Я не плачу, я не жалуясь, мне счастливой не быть...». Ранняя лирика А. Ахматовой .....	181
<b>Уроки 93—94.</b> Поэма Анны Ахматовой «Реквием». «Я голос ваш, жар вашего дыхания, я отраженье вашего лица...» .....	185
<b>Уроки 95—96.</b> М. А. Шолохов. «Судьба человека» .....	188
<b>Уроки 97—98.</b> Знакомство с творчеством А. Т. Твардовского .....	190
<b>Уроки 99—100.</b> Классное сочинение «Герои и проблемы современной литературы» .....	192
<b>Литература</b> .....	193

## ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемое пособие представляет собой поурочные планы, составленные в соответствии с учебником-хрестоматией по литературе для 9 класса под ред. В. Я. Коровиной (Литература: 9 кл.: учеб.-хрестоматия для общеобразоват. учреждений / авт.-сост. В. Я. Коровина и др.)

Задачей автора было максимально облегчить учителю подготовку к уроку и работу на уроке. Педагог может заимствовать из пособия как полные разработки уроков, так и использовать их частично, добиваясь того, чтобы работа была окрашена творческим отношением к своему делу и любовью к литературе.

Автор данного пособия попытался учесть и объединить все полезные элементы, содержащиеся в других пособиях. В него включены фрагменты оригинальных, как кажется автору, уроков И. И. Аркина (Уроки литературы в 9 классе.: практ. методика: книга для учителя / И.И. Аркин. – 3-е изд. М.: Просвещение, 2001), Золотаревой И. В., Беломестных О.Б., Корнеевой М.С. (Поурочные разработки по литературе. 9 класс. – 3-е изд. испр. и доп.), Макдотовой Л.Г. (Конспекты уроков по литературе. 11 класс: Серебряный век русской поэзии: в 2 ч.).

В школе девятый класс занимает особое место: для части учеников этот завершающий этап систематического литературного образования. Поскольку именно этот класс подводит своеобразный итог формированию из ученика читателя, важно оставить в сознании ребят представление о лучших произведениях родной литературы. С этой целью автор предлагает сценарии литературно-музыкальных композиций, посвященных творчеству Грибоедова, Пушкина, Есенина, дискуссии по произведениям Гоголя, Достоевского, Толстого, Шолохова.

В соответствии с общими показателями учебных достижений школьников в пособии предлагаются проверочные работы разного уровня и назначения:

- работы, проверяющие знакомство учащихся с текстом произведений, знания по предмету;
- работы, проверяющие глубину освоения и понимания литературных произведений;
- работы, выявляющие качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

Все работы в комплексе, поскольку представляют собой взаимосвязанную систему.

## Урок 1

### ВВОДНЫЙ

**Цель:** углубить представление учащихся о литературе как искусстве слова, о ее роли в духовной жизни человека.

#### Ход урока

##### I. Обмен мнениями о личном читательском опыте.

1. Какие книги, прочитанные летом, заинтересовали вас?
2. Какие из них было трудно читать? Почему?
3. Как знания, умения и навыки, полученные на уроках литературы в предшествующие годы, помогли вам читать и понимать книги?
4. Какие литературоведческие, энциклопедические, лингвистические словари и справочники есть в вашей домашней библиотеке? Какие из них вы порекомендовали бы своим одноклассникам?

##### II. Чтение вступительной статьи «Слово к девятиклассникам» (с. 3).

*Беседа по статье.*

— Как вы понимаете выражение «основное базисное образование»? Почему именно в программу 9 класса включены, хотя бы в отрывках, наиболее значительные произведения русской литературы?

— Почему освоение данной программы требует от учеников самостоятельности, инициативы и творчества?

— Какого чтения потребуют изучаемые произведения? Готовы ли вы к такому чтению?

##### III. Обзор курса литературы 9 класса.

*Учитель.* Основная задача курса литературы 9 класса познакомить вас с богатством русской литературы, с бесконечным многообразием ее форм. Перелистаем страницы учебника, чтобы познакомиться с составляющими нашего курса.

*На доске открывается первая страница перекидного календаря с красочной надписью: «Древнерусская литература» (составляющие курса конспектируем в тетради).*

*1-й ученик-ассистент (разворачивая «грамотку»).*

Не пора ль нам, братия, начать  
О походе Игорево слово,  
Чтоб старинной речью рассказать  
Про деянья князя удалого?  
А воспеть нам, братия, его  
В похвалу трудам его и ранам  
По былинам времени сего,  
Не гоняясь мыслью за Бояном.

*Учитель.* Временем возникновения древнерусской литературы ученые склонны считать конец X века. И программу 9 класса мы начинаем со знакомства с древнейшим творением, сохранившим и поныне живую прелесть художественности, созданным в конце XII столетия.

Судьба древнерусской поэмы «Слово о полку Игоре» неповторима. Поэма влечет к себе людей с неодолимой силой, как загадочный магнит.

Вникая в это творение, ты узнаешь, что такое доблесть и мужество, отвага и верность... Еще долго после прочтения перед глазами будут стоять миражи отшумевшего, но такого близкого былого. Ты будешь видеть бескрайнюю южную степь, в которой, как цветущие дикие маки, алеют воинские щиты, встают кровавые зори, снуют в небесах синие молнии, ветер раздувает шитые золотом стяги. Ты будешь слышать, как в ночи скрипят повозки, как лают встревоженные лисицы,

как не умолкает соловьиное щелканье, как звенят, скреживаясь, мечи, как раздается конский топ, как звучат похоронные плачи и как гусли рокочут славу воинам, возвратившимся из похода.

«Слово...» — драгоценная жемчужина, добытая из глубин времени, пощажённая веками, таинственный блеск которой обладает волшебным свойством притягивать взоры и сердца. Игореву песнь будут читать и через много лет дети ваших детей, внуки ваших внуков.

*Открывается вторая страница «календаря»: Литература XVIII века. Классицизм. Сентиментализм (запись в тетради).*

*2-й ученик-ассистент.*

Науки юношей питают,  
Отраду старцам подают,  
В счастливой жизни украшают,  
В несчастной случай берегут;  
В домашних трудностях утеха  
И в дальних странствах не помеха.  
Науки пользуют везде,  
Среди народов и в пустыне,  
В градском шуму и наедине,  
В покое сладки и в труде.

*Учитель.* Живым примером судьбы талантливых людей в условиях самодержавного произвола стала судьба М. В. Ломоносова — реформатора русского литературного языка и стихосложения, великого ученого, поэта и художника, о котором Пушкин писал:

«Соединяя необыкновенную силу воли с необыкновенною силою понятия, Ломоносов обнял все отрасли просвещения. Открыв «истинные источники нашего поэтического языка», Ломоносов указал единственный правильный путь его развития — путь сближения литературного языка с языком народным».

*3-й ученик-ассистент*

О вы, которых ожидает  
Отечество от недр своих  
И видеть таковых желает,  
Каких зовет от стран чужих,  
О, ваши дни благословенны!  
Дерзайте, ныне ободренны,  
Раченьем вашим показать,  
Что может собственных Платонов  
И быстрых разумом Невтонов  
Российская земля рождать.

*Учитель.* Надеюсь, сегодняшние Платоны и Невтоны отличаются от фонвизинского Митрофанушки?

*Инсценировка действия IV, явл. VIII «Недоросля» (учебник-хрестоматия, с. 63—64).*

*Учитель.* Умер Денис Иванович Фонвизин, и всего через два года родился его преемник в жанре комедии А. С. Грибоедов. Началась непрерывная цепь, начальное звено которой — Державин и Фонвизин, первые гении русской словесности.

*Звучит «Вальс» А. С. Грибоедова.*

*Учитель.* Перед нами — «Шедевры русской литературы XIX века».

*Открывается новая страница на доске. «Литература XIX века. Романтизм. Реализм (запись в тетради).*

*Учитель.* А. С. Грибоедов и А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов и Н. В. Гоголь, Ф. И. Тютчев и А. А. Фет, А. Н. Островский и Ф. М. Достоевский, Н. А. Некрасов и Л. Н. Толстой, А. П. Чехов. Какие удивительные встречи и открытия ждут нас!

*4-й ученик-ассистент.*

Нам не дано предугадать,  
Как слово наше отзовется, -  
И нам сочувствие дается,  
Как нам дается благодать...

*Учитель (открывает последнюю страницу — «Литература XX века»).* XX век — век военных и революционных потрясений — вызвал мощное и многогранное отражение жизненных ситуаций в поэзии, прозе, драматургии, публицистике.

*Идет «переключка» тем и имен.*

*1-й ассистент.* До 1917 г. русская литература была единой. В поэзии этого времени прочное место заняли А. Блок, Н. Гумилев, А. Ахматова, О. Мандельштам, М. Цветаева, Б. Пастернак, С. Есенин, в прозе — И. Бунин, М. Горький, Л. Андреев.

*2-й ассистент.* После 1917 г. часть писателей эмигрировала из России, и русская литература разделилась на две ветви, развивающиеся параллельно. Среди писателей русского зарубежья И. Бунин, И. Шмелев, Б. Зайцев, В. Набоков, В. Ходасевич, Г. Адамович и др.

*3-й ассистент.* В советской литературе 20-х гг. господствовала тема Гражданской войны, с 1930-х началось художественное осмысление свершившихся в стране событий — в произведениях М. Горького, М. Шолохова, Н. Островского, А. Макаренки, А. Твардовского.

*4-й ассистент.* С 1941 г. всеобъемлющей становится тема Великой Отечественной войны.

*5-й ассистент.* В литературе 50—70-х гг. происходит переосмысление многих событий войны, отражаются противоречия наступившей мирной жизни.

*6-й ассистент.* Трагическая судьба узников сталинских лагерей вызвала к жизни книгу А. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ», рассказы В. Шаламова и много других произведений.

#### **IV. Завершающее слово учителя.**

Здесь обозначены лишь отдельные вехи большой, трагической, противоречивой истории новейшей русской литературы XX века, с которой нам предстоит познакомиться, названы далеко не все имена писателей, сыгравших в этой литературе значительную роль. Реальная картина выглядит гораздо богаче. Об этом вы узнаете позже, а пока желаю вам ни с чем не сравнимого счастья узнавания литературного произведения, когда вы начинаете понимать, какие дали открываются за каждым поворотом сюжета, за любой метафорой, туманным намеком.

Язык искусства совсем особый язык. Чем проницательнее наш взгляд, тем глубже отрывается художественный космос того или иного произведения. При внимательном чтении мы узнаем об авторе, пожалуй, не меньше, чем о его действующих лицах. Страница за страницей сообщит нам о том, как жил автор, в какой обстановке, что его волновало, как относился он к окружающим людям, что почитал счастьем или горем.

Бывают, конечно, случаи, когда произведение молчит об авторе. Здесь узнавание писателя это вхождение в его художественный мир, заключенный в произведении. Стремление увидеть лицо, желание разглядеть хотя бы отдаленные очертания Великого Неизвестного неодолимо. Имени нет, биография забыта — след остался. Глубокий, своеобразный, неповторимый, он пережил не только автора, но и тех, чьи имена и жизнеописания не сгнули во тьме веков.

**Домашнее задание:** чтение «Слова о полку Игореве»; пересказ статьи «Древнерусская литература», с. 4—6.

## ИЗ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Урок 2

#### «СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ» - ВЕЛИЧАЙШИЙ ПАМЯТНИК ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

**Цели:** показать самобытный характер древнерусской литературы, богатство и разнообразие ее жанров; познакомить с историей открытия «Слова о полку Игореве».

#### Ход урока

##### I. Повторение изученного в 5—8 классах.

1. Беседа по статье «Древнерусская литература».

1) Когда и как начиналась русская литература? (*Возникновение русской литературы относится к концу X века, когда с принятием на Руси христианства как государственной религии появились церковно-служебные и историко-повествовательные произведения на церковно-славянском языке.*)

2) Каковы ее первые произведения? (*«Повесть временных лет», жития князей Бориса и Глеба, «Слово о законе и благодати», «Хождение» игумена Даниила, «Поучения» Владимира Мономаха и др.*)

3) Известны ли имена их авторов? (*Летописец Нестор, игумен Киево-Печерского монастыря Феодосий, киевский митрополит Иларион, игумен Даниил, князь Владимир Мономах, монах Кирилл Туровский, путешественник Афанасий Никитин и др.*)

2. Викторина «Узнай по отрывку произведение и определи его жанр».

- Какие жанры древнерусской литературы вы помните?

**Поучение** — это проникновенная беседа о духовных ценностях. (Владимир Мономах.)

**Повесть**, как правило, повествует о важных исторических событиях. («Повесть о разорении Рязани Батыем».)

**Слово** является образцом торжественного красноречия.

В **хождении** дается информация о далеких путешествиях.

В **житии** описание духовных подвигов и добрых дел святых. (Б. Зайцев «Преподобный Сергий Радонежский», «Сказание о житии Александра Невского».)

— Дайте определение слову «жанр».

(*Жанр — исторически формирующийся вид литературных произведений, обладающих особенностями, признаками, закономерностями, отличающими их от других произведений.*)

— Может ли житие быть посвящено описанию быта и подвигов разбойников? (*Нет, так как это будет противоречить законам жанра.*)

Жанром, помогшим Руси осмыслить свое предназначение, собственную историю, стала летопись.

**Летопись** — повествование о событиях исторической важности, расположенных «по летам», то есть в хронологической последовательности.

*Вопросы викторины:*

1) «И сказал им:

— Соберите хоть по горсти овса, пшеницы или отрубей.

Они собрали. И повелел женщинам сделать болтушку, из чего кисель варят, выкопать колодец, а болтушку налить в кадку и опустить ее в колодец. И велел выкопать другой колодец и вставить в него кадку, и поискать меду. Нашли лукошко меду в княжеской кладовой. И приказал он разбавить мед и влить в кадку во второй колодец». («Сказание о белгородском киселе».)



2) «Некий человек шел из Иерусалима в Иерихон и попался разбойникам, которые ограбили его, сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставив его едва живым. По случаю один священник шел той же дорогой, увидел его и прошел мимо. Также шел помощник священника, подошел, посмотрел и прошел мимо. А потом проезжал этой дорогой самарянин, увидел его и сжалился. Он подошел, перевязал ему раны, возлил масло в вино. И посадил на своего осла, привез его в гостиницу и позаботился о нем». («Притча о добром самарянине».)

3) «И нашел быка большого и сильного. И велел он разъярить его. Прижгли быка каленым железом и пустили, и побежал бык мимо него, и схватил он быка рукою за бок, и вырвал кожу с мясом, сколько рука захватила. И сказал ему Владимир: «Можешь с ним бороться». («Сказание о Кожемяке».)

4) «А отец приказал слугам: «Принесите лучшую одежду и оденьте его, и дайте перстень на руку его и обувь на ноги. И заколите откормленного теленка, станем пировать и веселиться. Ибо этот сын мой был мертв и ожил, пропадал и нашелся». («Притча о блудном сыне».)

5) «Сергий жил во времена татарщины. Лично его она не тронула: укрыли леса Радонежские. Но он к татарщине не пребыл равнодушен. Отшельник, он спокойно, как все делал в жизни, поднял крест свой за Россию и благословил Дмитрия Донского на ту битву, Куликовскую, которая для нас навсегда примет символический, таинственный оттенок.

В поединке Руси с Ханом имя Сергия навсегда связано с делом созидания России». (Жанр жития. Б. Зайцев «Преподобный Сергий Радонежский».)

## II. Знакомство со «Словом о полку Игореве».

Не много найдется во всей мировой литературе произведений, которые вызывали бы к себе столь длительный и пристальный интерес. Игореву песнь издают и переиздают. Создана огромная поэтическая библиотека вариаций на тему «Слова». О поэме, многократно переведенной на множество европейских и восточных языков, спорят ученые в самых различных странах мира. В последние десятилетия появились исследования этого произведения не только у наших славянских соседей, но и в США, Австралии, Англии, Франции, Италии... В чем же притягательность «Слова»?

### 1. Выразительное чтение древнерусского текста (начала поэмы).

Не льпо ли ны бяшеть, братие,  
начяти старыми словесы  
трудныхъ повѣстий о пълку Игоревъ,  
Игоря Святъславлича?  
Начати же ся тѣй пѣсни  
по былинамъ сего времени,  
а не по замышлению Бояню.  
Боянъ бо вѣщй,  
аще кому хотяше пѣснь творити,  
то раствкашесе мыслию по древу,  
сърымъ вълкомъ по земле,  
шизымъ орломъ подь облакы.

Помняшеть бо, рече,  
първыхъ времен усобиць.  
Тогда пушашеть 10 соколовъ на стадо лебедѣй.  
Который дотечаше,  
та преди пѣснь пояше —  
старому Ярославу  
храброму Мстиславу,  
иже заръза Редедю предъ пълкы касожьскими,  
красному Романови Святъславличю.  
Боянъ же, братие, не 10 соколовъ  
на стадо лебедѣй пушаше,

нъ своя въщиа пръсты  
на живая струны въскладаше;  
они же сами княземъ славу рокотаху.

Почнемъ же, братие, повѣсть сию  
отъ стараго Владимира до нынѣшняго Игоря,  
иже истягну умъ крѣпостию своею  
и поостри сердца своего мужествомъ;  
наплънися ратнаго духа,  
наведе своя храбрѣя плъкы  
на землю Половъцькую  
за землю Руськую...

*Проверка читательского восприятия. (Не все понятно, но красиво, образно, метафорично, ритмично.)*

2. Знакомство с прозаическим (Д. С. Лихачев) и стихотворным переводами этого же отрывка (В. А. Жуковский).

«Разве пристало нам, братья, начать старыми (*старинными*) выражениями горестное повествование о походе Игорево, Игоря Святославича? — (*Нет*), начать эту песнь надо, следуя за действительными событиями нашего времени, а не по (*старинному*) замыслению (*способу, плану, приему*) Бояна. Ибо Боян вещий, если хотел кому песнь сложить, то (*вместо того чтобы точно следовать действительным событиям* — «*былинам сего времени*») растекался мыслию по дереву, серым волком по земле, сизым орлом под облаками (*его творческая манера была очень выпренной, напыщенной*). Помнил он, как говорил, первоначальных времен войны (*и*) тогда напускал десять соколов (*пальцев*) на стадо лебедей (*9 струн*): который (*из соколов*) догонял какую (*лебедь*), та первая (*и*) пела песнь («*славу*») старому Ярославу (*Мудрому*), храброму Мстиславу (*Владимировичу*), который зарезал Редю (*касожского князя*) перед полками касожскими (*в Тмуторокани*), прекрасному Роману Святославичу (*сыну Святослава Ярославича, князя Тмутороканского*). То, братья, Боян не десять соколов на стадо лебедей напускал, но свои вещие персты на живые струны возлагал; они же сами собой (без всяких усилий, в привычных старых выражениях, «*старыми словесы*») князьям славу рокотали».

(Перевод Д. С. Лихачева)

Не прилично ли будет нам, братья,  
Начать древним складом  
Печальную повесть о битвах Игоря,  
Игоря Святославича!  
Начаться же сей песни  
По былинам сего времени,  
А не по вымыслам Бояновым.  
Вещий Боян,  
Если песнь кому сотворить хотел,  
Растекался мыслию по древу,  
Серым волком по земле,  
Сизым орлом под облаками.  
Вам памятно, как пели о бранях первых времен:  
Тогда пускались десять соколов на стадо лебедей;  
Чей сокол долетал, того и песнь прежде пелась:  
Старому ли Ярославу, храброму ли Мстиславу,  
Сразившему Редю перед полками касожскими,  
Красному ли Роману Святославичу.

Боян же, братия, не десять соколов на стадо лебедей пускал,  
Он вещи персты свои на живые струны вкладывал,  
И сами они славу киязьям рокотали.

(Перевод В. А. Жуковского)

### 3. Слово учителя.

Как вы убедились, многочисленные переводы «Слова» разнообразны: от точных, выполненных учеными, до вольных. Преобладают, безусловно, стихотворные переводы. Но любой перевод условен, так как нельзя считать «Слово» стихотворным произведением с сегодняшней точки зрения. Вплоть до XVIII в. на Руси не знали различия прозы и стихотворения. Одни тексты были предназначены для пения, другие - для произнесения. Легендарный Боян свои произведения пел. Автор истории Игорева похода называет ее «словом», но мы уже отметили ее ритмичность. Это особый народный песенный стих.

### 4. Чтение статьи учебника «Из истории рукописи» (с. 8).

К уроку можно подготовить выставку книг о «Слове», обзорно познакомить с наиболее интересным и исследованиями.

*Учитель.* Например, книга известного писателя Евгения Осетрова посвящена этому великому творению. На страницах ее воссоздаются образы, художественный мир, обстоятельства создания и история изучения гениальной поэмы XII в. Автор знакомит читателей с художественной системой Игорева песни, рассказывает о спорах, которые ведутся по поводу этого произведения, о том, какое влияние оказало древнее творение на отечественную культуру. (Осетров Е. И. Мир Игорева песни. Этюды. — М.: Современник, 1977.)

### 5. Сообщение учителя об исторической основе «Слова».

*Учитель.* В начале 80-х гг. XII в. князь Святослав Киевский отбросил объединенными усилиями половцев. В 1185 г., не предупредив киевского князя Святослава и других князей, отправился в половецкую степь новгород-северский князь Игорь Святославович вместе со своим сыном, братом и племянником. Они выступили в поход 23 апреля, а 1 мая в пути их застало солнечное затмение, но, несмотря на грозное предзнаменование, Игорь не повернул назад свое войско. В первом столкновении с половцами Игорь одержал победу, но во второй битве он терпит поражение, и князей берут в плен — впервые за многие годы. Одержав победу над Игорем, половцы устремляются на Русскую землю, осаждают Переяславль, сжигают укрепления у Путивля. Незадолго до возвращения половцев Игорю удается бежать из плена.

Современники по-разному оценивали события 1185 года. Мы знаем обе оценки из двух древних летописей — Лаврентьевской и Ипатьевской. Лаврентьевская летопись резко осуждает Игоря, изображая его самонадеянным и честолюбивым князем, недалеким полководцем. В «Летописной повести», которая находится в Ипатьевской летописи, нет прямого осуждения князя; он вызывает даже сочувствие — не только достойным поведением во время битвы, но и раскаянием в том, что участвовал в междоусобных войнах и причинил много страданий Русской земле.

## III. Итог урока.

**Домашнее задание:** прочитать «Слово» в переводе Н. А. Заболоцкого, с. 9—31; подготовить понравившийся фрагмент на выразительное чтение (или наизусть); индивидуальное задание: подготовить сопоставительные планы повествования о походе Игоря по «Слову» и по Ипатьевской летописи.

## **«СЛОВО» КАК ВЫСОКОПАТРИОТИЧЕСКОЕ И ВЫСОКОХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ** (идея, образная система, пейзаж, влияние фольклора)

**Цели:** познакомить с образной системой «Слова», его основной идеей; дать понятия патриотизма, честолюбия; работать над выразительным чтением.

### **Ход уроков**

#### **I. Проверка домашнего задания.**

Сравнительный анализ Ипатьевской летописи и «Слова».

(Планы отражены на доске.)

План событий по Ипатьевской летописи	План событий по композиционным частям «Слова»
1. Выступление в поход Игоря. 2. Солнечное затмение. 3. Присоединение к войску буй-тур Всеволода. 4. Первое удачное столкновение с половцами. 5. Неудачи второго боя. 6. Ранение и пленение Игоря. 7. Набеги половцев на Русь. 8. Побег Игоря.	1. Вступление. 2. Сборы в поход, предзнаменование. 3. Первый бой. 4. Сон. 5. Второй бой. 6. История сражения с половцами. 7. Поражение. 8. Лирическое отступление о междоусобицах. 9. Сон Святослава. «Золотое слово» Святослава. 10. Обращение к князьям. 11. Плач Ярославны. 12. Возвращение Игоря. 13. Приветственная встреча.

— Чем повествование в «Слове» отличается от Ипатьевской летописи? (Оно более лирично, эмоционально, окрашено авторским отношением к излагаемому материалу.)

— Какие наиболее яркие композиционные части, не связанные с сюжетом, свойственны только «Слову»? (Лирическое отступление о междоусобицах, «золотое слово» Святослава, плач Ярославны.)

2. *Выразительное чтение* (или чтение наизусть) понравившихся отрывков с последующими комментариями.

#### **II. Изучение нового материала.**

##### *1. Беседа.*

— Для чего автор включает в повествование не связанные с сюжетом части? Как в них находит выражение идея «Слова»? (Мысль о вреде междоусобиц, призыв к единению.)

— Как в них проявился «пронизывающий душу патриотизм» неизвестного автора?

— Каков общечеловеческий смысл истории похода князя Игоря? (Это раздумья не только о честолюбии и человеческой гордыне, но и о любви к Родине.)

##### *2. Характеристика образной системы «Слова».*

1) Какие образы «Слова» вам запомнились?

2) Как вы их себе представляете?

3) Сопоставьте ваше представление с иллюстрациями В. А. Фаворского (с. 10 учебника).

4) Кто же главный герой «Слова о полку Игореве»?

*Обмен мнениями.*

Князь Игорь? Нет. О нем говорится больше, чем о других князьях, но почти всегда в любовно-укоризненном тоне.

Игорев полк? Но последний потерпел поражение, открыв дорогу на Русь Степи.

Ярославна? Она прекрасна, трогательна, героична, но она лицо все-таки эпизодическое, персонаж, возможно, лучшей, но единственной главы поэмы.

Святослав Киевский? Он — воплощение государственной мудрости и отеческого благородства, высказыватель суждений по поводу происходящих событий, он — второе поэтическое «я», недаром его речь, именуемая Златым словом, незаметно переходит в авторское обращение к князьям.

*Учитель.* Подлинный же герой поэмы — Русская земля. Ей певец отдает весь жар сердца, безмерную любовь, сыновнюю привязанность и верность.

Княжеские дружины для автора — «русские сыны», «русские полки», которых ждут «жены русские». Храбрые воины, вспоминаемые в поэме четыре раза, «русичи». В контексте поэмы это слово имеет эпическое звучание, оно словно навечно высечено в граните: «...русичи великая поля чрвленными щиты прегородиша». Или: «...ту пирь доконечаша храбрии русичи».

Автор — незаурядная фигура Руси домонгольской; его патриотический пафос не был порождением личных настроений и убеждений. Ценность поэмы для того времени состояла в том, что она высказывала в непревзойденной художественной форме то, что зрело в умах лучших людей эпохи. Так, в Ипатьевской летописи, в записи под 1168 годом, князь восклицает: «Нам дай Бог за крестьян и за Русскую землю головы свои сложити».

В «Слове» земля Русская предстает во всей своей исторической и природной красоте. Глазами автора народ словно впервые взглянул народные и давно обжитые места. Раскинувшаяся на необъятных просторах от Волхова до Черного моря, Русская земля была «украшно украшена» городами, селами, крепостями.

Можно сказать, что Русь выросла и закалилась в борьбе со Степью. Обороняясь, а нередко переходя в наступление, Русь отстаивала и свой народ, и государственность, и свою молодую, несомненно незаурядную культуру, и выполняла роль щита Европы на Востоке. Недаром с такой гордостью вспоминается в Игоревой песне «поход Святослава» — грозного и великого, который, наступая на землю половецкую, притоптал холмы и яруги, взмутил реки и озера, иссушил потоки и болота, пленил хана Кобяка.

Но наступила невеселая година, когда, по словам Игорева певца, стал брат оспаривать брата, и стали князья про малое «это великое» говорить. Из-за усобиц стали «поганые» со всех сторон приходить с победами на землю Русскую. Автор не просто вспоминает о минувших победах, не только скорбит о несчастьях современности, постигших Русскую землю. Поэт призывает встать за «обиду сего времени», за землю Русскую.

Существует даже предположение, что «Слово», произнесенное на встрече князей, заставило их на несколько лет прекратить распри и зорко следить за происками кочевников, то есть дало краткую военную передышку.

Певец «Слова», соколиным взором осматривая все края родной земли, погружаясь в былые века, был деятельным сыном бурного времени, знал все радости, скорби, поражения и победы своих лет.

Он первым избрал главным героем произведения Русскую землю, положив начало героической традиции, живущей века.

*3. Изучение композиции «Слова».*

— Какова же композиция «Слова»?

*Учитель.* Безусловно, она сложна, ее называют непоследовательной, эмоциональной, мозаичной. Автор постоянно переходит от одной темы к другой, переносит место действия с Русской земли в половецкую степь и обратно, то рассказывает о событиях 1185 года, то прерывает

рассказ воспоминаниями прошлого. Однако в этой непоследовательности есть своя художественная логика. Давайте обратимся к тексту.

Выразительное чтение фрагмента (часть I, гл. 12, с. 16—17).

*Учитель.* Автор по-своему распоряжается временем, и в разгар битвы, когда дорого каждое мгновение, делает лирико-историческое отступление, вспоминая дела прежних лет и прежде всего усобицы, начатые родоначальником нынешних Олеговичей, ведущих сейчас схватку, — Олегом Святославичем. Временное отвлечение необходимо не только для того, чтобы мы поняли историческую предопределенность совершающегося — неизбежность поражения как следствие княжеских раздоров. «Справка-пауза» выполняет здесь и художественную цель. Опрометчивость и неразумность Игоря мы видим на широком историческом фоне. Игорь таков, — убеждает поэма, каким его сделало время.

Не случайно в отвлечении приводится и моральная сентенция о том, что в прошлом похвальбы уже приводили князей на суд Божий, оборачивались погребальным покрывалом. Многозначительное сообщение подготавливает нас к тому, чтобы понять: Игорь находится в таком же положении, как и участники былых распрей, и его не минует наказание за дерзкую вылазку в Поле, за стремление к личной славе, за нежелание умерить свой пыл и быть с другими князьями «за одно сердце».

— Давайте посмотрим, а как природа «откликается» на происходящие события?

В «Слове» мы присутствуем при чуде рождения того чувства природы, которое спустя столетия найдет свое полное выражение в тютчевской поэтической строфе:

Не то, что мните вы, природа;  
Не слепок, не бездушный лик, —  
В ней есть душа, в ней есть свобода,  
В ней есть любовь, в ней есть язык...

Присмотримся к облику и характеру степи, в которой разворачиваются основные действия похода.

Идущую по дороге рать степь встречает ревом грозы, воем волков по оврагам, клекотом орлов: рать слышит, как лисицы «брешут» на красные щиты. Ночью степь оглашают «щекотом» соловьи, утром дружину будит говор галок... Круглые сутки степь звучит, говорит ковыльной речью, полной необыкновенно важного значения. Поэт любит символический полевой пейзаж, когда сама природа — «дружелюбная» к «своим» — пытается предупредить храбрых витязей о предстоящем побоище. Для этой цели на художественное полотно набрасываются резкие цветовые мазки. Издалека видны меняющиеся краски: «кровавые зори свет возвещают», «черные тучи с моря идут», «трепещут синие молнии». Дождь, пришедший с Дона, сыплет на войско стрелами...

В пору бегства Игоря — при всем драматизме повествования — наш взгляд останавливается на степных реках, стелющих зеленую траву, на берегах песчаных, где кишмя кишат в тростниковых зарослях лебеди, чайки, утки. Все отмечено острой живописной выразительностью, напряженным динамизмом.

Выразительное чтение фрагмента (ч. III, гл. 2—5, с. 28—30).

— Разделив «Слово» условно на части, озаглавьте их:

- 1) Рассказ о походе Игоря.
- 2) Сон и «златое слово» Святослава.
- 3) Плач Ярославны.
- 4) Рассказ о побеге Игоря из плена.

— А с чего начинается «Слово»? (С небольшого вступления, в котором автор размышляет, как ему вести свой рассказ. Но, восхищаясь искусством старого певца Бояна, он отказывается вести свое повествование-рассказ «по замыслу Бояна», он намерен повествовать «по былям сего времени» — ближе к действительным событиям.)

— Как вы думаете, зачем автор предлагает нам увидеть поход Игоря глазами людей с разным жизненным опытом, оценить его, с разных точек зрения? (*Рассказ о походе Игоря выстроен так, что мы смогли увидеть его глазами воина и восхитились дерзкой смелостью князя; услышали голос мудрого государственного правителя и задумались о судьбе Русской земли, прониклись правотой его страстного призыва встать за землю Русскую; нас тронуло и пленило горе Ярославны, скорбящей о муже и стремящейся помочь ему. И в каждом из этих видений событий своя правда, своя «быль». Но во всех откликах на поход Игоря — боль. Душа автора болит за Игоря, за судьбу Русской земли.*)

**В ы в о д.**

Идеал автора — могущество Русской земли, единство князей. Он хочет видеть князей братьями, способными почувствовать чужую боль, помочь в горе. «Слово» — это урок сочувствия, сопереживания и любви к своей земле. (*Запись в тетради.*)

#### *4. Изучение влияния фольклора на «Слово».*

*Учитель.* Когда говорят о фольклорности «Слова», то обычно вспоминают о богатстве дописьменного творчества, да и о всей устной поэтической стихии, всегда жившей в народе, и рассматривают, как это богатство отразилось в Игоровой песне.

В устной народной литературе сложились устойчивые представления о народном характере. Достаточно сопоставить страстность и молодечество Игоря и удаль Всеволода с действиями Добрыни Никитича, Ильи Муромца, Алеши Поповича, и станет ясным, что их поступки — буйство в бою, нежелание соразмерить силы с опасностью — не являются исключением. Они ведут себя как сыновья эпохи.

Ярославна, причитающая на городской стене, воплотила в себе лучшие черты былинных героинь.

Самый поразительный герой «Слова» — Всеслав Полоцкий, чей образ соединил в себе черты реального («летописного») князя с волшебником Волхом Всеславичем, фольклорным оборотнем, который днем правил людьми, а ночью царствовал над зверями.

На примере любого фрагмента покажите фольклорную основу «Слова». (Выписать примеры постоянных эпитетов, сказочных мотивов, повторов, приема одушевления природы и т. д.).

### **III. Итог уроков.**

**Домашнее задание:** написать домашнее сочинение на одну из тем:

- Образ Русской земли на страницах «Слова»;
- Плач Ярославны в переводе Жуковского и Заболоцкого (сопоставительный анализ);
- Какой из эпизодов «Слова» оказался наиболее интересен для вас и почему?

## **Урок 5**

### **«ВЕЧНЫЕ ОБРАЗЫ» В «СЛОВЕ О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ» (внеклассное чтение)**

**Цели:** продолжить знакомство учащихся с величайшим памятником древнерусской литературы, с истолкователями «Слова» в музыке, на сцене, в живописи, графике, лаковой миниатюре.

### **Ход урока**

## **Литературно-музыкальная композиции «Образы «Слова» в живописи, графике, скульптуре, музыке».**

### *1. Вступительное слово учителя.*

Музыкальное, графическое, живописное «Слово» вошло в наш духовный обиход и стало его неотъемлемой частью. Гордостью наполняется сердце, когда звучат имена Александра Бородина, Виктора Васнецова, Ивана Голикова, Владимира Фаворского... Этими первоклассными мастерами не ограничивается список тех, кто на протяжении десятилетий обогащал и умножал изобразительную и музыкальную традиции воплощения «Слова».

Чем же так притягательно «Слово» для художника? Почему его образы вечны?

*Демонстрируется слайд «Дмитровский собор во Владимире».*

Исследователи не раз сопоставляли песню Игоревы похода с белокаменным красавцем-богатырем Дмитровским собором во Владимире, построенным во времена Всеволода Большое Гнездо. В последние годы все больший интерес вызывают скульптурные владимирские барельефы, объединяющие христианские и языческие мотивы.

*Слайд «Георгиевский собор в Юрьеве-Польском».*

Замечена своеобразная стилевая переключка образов «Слова о полку Игореве» со скульптурой фасадов Георгиевского собора в Юрьеве-Польском: «Скульптуры Георгиевского собора, как и древнерусский поэт, стремясь понятнее передать настоящее, воссоздают картины прошлого, оценивают события в историческом аспекте... Рельеф Дмитрия Солунского, посвященный Всеволоду III, является как бы типологической параллелью литературному образу поэмы... В скульптуре Георгиевского собора, как и в «Слове о полку Игореве», с особой силой звучат воинские мотивы. И поэма, и скульптурный декор, дополняя друг друга, могут служить энциклопедическим словарем по истории русского оружия»<sup>1</sup>. Так изображался в пластике мир поэмы домонгольской Руси.

Всякий более или менее замечательный ученый, литератор, историк, поэт, педагог восхищался этим произведением и стремился сказать о нем свое слово. Не остались в стороне и художники. Внимания заслуживают иллюстрации Михаила Зичи, появившиеся на свет в 1854 году.

*Показ слайда «Ярославна».*

В 1880 г. один из известных художников-передвижников В. Г. Перов написал картину «Плач Ярославны».

### *2. Выступление ученика о В. М. Васнецове.*

В 1880 г. Виктор Васнецов завершил свою картину «После побоища Игоря Святославича с половцами», находящуюся ныне в Третьяковской галерее.

*Показ репродукции.*

Возле огромного полотна всегда толпа зрителей, любующихся созданием художника. Васнецов понимал «Слово» как произведение, в котором сказывается «целый облик народа». На поле лежат храбрые русичи, которые пали в битве за отчий край. Эпическим спокойствием полны прекрасные лица воинов, отдавших жизни, отстаивая родную землю. Луна, словно омытая кровью, поднимается над степным океаном; во всем пейзаже разлито спокойствие, и невольно вспоминаются слова поэта: «...ту кроваваго вина не доста, ту пирь докончаша храбри русичи: сваты попоиша, а сами полегоша за землю Русскую». Васнецов увидел Игореву битву глазами

<sup>1</sup> Уваров К. А. Стилевые своеобразия «Слова...». — М.: Моск. пед. институт им. В. И. Печина. Ученые записки. № 363. 1970.



эпика-живописца как одну из мужественных легенд, которыми насыщена наша история. Ванецовское «Побоище» — воплощение народных идеалов и высоких патриотических чувств. Любуясь созданием Васнецова, Репин так оценил его в письме к Стасову: «Для меня это необыкновенно замечательная, новая и глубокая поэтическая вещь».

### *3. Рассказ ученика об А. П. Бородине.*

Бывают сочетания имен, представляющиеся почти символическими. Такова встреча Александра Порфирьевича Бородина, композитора, чье творчество отмечено чертами мужества и широты, с песней Игорева похода.

Обращением к «Слову», оказавшимся столь счастливым, Бородин был обязан Владимиру Васильевичу Стасову, его душевной, художественной и исторической проницательности. Рождение эпической оперы «Князь Игорь» неотрывно от общественной и музыкальной атмосферы «Могучей кучки», знаменитого Балакиревского кружка, выступавшего в 60-х гг. XIX в. за искусство национальное, демократическое, народное. Проникновенно интересуясь отечественной историей, «кучкисты» обращались к сюжетам, позволяющим раскрыть народные характеры в их душевном цветении.

Стасов безмерно полюбил «Слово» и верно усвоил его национальную сущность. Он подчеркивал ярко выраженное чувство природы, обнаруживаемое в поэме. Именно Стасову принадлежит первый сценарий будущей оперы, который хотя и перерабатывался затем Бородиным, но все же лег в основу произведения.

Александр Бородин, работая над музыкой и либретто, существенно видоизменил стасовский сценарий, стремясь приблизить оперу к тексту произведения, заботясь о том, чтобы передать эпичность Игорева песни. По Стасову, опера должна была начинаться в тереме Ярославны, задумчивой и грустной, ничего не знающей об Игоре, ушедшем в поход. Опера же, как мы знаем, открывается величественной сценой выступления рати Игоря, которого Бородин сделал главным героем. Его образ наиболее полно раскрывается в каватине: «Ни сна, ни отдыха измученной душе...», ставшей знаменитой.

### *Звучит каватино.*

В опере нет «златого слова» Святослава, введены новые герои князь Владимир Галицкий, гудошники, Кончаковна.

Изменения, произведенные Бородиным, диктовались исключительно желанием композитора «написать эпическую русскую оперу».

Бородин ввел в оперный текст сцену сбора Игоря в поход, зловещее затмение, прощание с Ярославной и народом; подчеркнул в опере действие космических сил, обрушивших свой гнев на Путивль, ввел драматическую сцену набата — ведь и само «Слово» было призывом. Половецкие сцены, написанные Стасовым, удовлетворили Бородину, но он укрупнил обрисовку фигур Игоря и хана Кончака.

Третий акт был намечен Бородиным лишь пунктирно, позднее его подробно разработали А. К. Глазунов и Н. А. Римский-Корсаков.

И, наконец, четвертый, заключительный акт написан композитором как народное торжество, проникнутое радостью по поводу возвращения Игоря.

Римский-Корсаков позднее вспоминал, что Бородин, работая над оперой, страдал зрительными галлюцинациями: стоило ему закрыть глаза, как во всех подробностях он видел лица, одежды, глаза своих героев.

Постоянно отвлекаемый научными обязанностями (ведь он был одним из крупнейших химиков своего времени), Бородин сочинял оперу не акт за актом, а «кусками», создавая те сцены, которые больше всего привлекали его в данную минуту.

Как ни складывал Бородин кирпичик за кирпичиком грандиозное здание оперы, всевозможные музыкальные, научные и житейские дела постоянно отвлекали его от работы; завершить оперу Александру Бородину было не суждено. В 1887 г., незадолго до смерти, композитор играл для собравшихся друзей фрагменты оперы. После смерти Бородина «Князь Игорь» завершили его друзья. Римский-Корсаков по этому поводу вспоминал: «Между мною и Глазуновым было решено так: он досочинит все недостающее в III акте, запишет на память

увертюру, наигранную много раз автором, а я переоркеструю, досочиню и приведу в систему все остальное, недоделанное и не оркестрованное Бородиным».

В апреле 1890 г. «Князь Игорь» был впервые поставлен на сцене Мариинского театра в Петербурге, чтобы затем начать триумфальное шествие по театрам мира.

#### *4. Слово учителя.*

Музыкальное воплощение «Слова», происшедшее почти сто лет спустя после счастливой находки Мусина-Пушкина, явилось до некоторой степени и новым рождением произведения. К старому эпосу приобщились и художники-декораторы, как, например, знаток языческой старины Н. К. Рерих (в зарубежных скитаниях он призывал: «Любите русский народ!»), и великие певцы, и замечательные дирижеры.

Революционный взрыв 1917 г. и Гражданская война заставили поэтов и прозаиков не раз прибегнуть к образам и метафорам «Слова», перетолковывая их на современный лад. Народный художник из Палеха Иван Голиков воскресил всю безмерную радость красок, живших в поэтическом шедевре, рожденном Киевской Русью.

*Демонстрация репродукции картины И. Голикова «Битва».*

#### *5. Сообщение ученика об Иване Голикове.*

В 20-30-х гг. XX в. популярностью пользовалось издательство «Academia». Художественным редактором там был энергичный М. П. Сокольников, прекрасно знавший Палех и друживший с И. Голиковым в юности. Сокольникову и принадлежала мысль выпустить «Слово» с палехскими иллюстрациями.

И. Голиков воспринял заказ как дело жизни.

Обычно Голиков рисовал без всякой предварительной подготовки. Увидев, например, цветы на поле, Голиков написал «Бой», поражая всех богатством движений, передававших горячку схватки. Художник не признавал никаких предварительных набросков, не делал никаких заготовок.

Счастье Ивана Голикова заключалось в том, что весь он, его художественные представления — зеленый побег могучего ствола, выросшего из желудя, каковым и было «Слово о полку Игореве».

Книга вышла в свет в 1934 году.

*Демонстрируется репродукция обложки-титла первого издания «Слова о полку Игореве» с иллюстрациями И. Голикова.*

Тираж её составил 3200 экземпляров. Оригиналы Голикова, хранящиеся в настоящее время в Третьяковской галерее, претерпели, превращаясь в типографские листы, существенные изменения. По внешнему виду книга напоминала палехскую шкатулку с черным лаковым фоном, на котором цветные блики горят как маленькие солнца.

#### *6. Выступление ученика о В. А. Фаворском.*

После Голикова нелегко было обращаться к зрительной стороне Игоревой песни, ибо в его работах поэма и ее изобразительное воплощение совпали. Но произошла еще одна встреча со «Словом», оказавшаяся на редкость современной и своеобразной.

Речь идет о графическом воплощении «Слова» Владимиром Фаворским.

К «Слову» Фаворский впервые обратился в 1937 г., создав небольшие заставки к главам, в которых сочетались легенда и история, сладостность предания и документальность.

Вспоминая о своей работе, Владимир Андреевич впоследствии рассказывал: «Я оформил и иллюстрировал «Слово о полку Игореве», потому что это произведение всегда меня восхищает. Трудно, по-моему, даже в мировой литературе найти эпическое произведение, равное «Слову». Книга, изданная «Детгизом», последняя моя работа над «Словом». Издание это отличается тем, что в книге, на развороте, друг против друга, помещались текст древний и перевод. И поэтому было естественно делать иллюстрации в разворот, занимающий обе страницы. При такой композиции все иллюстрации имеют удлиненную форму, подобно фризу в архитектуре, что

способствует, как мне кажется, передаче эпического характера всей вещи. Мелкие картинки на полях и буквы сопровождают весь рассказ и должны соединять всю книгу в одну песнь».

*Рассматривание иллюстраций Фаворского в учебнике, с. 10.*

#### *7. Заключительное слово учителя.*

Нет сомнения, что «Слово» и впредь найдет свое новое воплощение в образах кино, пластики, балета, музыки. Поэты будут еще и еще создавать вариации на темы «Слова», а композиторы — извлекать новые и новые звуки из бесконечного художественного и музыкального пространства поэмы.

«Слово о полку Игореве» — неиссякаемый источник, щедро одаряющий тех, кто припадает к его живой воде. Познание «Слова» носит у нас всенародный характер, являя собой прекрасное и волнующее, вечно живое явление отечественной культуры» (Д. С. Лихачев).

### **III. Итог урока.**

**Домашнее задание:** сделать иллюстрации к «Слову» (или словесное рисование).

## **ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА**

### **Урок 6**

#### **ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА (общий обзор). ГРАЖДАНСКИЙ ПАФОС РУССКОГО КЛАССИЦИЗМА**

**Цели:** вместе с учащимися вспомнить из курса истории социально-политическую обстановку, которая определила судьбы писателей XVIII века и нашла отражение в их произведениях; дать понятие классицизма, отметить гражданский пафос русского классицизма.

#### **Ход урока**

##### **I. Изучение нового материала.**

###### **1. Вступительное слово учителя.**

XVIII в. имел для России особое значение. Начало новой эпохи было положено преобразовательной деятельностью Петра I, когда, по словам Пушкина, «Россия вошла в Европу, как спущенный на воду корабль, - при стуке топора и при громе пушек» и «европейское просвещение причалило к берегам завоеванной Невы» (имеется в виду приобретение Россией берегов Балтийского моря после победы над Карлом XII).

*Запись в тетради эпиграфа к уроку:*

Была та смутная пора,  
Когда Россия молодая,  
В бореньях силы напрягая,  
Мужала с гением Петра.

*А. С. Пушкин*

Как же происходило становление русской государственности в XVIII в.? Как этот процесс связан с деятельностью Петра I?

Велики были завоевания этого времени в области науки, просвещения, искусства и литературы, поставившие Россию в конце XVIII в. вровень с европейскими государствами:

1) в 1721 г. учреждается Петербургская Академия наук;

2) в 1755 г. открывается Московский университет с двумя гимназиями при нем (для дворян и для разночинцев);

3) в 1757 г. основана Академия художеств и открыт русский профессиональный публичный театр сначала в Петербурге, годом позже — в Москве.

Но эпоха утверждения самодержавия таила в себе острые противоречия. В XVIII в., особенно при Екатерине II, было полностью завершено закрепощение крестьян, было подтверждено право помещиков на продажу крестьян с публичного торга. Тяжелое положение крепостных неоднократно приводило к крестьянским волнениям и мятежам (восстание под предводительством Емельяна Пугачева в 1773—1775 гг.).

Дворянство же получило в XVIII в. особые права и привилегии. Получает широкое распространение французская культура — моды, манеры, язык. В Россию из Франции потянулись искатели легкого заработка. Бывшие в своем отечестве лакеями, кучерами, парикмахерами, эти необразованные люди становятся воспитателям и дворянских сынков и дочек, для которых Париж был центром мира.

Но рядом с ними жила и жадно тянулась к истинному просвещению другая молодежь, думавшая о судьбе Отечества, о положении народа, о долге патриота. Эти молодые люди не все по рождению принадлежали к знати, некоторые были выходцами из народа (М. В. Ломоносов — крупнейший ученый и поэт, Ф. Шубин — скульптор, Аргуновы — крепостные художники и др.), но именно они составили гордость и славу русской культуры XVIII в. Им приходилось нелегко. Императрица Екатерина II была дочерью своей эпохи, со всеми ее противоречиями. С одной стороны, она переписывалась с прославленными французскими философами-просветителями, убеждая их в своем намерении внести в обычаи варварской страны, где ей суждено править, возвышенные идеалы Разума, Справедливости и даже... Свободы. Но Пушкин, для которого события XVIII в. не были далекой историей, в короткой заметке показал истинное положение дел: «Екатерина любила просвещение, а Новиков, распространивший первые лучи его, перешел из рук Шешковского в темницу, где и находился до самой ее смерти. Радищев был сослан в Сибирь; Княжнин умер под розгами и Фонвизин, которого она боялась, не избегнул бы этой участи, если б не чрезвычайная его известность». (*Заметки по русской истории XVIII века*).

*Запись в тетради второго эпиграфа:*

Словесность наша явилась вдруг в XVIII веке.

*А. С. Пушкин*

— Чем же был подготовлен, как стал возможен невиданный расцвет русской литературы XVIII и XIX вв.?

2. Составление опорной таблицы, обучение конспектированию по учебнику (с. 33—35).

*Работа по таблице*

### РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА

Периоды	Характеристика периода	Имена
Литература петровского времени	Переходный характер, интенсивный процесс «обмирщения», формирование светской литературы	Феофан Прокопович
Становление новой литературы		
1730—1750 гг.	Формирование классицизма. Расцвет жанра оды	А. Д. Кантемир, В. К. Тредиаковский, М. В. Ломоносов, А. П. Сумароков
1760-е — первая половина 1770-х гг.	Дальнейшая эволюция классицизма. Расцвет жанров	Я. Б. Княжнин, Н. И. Новиков,

	сатиры. Появление предпосылок к зарождению сентиментализма	М. М. Херасков
Последняя четверть XVIII века	Начало кризиса классицизма, оформление сентиментализма, усиление реалистических тенденций	Д. И. Фонвизин, Г. Р. Державин, А. Н. Радищев, И. А. Крылов, Н. М. Карамзин, И. И. Дмитриев

*Вывод.* Русская литература XVIII в. восприняла опыт европейской литературы, но сохранила и лучшие традиции древней Руси, прежде всего гражданственность, интерес к человеческой личности, сатирическую направленность.

3. Чтение статьи учебника «Русская литература XVIII в.» (с. 33—34).

Определение понятия «классицизм» (с. 35).

*Учитель.* Истоки мирового классицизма — Франция XVII в.: воззрения французских драматургов Корнеля и Мольера и теоретика литературы Буало. Вот фрагмент из трактата Буало «Поэтическое искусство»:

Какой ни взять сюжет, высокий иль забавный,  
Смысл должен быть всегда в согласьи с рифмой плавной,  
Напрасно кажется, что с ним в войне она:  
Ведь рифма лишь раба: послушной быть должна.  
Коль тщательно искать, то вскоре острый разум  
Привыкнет находить ее легко и разом;  
Рассудка здравого покорствуя ярму,  
Оправу ценную дает она ему.

В классицистических произведениях герои, как правило, строго делились на положительных и отрицательных:

Герою своему искусно сохраните  
Черты характера среди любых событий.  
Но строгой логики от вас в театре ждут;  
В нем властвует закон, взыскательный и жесткий.  
Вы новое лицо ведете на подмостки?  
Пусть будет тщательно продуман ваш герой,  
Пусть остается он всегда самим собой.

Для классицистических пьес характерна «система амплуа».

*Амплуа* — стереотипы характера, которые переходят из пьесы в пьесу. Например, амплуа классицистической комедии — это идеальная героиня, герой-любовник, второй любовник (неудачник), резонер (герой, почти не принимающий участия в интриге, но высказывающий авторскую оценку происходящего), субретка — веселая горничная, которая, напротив, активно участвует в интриге.

Сюжет основан, как правило, на «любовном треугольнике»: герой-любовник — героиня - второй любовник.

В конце классицистической комедии порок всегда наказан, а добродетель торжествует. Для этого направления был характерен *принцип трех единств*, вытекающий из требования подражания природе (это основной лозунг классицизма):

- единство времени: действие развивается не более суток;
- единство места: автор не должен переносить действие из одного места в другое;
- единство действия: одна сюжетная линия, ограниченное количество действующих лиц (5—10), все действующие лица должны быть связаны сюжетом.

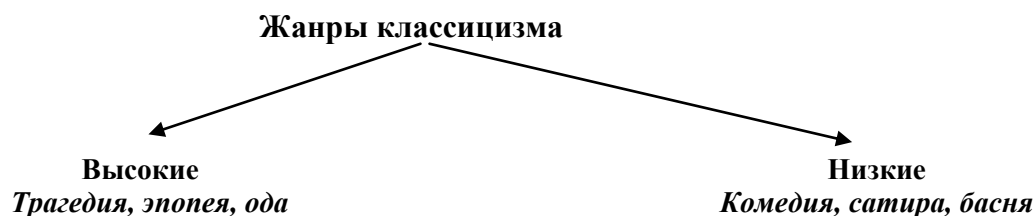
Нам забывать нельзя, поэты, о рассудке:  
 Одно событие, вместившееся в сутки,  
 В едином месте пусть на сцене протечет;  
 Лишь в этом случае оно нас увлечет.

*Буало*

Требования к композиции: 4 акта; в третьем — кульминация, в четвертом — развязка.

Особенности композиции: пьесу открывают второстепенные персонажи, которые знакомят зрителя с главными героями и рассказывают предысторию. Действие замедляется монологам и основных персонажей.

В классицизме существовало очень четкое деление на высокие и низкие жанры.



В них осваиваются общественная жизнь, история: действуют герои, полководцы, монархи; использовались также мифологические и библейские сюжеты. Время — просвещенный абсолютизм: очень важна идея служения государству, идея гражданского долга. Писались *александрийским стихом*, не допускалось использование разговорных оборотов, а конкретные названия часто заменялись родовыми (напр., вместо «волк» — «зверь» и т. д.)

Описывали жизнь обычных людей, высмеивали людские пороки. Допускали использование прозы или разностопных стихов, введение бытовых деталей, разговорного стиля речи.

4. *Запись понятий и основных требований классицизма.*

## II. Итог урока.

**Домашнее задание:** вопросы (с. 35—36) по теме «Классицизм читать комедию Ж.-Б. Мольера «Мещанин во дворянстве».

## Урок 7

### Ж.-Б. МОЛЬЕР - ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ФРАНЦУЗСКОГО КЛАССИЦИЗМА XVII в.

**Цели:** рассмотреть признаки классицизма в• раме; познакомить с биографией и творчеством Мольера.

### Ход урока

## **I. Изучение нового материала.**

### *1. Обучение конспектированию лекции учителя.*

#### *Рассказ учителя о французском классицизме:*

Расцвет классицизма связан с периодом утверждения абсолютной монархии во Франции. К середине XVII в. королевская власть стала исторически прогрессивной силой, противостоящей своеволию крупных феодалов и способствующей развитию экономической, социальной и духовной жизни страны. Под покровительством короля богатела французская буржуазия. Именно король сумел смягчить ожесточенную религиозную вражду внутри страны. Личность короля воспринималась как воплощение разумной воли и пользовалась непререкаемым авторитетом. Эта эпоха получила название просвещенного абсолютизма.

Исторически необходимые мероприятия королевской власти не предусматривали, однако, заботу о благе широких народных масс.

Людовик XIV, или, как его называли, «король-солнце», с небывалой роскошью содержал свой двор. Ко двору были призваны лучшие художники, писатели, музыканты и артисты. Король построил себе недалеко от Парижа новую резиденцию Версаль. Его архитекторы создали стиль, по строгой безыскусности и величественности напоминавший античные сооружения. В основу стиля был положен принцип тяготения к центру, символизирувавшему центральную власть. Принцип строгой регламентации, который насаждался при королевском дворе, распространялся и на культуру эпохи. Так возникло искусство классицизма, в русле которого были созданы великие произведения архитектуры, скульптуры и литературы, прежде всего драматургии.

Классицизм во Франции выдвинул великих писателей — мастеров трагедийного жанра Корнеля и Расина, баснописца Лафонтена, комедиографа Мольера.

Метод изображения человека у драматургов французского классицизма существенно отличается от того, каким позднее стали пользоваться реалисты XIX в. В отличие от реализма XIX в., в произведениях которого характеры связаны с обстоятельствами и чаще всего определяются этими обстоятельствами, классицистическая трагедия выдвигает характер сам по себе, обстоятельства здесь играют подчиненную роль.

Классицизм старался подчеркнуть общечеловеческий смысл изображаемых конфликтов. На сцене французского трагического театра XVII в. герои выступают как участники острейших конфликтов, сюжет строится на столкновении противоборствующих чувств — долга и страсти.

Сосредоточенность трагического поэта на изображении человеческого характера, моральных принципов, которым следует герой, во многом определяет и структуру трагедии, расстановку в ней действующих лиц.

Здесь получает объяснение и традиционный для драматургии классицизма принцип «трех единств»: места, времени, действия.

Искусство Мольера драматурга и актера выросло в художественной атмосфере зрелого классицизма. К этому времени Корнель уже закончил свою деятельность, современником Мольера был Расин.

С классицизмом Мольера связывает углубленная разработка характеров, интерес к человеческой личности в ее сложных отношениях с другими людьми.

### **2. Запись основных положений по теме «Французский классицизм»:**

#### **1) Строгая иерархия жанров.**

#### **2) Комедия в системе жанров:**

- а) изображение повседневной жизни, людских пороков;
- б) условный сюжет, комедийная схема;
- в) задача — «смешить и смехом пользоваться» (то есть лечить);
- г) установка на разговорный язык;
- д) счастливый конец;
- е) 5 действий.

#### **3) Правило трех единств:**

- а) единство места;
- б) единство действия;

в) единство времени.

4) Герои классицизма:

а) «неизменность» героя (отсутствие внутреннего развития);

б) герой — воплощение одной черты (говорящие фамилии);

в) деление героев на строго положительных и строго отрицательных;

г) герой-резонёр (высказывающий нравоучительные суждения с авторских позиций).

### *3. Рассказ учителя.*

В художественной биографии Мольера, написанной М. Булгаковым, есть глава «Бру-га-га», посвященная первому представлению мольеровского театра при дворе. Это произошло в одном из залов Лувра 24 октября 1658 года. Вечер открылся трагедией Корнеля «Никомед». В зале — король, придворные, актеры Бургундского отеля, признанные мастера трагического жанра. По ходу спектакля скучнеет зал, сжался в своем кресле брат короля юный Филипп Орлеанский это он добился для провинциальной труппы права играть в Лувре. И что же — провал? Он кажется уже свершившимся, когда после «Никомеда» на сцене появляется Мольер и предлагает разыграть перед зрителями комедию собственного сочинения «Влюбленный доктор» — дескать, провинция на ней смеялась. Король снисходительно кивает.

В главной роли, как и в только что провалившемся «Никомеде», выступил сам директор театра — Мольер. Он выбежал на сцену в зале заулыбались. После первой реплики стали хохотать. А через несколько минут хохот превратился в грохот. И видно было, как надменный человек (король) отвалился на спинку кресла и стал, всхлипывая, вытирать слезы. Вдруг, неожиданно для себя, рядом визгливо захохотал Филипп. Лицо Мольера вдруг посветлело. Он понял, что слышит «...знаменитый, непередаваемый, говорящий о полном успехе комедии обвал в зале, который в труппе Мольера называли «бру-га-га»...».

Так столица узнала о новой труппе и ее руководителе, неважном исполнителе трагических ролей, но зато великолепном фарсере и авторе комедий. Король узаконил существование нового театра, отдав ему зал Пти-Бурбон. По неофициальному титулу брата короля театр называли трупп Месье.

### *4. Сообщение учащегося о Ж.-Б. Мольере.*

Жан Батист Поклен, вошедший в литературу под именем Мольера, родился в 1622 г. в семье обойщика мебели, который со временем купил патент «личного обойщика короля». Будущий писатель получил образование в одном из привилегированных учебных заведений — Клермонском колледже (ныне лицей Людвига Великого). Как это было тогда принято, он в совершенстве овладел латынью (ученики даже на переменах обязаны были говорить только на латыни), хорошо знал античных классиков. Биографы утверждают, что круг его знаний был шире, чем это было предусмотрено программой. По окончании колледжа Жан Батист получает диплом юриста; спустя 2 года, в 1643 г., он отказывается от права на звание «личного обойщика короля», которое он мог наследовать от отца, и становится актером. При содействии нескольких друзей он открывает в Париже так называемый Блистательный театр, где впервые принимает сценическое имя Мольер. Однако это предприятие терпит неудачу, и разорившаяся труппа начинает странствовать по городам и богатым поместьям Франции. Именно в этот период, продолжавшийся целых 13 лет, Мольер приобретает жизненный и сценический опыт и сам начинает писать пьесы.

Труппа Мольера выступала, конечно, не только перед провинциальными вельможами, но и перед простолюдными. Знакомство с людьми из народа во время многолетних скитаний по стране способствовало, в частности, созданию образов энергичных, ловких и умных слуг и служанок в его комедиях.

Много значило для Мольера знакомство с народным фарсом эксцентричной комедией на бытовые темы, распространенной во французском ярмарочном театре. Многие приемы фарса Мольер использовал при создании своих произведений. От эпохи Возрождения у Мольера — его жизнерадостность, вера в человека, изображение борьбы с косными силами, препятствующими герою в достижении счастья.



Внезапная смерть драматурга в 1673 г. наступила, можно сказать, на сцене. Исполняя главную роль в своей последней комедии «Мнимый больной», Мольер почувствовал себя настоящим больным и вскоре после представления скончался. Парижский архиепископ, принадлежавший к стану врагов великого комедиографа, запретил похороны на городском кладбище под предлогом, что «комедиант» умер без покаяния. Эта абсурдная ситуация, когда родные не знали, что делать с телом скончавшегося Мольера, подробно воспроизведена в биографической повести М. Булгакова «Жизнь господина де Мольера».

5. Чтение учителем гл. 33 романа М. Булгакова «Жизнь господина де Мольера» (сцена смерти Мольера и история его захоронения).

## **II. Итог урока.**

### **Домашнее задание:**

- 1) знать содержание комедии «Мещанин во дворянстве»;
- 2) индивидуальное задание: подготовить сообщение «Из истории создания комедии «Мещанин во дворянстве»».

## **Урок 8**

### **Ж.-Б. МОЛЬЕР. «МЕЩАНИН ВО ДВОРЯНСТВЕ»**

**Цели:** познакомить с историей создания комедии; выявить интригу, смысл и образы комедии.

## **Ход урока**

### **I. Изучение нового материала.**

1. *Сообщение учащегося* «Из истории создания комедии «Мещанин во дворянстве»».

Своим возникновением эта бессмертная комедия обязана анекдотическому случаю. Турецкий посол при французском короле как-то неосмотрительно заметил, что конь у турецкого султана украшен роскошнее, чем корона Людовика XIV. Разгневанный монарх приказал посадить посла под домашний арест, а потом и вовсе выслать из Франции. Король еще пожелал, чтобы Мольер в одной из своих пьес выставил турок в смешном виде, и драматург написал произведение, где вдоволь поиздевался как над турецкой, так и над доморощенной французской помпезностью. Впервые пьеса была сыграна 14 октября 1670 года.

2. *Разбор идейного содержания комедии.*

*Учитель.* Главная сюжетная линия, на которой построена пьеса Мольера, отражает определенный исторический этап развития класса буржуазии во Франции. Чувствуя себя равными дворянам по своим материальным возможностям, многие представители буржуазии стремились подражать дворянским манерам, внешнему стилю и образу их жизни. Однако в XVII в., во времена Мольера, наряду с преклонением перед «благородными», растет и самосознание французского буржуа, чувство классового достоинства, в силу которого люди мещанского звания сознательно не хотели ни уподобляться дворянам, ни вступать в родство с ними. Мольеровская комедия написана в поддержку таких людей и как осмеяние пренебрежения к своему происхождению, к традициям своего сословия; смысл комедии выражен в самом ее названии.

3. *Чтение по ролям с комментированием.*

Вопросы к д. II, явл. 6, д. III, явл. 3:

Как относится Журден к желанию стать похожим на аристократов?

Чем обеспечивается комизм героев и ситуаций? Какие моменты раскрывают нам несоответствие стремления Журдена занять высокое положение в свете и его внутренних возможностей, умственного и духовного развития, вкуса?

— Как можно прокомментировать слова учителя музыки: «Деньги выпрямляют кривизны его суждений»?

— В каких сценах проявляется грубоватая, примитивная, но деятельная, живая и не лишенная здравого смысла натура Журдена?

— Как оценивают поведение Журдена его жена и служанка Николь? Каковы на самом деле аристократы, покорившие воображение Журдена?

— Кто такой Клеонт?

В каких словах Клеонта выражена главная мысль пьесы?

Для мещанина Журдена уже одно дворянское имя является гарантией всех высших человеческих достоинств. Он исполнил свое желание как можно более приблизиться к титулованным особам: быть похожим на них внешне, одеваться, разговаривать, проводить время так, как делают это они. Уже немолодой, семейный человек, он выбирает себе «даму сердца» в лице маркизы Доримены и надеется добиться ее благосклонности великосветским обхождением. С этой целью он нанимает себе учителей, заказывает серенады и балетные представления в честь маркизы, одевается в самые модные костюмы, не замечая, как нелепо выглядят они на его нескладной фигуре. Даже дочь свою он решил выдать замуж только за дворянина.

В своем ослеплении Журден по-детски доверчив, он наивно верит всему, что ему говорят граф и маркиза. Учитель это понимает и потому смеется над простаком Журденом.

Ограниченный до тупости, мольеровский мещанин, однако, верно понимает: путь к дворянскому обществу открывают ему деньги.

Невежество и глупость сочетаются у Журдена с непомерной самоуверенностью. Он представляет собой тип буржуазного выскочки, который кичится своим состоянием, но испытывает острую зависть к привилегированным сословиям и потому старается всячески отмежеваться от своего класса. И в этом он не одинок, как явствует из речи Клеонта, жениха его дочери. На вопрос Журдена, дворянин ли он, Клеонт отвечает: «Сударь, большинство, не задумываясь, ответило бы на этот вопрос утвердительно... Люди без зазрения совести присваивают себе дворянское звание, — подобный род воровства, по-видимому, вошел в обычай».

Клеонт и жена Журдена — полная противоположность главному герою комедии: они предпочитают собственный круг, где могут чувствовать себя независимыми и достойными людьми; их возмущает самая мысль о каком-либо превосходстве дворянина над мещанином.

Характеристику времени, когда деньги становятся главным предметом человеческих стремлений, дополняют и образы учителей.

Но гораздо более злым и беспощадным оказалось в комедии изображение дворянства.

С безусловной симпатией Мольер изображает лишь слуг — Николь и Ковьяеля. Именно их смекалка и чувство справедливости помогают одержать победу над Журденом. Простой народ у Мольера показан как единственный выразитель естественной человечности и доброго здравого смысла.

#### 4. Рассказ учителя о художественном своеобразии комедии.

Отдельными гранями своего творчества Мольер выходит за границы классицизма. Своеобразие его в **театральности** (это качество драмы, которое делает спектакль ярким, красочным зрелищем). Комедия «Мещанин во дворянстве» театральна по самому своему сюжету. Ведь господин Журден хотел бы в жизни играть роль дворянина.

Игра лежит в основе всей **интриги** (соотношение персонажей и обстоятельств, обеспечивающее развитие действия в художественном произведении), всего развития сюжета в этой комедии.

Составной частью игры является балет (сцена одевания Журдена, посвящение в «мамамуши»). Балетный маскарад блистательно завершил все сюжетные линии комедии, «игра» окончена. Побеждает здравый смысл. Все участники «игры» обретают свое реальное положение в обществе. Можно предполагать, что отрезвеет и сам Журден.

Таким образом, игра стала важнейшим принципом в построении действия, «игровой» колорит как раз и отличает «Мещанина во дворянстве» от бытовой комедии. Единый принцип «игры» служит у Мольера единству действия. Хотя кроме истории самого Журдена здесь представлены и казалось бы побочные сюжетные линии — Клеонта и Люсиль, Доранта и маркизы, — они не имеют самостоятельного смысла вне главной интриги. Все ситуации в конце концов оказываются связанными с журденовскими попытками выйти в дворяне вливаются в одну сюжетную линию, линию главного героя. Единство действия в комедии усиливает комический эффект, нацеленность авторского смеха. Знаменитое правило классицизма таким образом не мешает, а, напротив, содействует интересам комедийного жанра.

Каков же метод создания человеческого характера в мольеровской комедии?

В каждом герое есть доминирующая, преобладающая черта характера, которая является стержнем образа.

Не отступая от классицистических принципов построения образа, Мольер стремился расширить их, сближаясь тем самым с реалистической тенденцией жанра комедии.

Черты реализма проявляются и в стремлении драматурга дать социально-конкретную речевую характеристику персонажам.

## **II. Итог урока.**

*Выводы (записать в тетради):*

1. Мольер, отходя от канонов классицизма, открывает дорогу реализму.
2. Идея пьесы: ценность человеческой личности определяется не сословной принадлежностью.
3. Комедия Мольера актуальна и в наше время.

## **Домашнее задание:**

- 1) письменный ответ на вопрос: «В чем я вижу бессмертие мольеровских персонажей?»;
- 2) устное сочинение «Моя любимая страница в комедии Мольера»;
- 3) читать комедию «Недоросль».

## **Урок 9**

### **Д. И. ФОНВИЗИН. КОМЕДИЯ «НЕДОРОСЛЬ»**

**Цели:** познакомить учащихся с комедией «Недоросль» и ее автором; дать понятие о сатире в творчестве Фонвизина; отметить черты классицизма в комедии «Недоросль»: дать представление о ее значении в развитии русской реалистической литературы, русского театра.

## **Ход урока**

### **I. Изучение нового материала.**

Волшебный край. Там в стары годы,  
Сатиры смелый властелин,  
Блистал Фонвизин, друг свободы...

*А. С. Пушкин*

1. Чтение статьи учебника (с. 55—57) с последующим обсуждением.

— Какие факты статьи говорят о Фонвизине как сатирике?

— Что такое сатира?

**Сатира** (от лат. *sature* — смесь, мешанина) — вид комического, наиболее беспощадно осмеивающий человеческое несовершенство; резкое осуждение посредством осмеяния человеческих пороков или несовершенства человеческой жизни.

— Свойственна ли сатира, на ваш взгляд, традиционной комедии классицизма?

Вспомните, чем характеризовалась классицистическая комедия («Мещанин во дворянстве»). Поищем эти приметы в афише фонвизинской комедии, до чтения.

1) «Недоросль» (комедия в 5 действиях) — для классицизма как раз и характерна 5-актовость драматических произведений.

2) Человек в классицистической комедии предстает воплощением одного свойства, положительного или отрицательного. В «Недоросле» мы также можем сразу распознать «плохих» и «хороших» — уже до чтения комедии, при помощи «говорящих» фамилий: Скотинин, Простаков, Стародум, Кутейкин, Вральман, Правдин.

## 2. Работа с текстом комедии.

*Учитель.* «Недоросль», безусловно, — самое выдающееся произведение драматургии классицизма XVIII в. Однако смешное в комедии уже не укладывалось в известную формулу классицизма: «смешить и смехом пользоваться». Предметом критики были «тяжелые злоупотребления внутренние». Поэтому художественная разработка конфликта и характеров вышла за рамки комедийной основы, вступила в область сатиры. Изображенные в комедии «болезни» общества были, по мнению Гоголя, «беспощадной силой иронии выставлены в очевидности потрясающей».

— Как мы воспринимаем слово «недоросль» сегодня? Как вы отнесетесь к тому, что кто-то назовет вас недорослем?

Да, в этом слове таится что-то обидное, ирония, насмешка. А между тем, как известно, недорослями до появления комедии Фонвизина называли всех дворянских подростков до 15 лет — это был подрастающий «ратный запас». Недоросли, достигшие 15 лет, то есть созревшие для несения «государственной ратной службы», именовались «новиками». Закон 1736 г. продлил право оставаться недорослями до 20 лет, чтобы за это время молодые дворяне прошли необходимый курс наук хотя бы в домашних условиях.

Вот таким дворянским недорослем в глухом углу великой Российской империи и показан главный герой комедии Фонвизина Митрофан Простаков, «матушкин сынок». Именно его свойства сделали нейтральное слово «недоросль» чуть ли не бранным, а имя Митрофанушка приобрело такое обобщающее значение, что любой наш молодой современник может быть назван этим именем-характеристикой, если он обнаруживает сходство в поступках, рассуждениях и нравственных качествах с главным персонажем бессмертной комедии.

— Давайте же определим, какие рассуждения, поступки и нравственные качества сделали имя героя комедии нарицательным? Какую оценку мы даем человеку, которого называем Митрофанушкой?

*(Центральный герой комедии не только маменькин сынок, тупой и ленивый. Он эгоистичен, жесток и хитер. Фонвизин делает Митрофана воплощением дремучего невежества и нравственной невоспитанности, поэтому он не так уж смешон. «В комедии он делает два дела: размышляет, чтобы выпутаться из затруднений, в которые ставит его зоологическая любовь матери, и поступает, выражая в поступках свои обычные чувства. Забавны только его размышления, а поступки — нисколько», — писал В. О. Ключевский.)*

3. *Выразительное чтение по ролям отдельных сцен, их коллективное обсуждение* (д. I, явл. 1—4; д. II, явл. 6; д. III, явл. 1—2, 6—8; д. IV, явл. 8; д. V, явл. 1—4, последнее).

## II. Подведение итогов.

*Учитель.* Наблюдая за столкновением положительных и отрицательных персонажей, убеждаемся, что в образах Правдина и Милона Фонвизин показал примеры исполнения дворянского долга перед Отечеством на гражданском и военном поприщах. Однако свой идеал «честного» человека, свои представления о долге дворянина перед обществом, свои личные симпатии и антипатии автор комедии высказывает устами Стародума, человека петровской поры, резко осуждающего нравы екатерининского двора и провозглашающего: «Имей сердце, имей душу и будешь человек во всякое время. Ум, коль он только что ум, самая безделица; прямую цену уму дает благоденствие...» (то есть высокие нравственные качества).

**Домашнее задание:** подготовиться к семинару по теме «Вопросы воспитания и образования в комедии «Недоросль».

Задания для групп:

*1-я группа:*

- Грамотны ли Простакова и Скотинин?
- Как относились к образованию в их семье?
- Почему обучается Митрофан?

*2-я группа:*

- Чему и как обучается Митрофан?
- Глуп ли он?
- Как он относится к учению?

*3-я группа:*

- Что такое воспитание? Какова его цель?
- Что такое образование? Какова его цель?
- Что главное: воспитание или образование? Найдите ответ в репликах положительных героев.

*4-я группа:*

— Сравните взгляды на воспитание Простаковой и Стародума. Почему комедия, в которой главной политической проблемой является проблема крепостного права, поднимает вопросы воспитания?

Задания для 3-й и 4-й групп сложны, поэтому учителю необходимо проинструктировать учащихся, порекомендовав прочитать следующую литературу:

- 1) *Кутузов А. Г.* и др. В мире литературы. 8 класс. — М.: Дрофа, 1998.
- 2) *Благой Д. Д.* Фонвизин Д. И. — М., 1945.
- 3) *Кулакова Л. И.* Денис Иванович Фонвизин. М., Л., 1966.
- 4) *Макогоненко Г. П.* Денис Фонвизин. — М., Л., 1961.
- 5) *Рассадин О. Б.* Сатиры смелый властелин. — М., 1985.

## Уроки 10—11

### ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ В КОМЕДИИ Д. И. ФОНВИЗИНА «НЕДОРОСЛЬ» (урок-семинар)

**Цели:** обсудить проблемы гражданственности, воспитания и образования в комедии; рассмотреть проблему традиции и новаторства в пьесе.

#### Ход уроков

#### I. Проверка степени осмысления содержания пьесы.

— В чем вы видите главный смысл пьесы? Убедительной ли вам показалась ее финальная сцена?

— Кто же приводит в движение все действия комедии, становится центром всех событий?

Конечно, не Стародум (появляется он, когда действие уже набрало силу) и не Митрофан, хотя его именем и назвал Фонвизин свою пьесу. Митрофан только «подобие» своей матушки и до поры до времени ее послушное чадо. *Главный персонаж комедии — госпожа Простакова*. Она ведет действие, она в центре всех событий, из-за нее возникают постоянные стычки, столкновения. Попробуем мысленно «удалить» ее из «Недоросля» — и все произведение разрушится. Ее роль особенно четко осознается при воспроизведении основных событий сюжета:

- Госпожа Простакова собирается выдать Софью за Скотинина;
- Новые замыслы по отношению к Софье после письма от Стародума;
- Приезд Стародума и старание госпожи Простаковой представить богатому дядюшке Софьи все достоинства Митрофана;
- Попытка похитить Софью и насильно обвенчать с Митрофаном;
- Потеря права на бесконтрольное управление имением и трагическое разочарование в сыне.

Таким образом, на Простаковой не только «дом держится», как она хвалится перед Правдиным, но держится и вся комедия. И если как человек она вызывает у автора, читателя и зрителя острое неприятие («госпожа бесчеловечная», «презлая фурия» с «адским нравом», «злая помещица»), то как художественное достижение Фонвизина этот образ сохраняет свою выразительность и силу до сегодняшнего дня. Это уже не классицистический персонаж, характеризующийся одним качеством: госпожа Простакова не только зла, жестока и невежественна, она хитра, лицемерна, расчетлива, предприимчива. В ней сочетаются умственная ограниченность и практическая сметка, нравственная низость и самоотверженная любовь к сыну — все это вместе создает полнокровный живой характер, запечатлевший эпоху и сохранивший общечеловеческий смысл до нашего времени.

## **II. Подготовка к написанию сочинения.**

### *1. Составление плана характеристики героя.*

*Учитель.* Завершая обзор комедии, мы попытались составить характеристику ее главного героя — госпожи Простаковой.

А что такое характеристика? (*Определение записать в тетради.*)

**Характеристика** — описание живого лица и характера, то есть устойчивых особенностей человека, зависящих от его воспитания, обстоятельств и образа жизни и проявляющихся в действиях, поступках и высказываниях.

*План характеристики:*

- 1) Мысль, которую следует доказать всем содержанием работы.
- 2) Общие сведения о персонаже.
- 3) Приведение доказательств и иллюстраций к ним из текста.
- 4) Вывод и переход к следующей мысли.
- 5) Доказательство, обобщение и новая мысль.
- 6) Итоговое обобщение.

*Пример плана (к характеристике Митрофанушки):*

1) Воспитание зависит от среды, условий формирования молодого человека. Именно это утверждает Д. И. Фонвизин в своей комедии «Недоросль». Это главная мысль произведения.

2) Митрофанушка — один из главных героев комедии. Это 15-летний подросток, сын провинциальных помещиков, деспотичных и невежественных дворян (*общие сведения о персонаже*).

3) Имя «Митрофан» по-гречески значит «похожий на мать» — логический переход к новой мысли.

## 2. Рекомендации к написанию сочинения:

- не злоупотреблять цитатами;
- пользоваться разными приемами цитирования; избегать повторения, подыскивать синонимы;
- следить за правильностью связи слов в предложении;
- ясно формулировать мысли; приводить аргументы;
- следить за соответствием мысли и доказательств к ней;
- следить за логической взаимосвязью между мыслями и частями сочинения.

## 3. Рекомендации по характеристике речи персонажей.

— О чем свидетельствует речь персонажей? (Автор, стремясь к жизненной правде, речью персонажа характеризует саму личность.)

— В чем особенности речи Цифиркина? Кутейкина? (*Цифиркин в прошлом был солдатом, а сейчас — преподаватель арифметики. В его речи звучат постоянные подсчеты, а также военные термины. Кутейкин — недоучившийся семинарист; его речь изобилует формами церковно-славянского языка: «тьма кромешина», «горе мне, грешному», «звах бых и приидох» и др.*)

А что еще характеризует речь этих персонажей? (*Речь Кутейкина характеризует его как человека хитроватого, а речь Цифиркина как грубоватого, прямолинейного и честного.*)

## III. Работа по вопросам семинара (см. домашнее задание после урока 9).

### IV. Подведение итогов семинара.

«Мысль о воспитании просвещенного дворянина во времена Фонвизина не была новой. О необходимости просвещения говорили Петр I, Ломоносов, Екатерина II и другие великие люди XVIII столетия.

Но у Фонвизина все не так просто. Он понимает, что одного просвещения мало.

«Наука в развращенном человеке есть лютое оружие делать зло, — говорит Стародум. — Просвещение возвышает одну добродетельную душу». Вначале надо воспитывать добродетель, позаботиться о душе, а уж потом — об уме.

Как это сделать? Нужен такой закон, чтобы добродетель стала выгодной <...> И в злонравии своем и в невежестве не Простакова и Скотинин виноваты, а те, кто устанавливает законы. А утверждает их государь. Вот в кого метил Фонвизин». (*Из книги «В мире литературы. 8 класс /под ред. А. Г. Кутузова. — М., 1998.*)

*Учитель.* Давайте вновь посмотрим на комедию с точки зрения требований классицизма. И хотя его приметы обнаруживаются в комедии (односторонне изображены положительные герои, сохранен принцип единства времени, места и действия, в основе сюжета — любовная интрига, в финале зло наказывается, добро торжествует), назвать «Недоросль» традиционным классицистическим произведением уже нельзя.

Воссоздав мир Скотининых и Простаковых, Фонвизин сумел придать своей комедии глубокий обобщающий смысл, вскрыв социальные корни описываемых им событий. Гуманистический пафос комедии направлен на то, чтобы показать пагубность крепостного права для человека — как для дворовых «рабов» (Тришка, Еремеевна, девка Палашка), так и для господ, забывших, что «угнетать рабством себе подобных незаконно», и утративших свое человеческое достоинство.

В лице госпожи Простаковой Фонвизин создал необычайно яркий и жизненный характер и вопреки канонам классицизма смело показал, что даже эта «презлая фурия» может испытывать чувство страдания, может хотя бы на мгновение вызвать если не сочувствие, то во всяком случае понимание у читателя или зрителя.

Эти особенности творчества драматурга конца XVIII в. Говорят о том, что классицизм уже изжил себя, что талантливые писатели обращались к изображению реальной жизни во всей ее сложности и противоречиях.

*Составление таблицы «Традиции и новаторство в комедии «Недоросль» (по вариантам).*

I вариант	II вариант
<p>В чем традиционность комедии «Недоросль»?</p> <p>— Герои делятся на положительных и отрицательных;</p> <p>— все герои наделены «говорящими» фамилиями;</p> <p>— положительные герои являются воплощением одной черты;</p> <p>— героем-резонером является Стародум;</p> <p>— в основном соблюдены правила «трех единств»</p>	<p>В чем Фонвизин отступает от традиций классицизма?</p> <p>— В комедии есть отступления от единства действия (две сюжетные линии);</p> <p>— отрицательные герои интересны и неоднозначны, вызывают разную читательскую реакцию;</p> <p>— при создании характеров героев используется речевая характеристика.</p> <p><i>Вывод:</i> отход от правил классицизма в сторону развития реалистических тенденций</p>

#### **Домашнее задание:**

- 1) написать мини-сочинение «Каким я увидел(а) Митрофанушку (Простакову)», используя план характеристики героя;
- 2) индивидуальные задания. Подготовить сообщения:
  - а) «Биография М. В. Ломоносова»;
  - б) «Открытия Ломоносова в области физики, химии, прикладных наук».

## Урок 12

### М. В. ЛОМОНОСОВ - УЧЕНЫЙ, ПОЭТ, РЕФОРМАТОР РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

**Цели:** дать общие сведения о М. В. Ломоносове; Ломоносов — ученый, поэт, реформатор русского языка, стихосложения; познакомить с жанром оды.

#### Ход урока

#### **I. Проверка домашнего задания.**

##### *1. Беседа.*

- Что вам известно о жизни и творчестве М. В. Ломоносова?
  - Какие произведения вам известны?
- ##### *2. Выступления учащихся по темам:*
- «Биография М. В. Ломоносова»;
  - «Открытия Ломоносова в области физики, химии, прикладных наук».

#### **II. Изучение нового материала.**

1. *Работа с учебником:* чтение статьи о Ломоносове (с. 37—38).
  2. *Рассказ учителя о Ломоносове.*
- Вот что писал о Ломоносове А. С. Пушкин:



«Соединяя необыкновенную силу воли с необыкновенною силою понятия, Ломоносов обнял все отрасли просвещения. Жажда науки была сильнейшею страстию сей души, исполненной страстей. Историк, ритор, механик, химик, минералог, художник и стихотворец, он все испытал и все проник; первый углубляется в историю отечества, утверждает правила общественного языка его, дает законы и образцы классического красноречия <...>, дарит художества мозаическими произведениями и, наконец, открывает нам истинные источники нашего поэтического языка».

Рассказ о Ломоносове можно было бы продолжить и его собственными высказываниями, раскрывающими высокую любовь к Родине, самоотверженную преданность русской науке и просвещению, сознание ответственности перед молодым поколением, чувство собственного достоинства, независимость мыслей и убеждений недавнего крестьянина, сына поморского рыбака, великим трудом и стремлениями к знаниям не только достигшего уровня передовой европейской науки, но и в ряде областей значительно превзошедшего его.

Вот лишь некоторые примеры.

*Читают ученики-ассистенты.*

1) Из письма к И. И. Шувалову, знатному вельможе, любимцу императрицы Елизаветы и «покровителю» Ломоносова: «...не токмо у стола знатных господ или у каких земных владык дураком быть не хочу, но ниже у самого Господа Бога, который дал мне смысл, пока разве отнимет...»

2) Из письма Ломоносова к Г. Н. Теплову, секретарю академической канцелярии: «Я бы охотно молчал и жил в покое, да боюсь наказания от правосудия и всемогущего промысла, который не лишил меня дарования и прилежания в учении и ныне дозволил случай, дал терпение и благородную упрямку и смелость к преодолению всех препятствий к распространению наук в отечестве, что мне всего в жизни моей дороже... Что ж до меня надлежит, то я к сему себя посвятил, чтобы до гроба моего с неприятелями наук Российских бороться, как уже борюсь 20 лет; стоял за них с молода, на старость не покину».

3) Из заметки, найденной среди бумаг Ломоносова после его смерти: «...за то терплю, что стараюсь защитить труд Петра Великого, чтобы научились Россияне, чтобы показали свое достоинство... Я не тужу о смерти; пожил, потерпел и знаю, что обо мне дети отечества пожалеют».

Щедро одаренный талантами, Ломоносов занимался многими научными дисциплинами. Его энциклопедизм поразителен. На уроках же литературы мы будем говорить о Ломоносове как о реформаторе русского языка, стихосложения, о Ломоносове, которого В. Г. Белинский назвал «Петр Великий русской литературы».

Главным для М. В. Ломоносова было найти такую основу литературного языка, которая сделала бы книгу понятной широкому кругу читателей, приблизила бы письменную речь к особенностям устной народной поэзии.

Чтобы показать деятельность Ломоносова по упорядочению русской литературной речи, прочитаем отрывки из двух переводов одного и того же стихотворения древнегреческого поэта Анакреона. Оба поэта-переводчика — не только современники, но и почти ровесники.

## О ЛЮБВИ

...Любовь, пришел к моим дверям,  
Громко стал у них стучаться.  
«Кто стучит там? — закричал я. —  
И сну моему мешает?»  
«Отвори, — Любовь сказал мне, —  
Младенец я есмь; не бойся,  
Весь обмок в безлунной ночи,  
С пути, бедной, заблудился». —  
Сжалился я, то услышав,  
И, свечу тотчас зажегши,  
Отворил; я вижу, правда,

Крылата младенца с луком  
И с тулом стрел за плечами...  
*А. Кантемир (1708-1744)*

А. Кантемир при переводе заменил имя Купидон (в римской мифологии — бог любви, изображаемый в виде мальчика с луком и стрелами) словом «любовь», пренебрегая тем, что русское слово женского рода не может стать мужским именем.

А вот перевод этого же отрывка Ломоносовым:

НОЧНОЮ ТЕМНОТОЮ  
(из Анакреона)  
...Внезапно постучался  
У двери Купидон,  
Приятный перервался  
В начале самом сон.  
«Кто так стучится смело?» —  
Со гневом я вскричал.  
«Согрей обмерзло тело, —  
Сквозь дверь он отвечал. —  
Чего ты утрашился?  
Я — мальчик, чуть дышу,  
Я ночью заблудился,  
Обмок и весь дрожу».  
Тогда мне жалко стало,  
Я свечку засветил,  
Не медлиши нимало  
К себе его пустил.  
Увидел, что крылами  
Он машет за спиной,  
Колчан набит стрелами,  
Лук стянут тетивой...

Различие двух стихотворных переводов очевидно: тяжелые, 8-сложные силлабические строки, лишённые рифм, стиха Кантемира и легкие, подвижные 3-стопные ямбы строф Ломоносова, украшенные перекрестными рифмами.

### 3. Работа по опорному конспекту.

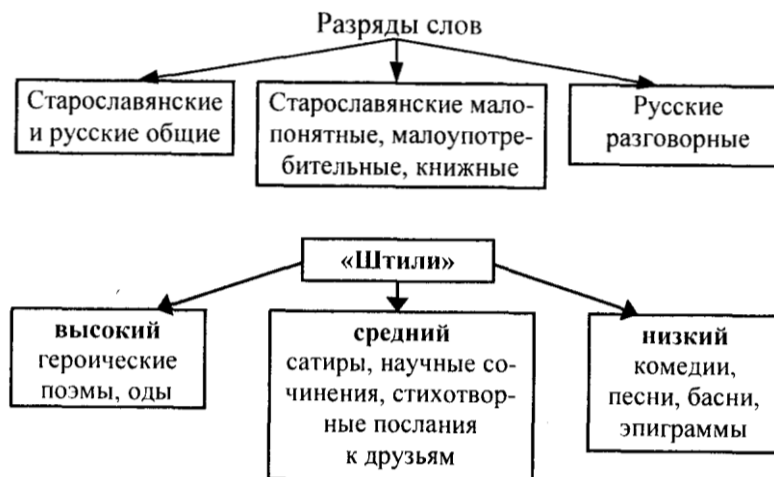
#### **Реформаторская деятельность Ломоносова в области русского языка и литературы. Реформа стихосложения**

<p>Вирши петровской эпохи О коль ве-ли-ю ра-ость // аз есмь об-ре-тох Ку-пи-ло Ве-не-ри-ну // ми-лость при-не-сох Сол-це лу-чи сво-и // на мя спус-ти-ло И злу пе-чаль // во ра-дость мне об-ра-ти-ло</p>	<p>Силлабическое (слоговое) стихосложение; равное число слогов в строке; цезура — пауза в середине; на предпоследнем слоге обязательное ударение; рифма связывает смежные строки</p>
<p>В. К. Тредиаковский <i>Ранняя редакция</i> Ах! Невозможно сердцу пробыть без печали, Хоть уже и глаза мои плакать перестали; Ибо сердечна друга не мгу забытьи,     Без которого всегда принужден я быти... <i>Последующая редакция</i> Не возможно сердцу, ах! не иметь печали, Очи такожде еще плакать не престали: Друга милого весьма не могу забытьи, Без которого теперь надлежит мне быти.</p>	<p>1735 г. «Новый и краткий способ к стихосложению российских стихов». Сделан переход к силлабо-тоническому слогуударному стихосложению. Рифма коснулась в основном многосложных строк; предпочтение отдано хорее</p>
<p>М. В. Ломоносов Ночною тем нотою</p>	<p>1739 г. «Письма о правилах русского стихотворства».</p>

Покрылись небеса. Все люди для покою Сомкнули уж глаза. Внезапно постучался У двери Купидон. Приятный перервался В начале самом сон.	Реформа распространена на все размеры; описано 30 стихотворных размеров; открытие 4-стопного ямба
--	---

#### 4. Составление схем

#### Жанрово-стилевая реформа



#### 5. Рассказ учителя о жанре оды.

##### Обучение конспектированию.

Жанр оды — любимый жанр Ломоносова. Каково его место и значение в русском классицизме?

**Ода** — стихотворное лирическое произведение, в котором поэт торжественным, величавым языком («высоким стилем») выражал чувства восхищения, восторга перед каким-либо значительным событием, выдающимся человеком или необыкновенным явлением природы (запись в тетрадь).

У древних греков одой называлась хвалебная песнь в честь богов, героев, знаменитых граждан.

Правила, которым следовали западноевропейские поэты-одописцы XVII в., требовали:

- чтобы ода посвящалась только важным предметам;
- чтобы она выражала восторженное чувство ее создателя;
- чтобы в построении оды царил «лирический беспорядок», передающий взволнованность автора, и в то же время сохранялись обязательные части: приступ, изложение, заключение;

г) чтобы язык ее был украшен именами греческих и римских богов и героев, словами «пою», «лира» и т. п.

Русский классицизм сформировался позднее западноевропейского; в нем нашли отражение идеи Просвещения — вера в силу науки, воспитания, образования, убеждение в природном равенстве всех людей. Эти новые идеи придали особый характер русской литературе XVIII в. Хвалебная ода заняла в ней одно из главных мест. Несмотря на то что ода сочинялась в связи с каким-нибудь официальным событием — военной победой, очередной годовщиной вступления на престол царствующей особы и т. п., Ломоносов всегда находил возможность говорить о том, что его волновало, что было особенно важным для России. Его хвалы Елизавете носили поучительный характер и были, скорее, похвалами не за то, что совершено императрицей, а за то, что должна была бы она предпринять в интересах государства, науки, просвещения.

**Домашнее задание:** читать «Оду на день восшествия...», отметить непонятные и устаревшие слова и выражения; выучить материалы урока, отмеченные в рабочих тетрадях.

## Урок 13

### «ОДА НА ДЕНЬ ВОСШЕСТВИЯ...» - ТИПИЧНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ РУССКОГО КЛАССИЦИЗМА

**Цели:** познакомить с «Одой...»; учить анализировать, составлять план произведения.

#### Ход урока

##### I. Проверка домашнего задания.

1. Повторение основных примет классицизма.

*Основные приметы классицизма:*

- идеал красоты — античное искусство;
- преклонение перед разумом;
- деление на высокие и низкие жанры;
- схематическое изображение человеческих характеров;
- три единства в драматических произведениях.

2. Повторение сведений о жанре оды.

##### II. Изучение новой темы.

1. Рассказ учителя.

Ломоносов написал 20 больших торжественных од. Они положили начало «заказной» поэзии, поэзии государственного служения. Идея государства венчала собой систему взглядов, нашедшую отражение в одах. Монархов воспевали потому, что они олицетворяли государство, героев потому, что они способствовали процветанию государства. Идеалом Ломоносова была просвещенная монархия, идеология которой сложилась в Западной Европе в эпоху абсолютизма, а идеальным героем для него был Петр I.

Императрица же Елизавета Петровна слишком не похожа была на своего отца.

2. Анализ «Оды...».

- Когда и в связи с чем была написана ода? (*День восшествия на престол занимал центральное место в годовом цикле придворных праздников. В 1747 г. отмечалась пятая годовщина воцарения Елизаветы. Но эта ода была написана еще по одному конкретному поводу: Российской Академии наук был «дарован» новый устав. Ломоносов возлагал на него большие надежды в деле распространения просвещения в России.*)

— Каким настроением и интонацией должно быть окрашено чтение оды? (Патриотический восторг, призыв и т. д.)

— Какой стихотворный размер выбирает Ломоносов? (*4-стопный ямб. По мнению Ломоносова, ямб усиливает благородство и возвышенность содержания, способствует наилучшему выражению мысли.*)

3. Выразительное чтение «Оды...» (с.40—46).

4. Беседа по содержанию оды.

— Можно ли считать эту оду по содержанию и форме классицистической? Прочитайте 3—4-ю строфы. С вашей точки зрения, эти строфы особенно характерны для оды классицистической?

— Какие темы затронуты в оде, какие из них вы считаете главными, ведущими?

(• *Картины мирной жизни;*

• *восхваление Елизаветы (за что прославляет поэт императрицу?);*

• *гимн Петру (каково отношение Ломоносова к Петру I? Что ставится ему в заслугу?);*

• *описание безграничных просторов и богатств России;*

• *призыв к молодежи овладевать науками.)*

Это и структура оды, и основные ее темы. Главной же, ведущей стала тема России, ее процветания. Прославление мира, «возлюбленной тишины» как условия расцвета отечественных наук, необходимого для освоения богатств родной земли, для подготовки российского юношества к полезной для всего народа научно-практической деятельности во славу родины.

Такое преобразование традиционной тематики хвалебной оды, характерное для русского классицизма, — великая заслуга Ломоносова, личные чувства и переживания которого воедино слиты с общегосударственными, гражданскими интересами.

5. Составление плана оды (с записью в тетрадь).

1) Вступление. Мир — основа блага государства.

2) Главная часть. Величие России, ее процветание:

а) хвала щедротам Елизаветы;

б) заслуги Петра I перед народом России;

в) богатства, красота России;

г) призыв к молодежи овладевать науками;

д) наука и ее роль в российском обществе.

3) Заключение. Благодарность монархине за деяния на благо России.

Отметить, что гражданскому содержанию ломоносовской оды соответствует величественная, монументальная и вместе с тем простая и стройная 3-частная композиция, в которой все темы взаимосвязаны и подчинены главной.

— Каким стилем написана ода? (*Высокий «шитиль» создается использованием старославянизмов («сей», «токмо», «оний»), слов с неполногласием, усеченных форм прилагательных, изменен нем порядка слов в предложении и т. д.*)

— Какие приемы, характерные для стиля русской классической оды, встречаются в этом произведении? (*Метафоры, сравнения; архаизмы, олицетворения, гиперболы, риторические вопросы и восклицания; употребление образов античной мифологии.*)

6. Знакомство с одой «*Вечернее размышление о Божием величии ...*» (с 38—40)

Наряду с гражданскими, публицистическими, возникали у Ломоносова и оды религиозно-философские, духовные.

а) *Выразительное чтение и комментарий малопонятных слов.*

б) *Беседа по содержанию оды.*

— Как бы вы сформулировали тему этой оды?

— Чем восторгается поэт?

— Как передает он свой восторг? Какую роль здесь играют вопросы и восклицания?

— В чем своеобразие оды?

— К какому стилю относится это произведение?

*Учитель.* Для Ломоносова природа — это одушевленное проявление Божьего могущества. Тайны природы — это Божьи тайны, раскрыть которые до конца человеческому уму невозможно. Загадочная красота природы, грандиозность и непостижимость Божьего замысла, величие Творца стали предметом оды «Вечернее размышление...».

7. *Написание сочинения-миниатюры (по предложенному выше плану).*

**III. Итог урока.**

### Домашнее задание:

- 1) отрывок из «Вечернего размышления...» наизусть;
- 2) индивидуально: сообщение о судьбе и личности Г. Р. Державина; подборка высказываний о Державине («В творческой лаборатории», с. 52—53 учебника).

## Урок 14

### НОВАЯ ЭРА РУССКОЙ ПОЭЗИИ. ТВОРЧЕСТВО Г. Р. ДЕРЖАВИНА

**Цели:** познакомить с трудной, полной взлетов и падений судьбой Державина, с оценкой деятелями русской культуры заслуг поэта.

### Ход урока

#### I. Вступительное слово учителя.

В 1779 г. читатели журнала «Санкт-Петербургский вестник» прочли стихи неизвестного поэта, в том числе и такие строки:

Глагол времен! Металла звон!  
Твой страшный глас меня смущает,  
Зовет меня, зовет твой стон,  
Зовет — и к гробу приближает.

Едва увидел я сей свет,  
Уже зубами смерть скрежещет,  
Как молнией, косою блещет  
И дни мои, как знак, сечет...

Это была ода «На смерть князя Мещерского» Г. Р. Державина.

— Как вы считаете, чем могла она удивить, покорить современников? (*Одописцу полагалось прятать свою личность от читателя, а в этих строках — яркое проявление личности поэта, рискнувшего рассуждать о скоротечности жизни и неминуемости смерти. Это направление в поэзии впоследствии назовут философской лирикой.*)

— Каким же он был, поэт, заканчивающий XVIII в. и начинающий век XIX, получивший особую оценку своих именитых потомков?

#### II. Реализация домашнего задания.

1. *Выступление учащегося*, подготовившего подборку высказываний о Г. Р. Державине (с. 52—53).

#### 2. *Рассказ учителя.*

Трудной, полной взлетов и падений была жизнь Гаврилы Романовича Державина.

Вы уже прочитали о бедном детстве в семье захудалого казанского дворянина, рано умершего, о старательном учении в только что открывшейся гимназии, о внезапном вызове на военную службу в Петербург, о 10-летней солдатчине. Державин принимал участие в подавлении пугачевского восстания, но, рассердив главнокомандующего Петра Панина, свежее испеченный офицер чуть не был повешен и вышел в отставку. «В сей-то академии нужд и терпения научился я и образовал себя», — писал позднее поэт. И с более гладкой была и гражданская служба Державина, хотя завершил он ее в должности министра юстиции при Александре I (1803 г.), оставшись, по собственным словам, на всю жизнь «горяч и в правде черт». Его современник Д. Д.

Благой так характеризует Державина как человека: «...неукротимая энергия и активность, пылкость и нетерпеливость, смелость и решительность, прямота, отсутствие необходимой для карьериста ловкости, умения подлаживаться и потворствовать слабостям и капризам высшего начальства и, наоборот, несокрушимое чувство собственного достоинства, личной чести».

Именно эти качества и были причиной того, что он не ужился ни при дворе Екатерины II, хотя после написания оды «Фелица» и был назначен одним из ее личных секретарей (при принятии прошений), ни при Павле, ни при Александре I.

По своим убеждениям Державин был верным слугой самодержавия, но самодержавия просвещенного, «разумного». Поэтому всевозможные нарушения законности, неправосудие, лихоимство, притеснение слабых и обиженных вызывали в нем негодование и стремление восстановить справедливость. Он не боялся высказывать свое мнение не только всевластным вельможам, но и царям. И это были не только письма, прошения, заметки служебного характера, но и его поэзия, о которой мы будем говорить ниже.

### 3. Сообщение учащегося о судьбе и личности Г. Р. Державина.

## III. Изучение нового материала.

### 1. Чтение стихотворения «Снигирь».

#### 2. Письменный анализ (самостоятельная работа)

— В чем пафос стихотворения? Какова его тема?

— Против каких пороков выступает автор?

— Каковы особенности лексики и синтаксиса этого стихотворения? (*Усеченные формы прилагательных, изменение порядка слов в предложении, использование вопросительных предложений, обращений и т. д.*)

— Каков жанр стихотворения?

Жизнь рано или поздно кончается. Смерть всегда необратима и внезапна, поэтому так необходимо задумываться о смысле бытия, а может быть, ужаснуться его бессмысленности, говорит нам Державин. Но ведь это характерные черты другого поэтического жанра — элегии!

**Элегия** (от греч. *elegos* — жалоба) — стихотворение-размышление, стихотворение-раздумье о жизни и смерти, о бренности наших стремлений ввиду неизбежного конца, настроение грусти, печали при мысли о мимолетном счастье или при воспоминаниях о прошлом. (*Запись в тетрадь.*)

Так Державин, нарушая законы классицизма, совмещает несовместимое: оду и элегию.

**Домашнее задание:** прочитать стихотворение «Властителям и судиям», ответить на вопросы:

1) В чем пафос стихотворения? Против каких пороков выступает автор?

2) В чем видит свой долг автор «Властителей и судей»?

## Урок 15

### СТИХОТВОРЕНИЯ «ВЛАСТИТЕЛЯМ И СУДИЯМ», «ПАМЯТНИК» Г. Р. ДЕРЖАВИНА

**Цели:** познакомить учащихся со стихотворениями «Властителям и судиям», «Памятник», стараясь воспроизвести при чтении пафос высокого негодования, торжественность и внушительность содержания этих произведений; отметить заслуги Державина перед русской литературой.

## Ход урока

### I. Изучение нового материала.

#### 1. Чтение и анализ стихотворения «Властителем и судиям».

*Учитель.* Екатерина II, прочитав это стихотворение, пришла в ярость. По свидетельству самого поэта, оно было названо «якобинским». Такая характеристика выражала явную угрозу для автора. Почему?

Данное стихотворение — смелая поэтическая разработка 81-го псалма (псалом религиозная песнь). Авторство библейских псалмов приписывается легендарному иудейскому царю Давиду. Во время французской революции якобинцы распевали 81-й псалом как революционный гимн.

— Подумайте, как видоизменил Державин его традиционное содержание и что позволяет нам называть это стихотворение одой?

Традиционно ода воспевала великого человека и его деяния. Ломоносов расширил тематику оды — его оды восхваляют родную землю, ее богатства, прославляют науку и тех, кто с ее помощью умножает славу родины; воспевают мир как условие плодотворной деятельности просвещенного человека. Державин через отрицание, обличение неправедных деяний «властителей и судей» утверждает общественную справедливость и правду. Сатира, разоблачение пороков правителей — новая задача оды, и в этом заслуга поэта. Однако возвышенный, торжественный язык, ораторские интонации, обобщенные образы («неправедные, злые», «невинные, бессильные», «лукавые»), гиперболизация («злодейства землю потрясают, неправда зыблет небеса») все эти лексико-стилистические и интонационные средства характерны для классической оды.

— Каков пафос этого произведения? И что в нем, тем не менее, узнаваемо, что в нем державинского? (*Стихотворение полно высокого негодования, эмоционально, экспрессивно, насыщено риторическими фигурами. В нем наблюдается торжественность и внушительность содержания, категоричность авторских позиций.*)

В чем же видит автор долг «властителей и судей»? (*Зачитать из стихотворения, с. 50.*)

#### 2. Чтение и анализ стихотворения «Памятник».

— А в чем видел свой долг Державин?

Как он осмыслил значение своей поэзии для современников, мы узнаем, прочитав стихотворение «Памятник».

Впервые стихотворение на эту тему написал римский поэт Гораций. У нас его первым перевел Ломоносов под названием «Из Горация». Державин свободно использовал текст ломоносовского перевода, создавая «Памятник». Собственно с его стихотворения и начала свою историю литературная традиция стихотворения-«памятника» (от Пушкина до Маяковского).

#### 3. Беседа по содержанию стихотворения.

— Какова тема этого стихотворения?

— Что считает своей заслугой перед читателями Державин? Зачитайте.

— Каким видится ему памятник поэту?

### II. Итог урока.

*Вывод.* По содержанию творчества и способам поэтического обобщения Державин — поэт-классицист (проповедовал идеи просвещенной монархии и выполнения каждым своего долга перед государством; его одам свойственны риторичность, рассудочность, ораторский пафос). Однако с неслыханной для его времени силой поэт нарушает эту художественную систему, нарушая тем самым и поэтическую систему классицизма.

#### Домашнее задание:

1) выучить одно из стихотворений Державина;



2) подготовиться к внеклассному чтению, прочитать главы из книги Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» («Спасская Полесь», «Любани», «Пешки», «Тверь», «Крестьяцы»);

3) индивидуально: биография А. Н. Радищева.

## Урок 16

### ПОДВИГ А. Н. РАДИЩЕВА. «ПУТЕШЕСТВИЕ ИЗ ПЕТЕРБУРГА В МОСКВУ» (внеклассное чтение)

**Цели:** познакомить с биографией А. Н. Радищева; обсудить главы из книги «Путешествие из Петербурга в Москву».

#### Ход урока

##### **I. Работа по теме урока.**

###### *1. Рассказ учителя.*

Сегодняшний урок мы посвящаем личности необыкновенного человека, действовавшего, по словам Пушкина, «с удивительным самоотвержением и с какою-то рыцарскою совестью». Мы будем говорить об А. Н. Радищеве, о его стойкости, преданности и верности своим убеждениям, во имя которых он готов был пожертвовать всем: карьерой, положением в обществе, семейным благополучием и даже самой жизнью. Трагическая судьба первого русского революционера и его книги не может не взволновать, не вызвать уважения к несгибаемой воле и мужеству этого человека. Велик подвиг этого скромного чиновника коммерц-коллегии, напечатавшего в своей типографии казалось бы обыкновенные «путевые заметки».

Радищев принадлежит к тому же поколению, что и Державин, и Фонвизин, но его героическая подвижническая жизнь, его убеждения и взгляды уже предвосхищают самоотверженное мужество декабристов, «пошедших сознательно на явную гибель, чтобы разбудить к новой жизни молодое поколение и очистить детей, рожденных в среде палачества и раболепия». (А. Герцен).

*2. Сообщение учащегося «Жизненный подвиг Радищева» (индивидуальное задание).*

*3. Путешествие по страницам «Путешествия...».*

Дальнейший рассказ о писателе будет связан с теми периодами его жизни, когда увидела свет книга «Путешествие из Петербурга в Москву» и последовавшими вслед за этим трагическими событиями.

Сообщение можно построить, опираясь на такие примерно вопросы:

1) Почему, зная, что издание его книги не останется безнаказанным, Радищев предпринял все, чтобы ускорить ее выход в свет?

Объяснить побуждения Радищева увидеть книгу в печати помогут нам слова героя главы «Крестьяцы», провожающего своих сыновей на службу, слова, которые, несомненно, выражают и мысли автора:

«Но если бы закон или государь, или бы какая-либо на Земле власть подвигала тебя на неправду и нарушения добродетели, пребудь в оной неколебим. Не бойся ни осмеяния, ни мучения, ни болезни, ни заточения, ниже самой смерти. Пребудь незыблем в душе твоей, яко камень среди бунтующих, но немощных валов. Ярость мучителей твоих раздробится о твердь»

твою; и, если предадут тебя смерти, осмеяны будут, а ты поживешь на памяти благородных душ до скончания веков». (*Цитата записана на доске*).

2) Почему Екатерина II так испугалась книги Радищева? Как она охарактеризовала автора и содержание «Путешествия...»? («Он бунтовщик хуже Пугачева...»; «...Тут рассеивание угрозы французской...», *Книга клонится к возмущению крестьян против помещиков, войска, против начальства, царя и грозит плахою...*.)

В указе о замене смертной казни Радищеву ссылкой говорится: «...Александр Радищев оказался в преступлении противу присяги его и должности подданного изданием книги под названием «Путешествие из Петербурга в Москву», наполненной самыми вредными умствованиями, разрушающими покой общественный, умаляющими должное ко властям уважение, стремящимися к тому, чтобы произвести в народе негодование противу начальников и начальства, и, наконец, оскорбительными и неистовыми изречениями противу сама и власти царской...»

3) О чем же рассказал Радищев своим современникам, к чему призывал, что предвидел?

— Сатирическое обличение самодержавия (*краткий пересказ учащимися главы «Спасская Полесь»*).

— Выявление античеловеческой сущности крепостного права: «Се жребий заклепанного во узы, се жребий заключенного в смрадной темнице, се жребий вола во ярме...».

*Пересказ учениками* гл. «Любани» (труд крепостного) и «Пешки» (быт крестьянина).

Необходимо отметить революционный пафос повествования, который создается не только правдивым изображением картин крепостнической действительности конца XVIII в., но и непосредственными высказываниями путешественника (рассказчика), героев, а также включением в текст отдельных строк оды «Вольность» (гл. «Тверь»).

4. *Выступление ученика* (индивидуальное задание). Суд над Радищевым, осуждение на смертную казнь; замена ее десятилетней ссылкой в Сибирь; дорога в изгнание; стихи «Ты хочешь знать: кто я? что я? куда я еду?». Судьба Радищева после смерти Екатерины II.

— Какую оценку событиям своей жизни дал Радищев предсмертными словами: «Потомство за меня отомстит...»?

Вспомните слова Ломоносова: «...пожил, потерпел и знаю, что обо мне дети отечества пожалеют», и подумайте, есть ли разница в их смысле у Радищева и Ломоносова и в чем она.

## **II. Обобщение по уроку.**

*Слово учителя.*

В русской литературе XVIII в. нет произведения, которое столь глубоко изобличало бы все стороны самодержавно-крепостнической действительности, где «две трети граждан лишены гражданского звания и частью в законе мертвы», а одна треть состоит из «зверей алчных, пиявиц ненасытных».

Поразительный по смелости политический памфлет — глава «Спасская Полесь», где в аллегорическом сне Истина открывает глаза властителю, привыкшему к подбострастию и лести придворных, и он видит, кто «первейший в обществе... убийца, первейший разбойник, первейший предатель, первейший нарушитель общия тишины, враг лютейший, устремляющий злость свою на внутренность слабого».

Коллективным многоликим героем книги Радищева выступает народ. Образы крестьян и крестьянок от крепостного пахаря до крепостного интеллигента, их горестные судьбы писатель рисует с неизменной искренней теплотой и сочувствием. Он стремится не просто изображать человеческие характеры, но показывает их обусловленность внешними обстоятельствами. Образы крестьян у Радищева качественно новое явление в русской литературе.

Выбор А. Н. Радищевым жанровой формы «путешествия», подсказанный опытом западноевропейского сентиментализма, был обусловлен возможностью посредством рассказа от



— Какой мы видим героиню в родительском доме? Чему смогли научить ее отец с матерью?

— Что читатель узнает об Эрасте до встречи с Лизой?

— Как Карамзин показывает развитие чувств между молодыми людьми?

— Чем было вспыхнувшее чувство для Лизы и для уже успевшего вкушать «светских забав» Эраста?

— Когда и почему отношение Эраста к Лизе резко переменялось?

— В каких словах автора звучит оценка поступку героя? Осуждает ли он Эраста? (*Осуждая героя, автор оправдывает его несовершенством человеческой природы, мечтает о примирении Эраста и Лизы за гробом.*)

— Как влияет пейзаж на эмоциональное состояние героев? Приведите пример.

В основе сюжета — трогательная и трагическая судьба соблазненной молодым дворянином девушки из крестьянской семьи. Она трудолюбива, скромна, бескорыстна, бесхитростна, доверчива и самоотверженна. Эраст — не злой и коварный соблазнитель; он человек умный и добрый, но ветреный и малодушный. «Он читал романы, идиллии; имел довольно живое воображение и часто переселялся мысленно в те времена (бывшие или не бывшие), в которые, если верить стихотворцам, все люди беспечно гуляли по лугам, купались в чистых источниках, целовались, как горлицы, отдыхали под розами и миртами и в счастливой праздности все дни свои проводжали. Ему казалось, что он нашел в Лизе то, чего сердце его давно искало». Душевная красота Лизы и ее чистая любовь оказали на Эраста, привыкшего к «презрительному сладострастию», облагораживающее воздействие. Но хватило этого воздействия ненадолго, так как по самой своей природе Эраст не способен к сильному и глубокому чувству. Рассказывая о последнем свидании Лизы и Эраста и о его трусливой попытке откупиться от Лизы ста рублями, которые он кладет ей в карман, автор пишет: «Сердце мое обливается кровью в сию минуту. Я забываю человека в Эрасте — готов проклинать его, — но язык мой не движется — смотрю на небо, и слеза катится по лицу моему». Эраст «был до конца жизни своей несчастлив», узнав о гибели Лизы, бросившейся в пруд, и считая себя ее убийцей.

### 3. Сопоставление двух направлений в литературе. Введение понятия «сентиментализм».

— Отличается ли прочитанное произведение от тех, которые обсуждались на предыдущих уроках? Попытаемся найти эти отличия.

Произведения классицизма	Произведения сентиментализма (на примере повести Н. М. Карамзина)
Культ разума, долга	Культ чувств
Сфера интересов: общественная жизнь человека	Частная жизнь, эмоциональная сфера
Строгое соблюдение определенных литературных норм, правил	Нарушение литературных норм и правил в изображении героев, речи персонажей. Велика роль пейзажа. Элементы психологизма

*Вывод.* Карамзин теоретик нового литературного направления, практически развивший его принципы в своих произведениях.

Сам термин «сентиментализм» (от англ. *sentimental* — чувствительный, фр. *sentiment* — чувство) указывает на то, что именно чувство становится центральной эстетической категорией этого направления. Чувство сентименталисты противопоставляли разуму классицистов.

*Основной идеал* — мирная, идиллическая жизнь на лоне природе. Деревня (нравственная чистота) противопоставляется городу (символ зла, суеты). Появляются новые герои — «поселяне» и «поселянки» (пастухи и пастушки). Пейзаж (речка, лужок) созвучен переживаниям героев.

Автор сочувствует героям, его задача — заставить и читателя переживать, сочувствовать, сострадать, вызвать у него слезы умиления.

*Основная тематика:* любовь.

*Основные жанры:* сентиментальная повесть, дневник путешественника; в лирике — идиллия, или пастораль: очень любили сентименталисты жанр письма (эпистолярный).

*Идейная основа:* протест против испорченности аристократического общества.

*В основе эстетики:* «подражание природе», идеализация патриархального быта.

*Представители сентиментализма:*

Англия: Лоренс Стерн «Сентиментальное путешествие», Ричардсон «Кларисса Гарлоу» (любимый роман Татьяны Лариной);

Франция: Жан-Жак Руссо «Юлия, или Новая Элоиза».

#### *4. Рассказ учителя.*

Проникновение в русскую литературу элементов сентиментализма начинается уже в 60—70-е гг. XVIII в. Особенно заметно оно в творчестве М. М. Хераскова и поэтов его круга. В 70-х гг. Михаил Никитич Муравьев, провозглашая идеал внутренней свободы человека, признает, что в нем самом заключен источник и его бед, и его счастья. Богатой питательной почвой для сентиментализма явилось увлечение масонством. Мистические идеи масонства, с деятелями которого общался Карамзин в это время, остались ему чужды. Но он разделял интерес своих друзей из круга масонов к проблемам этическим, их стремление к внутреннему самопознанию и нравственному самосовершенствованию.

Первым из признанных и авторитетных русских писателей XVIII в. Карамзин избирает главной областью своей творческой деятельности прозу, желая поднять ее в России на уровень достижений прозы европейской, сделать ее предельно гибкой, высоко-духовной и поэтической, способной не только изображать все богатство явлений внешнего мира, но и передавать «музыку души», сложные оттенки человеческих чувств и настроений.

Основной эстетический пафос Карамзина выражает его статья «Что нужно автору?» (1793 г.). Объявляя здесь чувство главным двигателем творческого процесса, Карамзин заявляет, что только «доброе, нежное сердце», воодушевленное «желанием всеобщего блага», сочувствием «всему горестному, всему угнетенному, всему слезящемуся», дает писателю право братья за перо. И памятуя, что в любом произведении писатель пишет, вольно или невольно, «портрет души и сердца своего», он должен, прежде всего, спросить себя «наедине, без свидетелей, искренно: каков я?». «Дурной человек не может быть хорошим автором».

Личность автора — благородного и чувствительного человека, писателя-сентименталиста — неизменно присутствует в произведениях Карамзина.

## **II. Итог урока.**

**Домашнее задание:** подготовить сообщение о биографии Н. М. Карамзина; выбрать для выразительного чтения одно из стихотворений.

## **Урок 18**

### **Н. М. КАРАМЗИН - ПИСАТЕЛЬ И ИСТОРИК**

**Цели:** продолжить знакомство с жизнью и творчеством Н. М. Карамзина; работать над выразительным чтением стихотворения, прозаических отрывков.

#### **Ход урока**

##### **I. Работа по теме урока.**

*1. Рассказ учителя о Н. М. Карамзине.*

К чему ни обратитесь в нашей литературе — всему начало положено Карамзиным: журналистике, критике, повести-роману, повести исторической, публицизму, изучению истории.

*В. Г. Белинский*

Кто же он такой, Николай Михайлович Карамзин? В чем его заслуги перед литературой, отечеством?

Николай Михайлович Карамзин родился 1 декабря (по старому стилю) 1766 г. в семье симбирского дворянина. Детство его прошло в деревне на берегу Волги, там он овладел основами грамоты. Затем — симбирский пансион, а вскоре его определили в пансион Шадена, профессора Московского университета, где он получил широкое образование гуманитарного профиля, близкое к университетскому. С 1783 г. — военная служба, которая прерывается в связи со смертью отца. Отставка. Встреча с И. П. Тургеневым, которая приводит Карамзина в Москву. Ранний период творчества писателя связан с кругом Новикова. В годы, когда Новиков возглавлял Типографическую компанию, он привлек Карамзина к сотрудничеству и поручил ему редактирование первого в России специального журнала для детей «Детское чтение» (1785—1789 гг.). Человек и его переживания станут впоследствии неотъемлемой частью творчества Карамзина. Эстетические и мировоззренческие взгляды его формируются под воздействием двух полярных «систем» — масонства, о котором мы уже говорили, и просветительства. Воздействие философских и эстетических идей английского, французского и немецкого Просвещения испытывал Карамзин уже с молодых лет. Он верил в «изящность законов чистого разума», усвоил урок просветителей о внесловной ценности личности. Культура Просвещения навсегда стала в глазах Карамзина «палладиумом благонравия».

«Республиканец» в душе, Карамзин переводит на русский язык шекспировского «Юлия Цезаря» (1787 г.) и трагедию Лессинга «Эмилия Галотти» (1788 г.), увлекается в молодые годы ораторами французской буржуазной революции, внимательно следит за развертыванием событий во Франции вплоть до эпохи якобинской диктатуры, которую он переживает болезненно и под влиянием которой испытывает глубокий внутренний кризис. В литературных письмах — «Мелодор к Филалету» и «Филалет к Мелодору» (1793—1794 гг.) — слышно трагическое разочарование писателя в идеалах Просвещения. «Век Просвещения! Я не узнаю тебя — в крови и пламени не узнаю тебя, среди убийств и разрушений не узнаю тебя!» — восклицает Мелодор. В ответ на его сетование Филалет горестно призывает искать «источник блаженства в собственной груди нашей».

Утверждая вслед за Руссо, что республика — лучшая форма правления для малых стран, Карамзин отныне твердо отстаивает благотворность для России и для крупных государств вообще монархии как гарантии прочного общественного порядка. Он признает прочными лишь те изменения государственного и общественного уклада, которые осуществляются мирно, «посредством медленных, но верных, безопасных успехов разума, просвещения, воспитания, добрых нравов».

Карамзин-художник формировался под широким влиянием западноевропейской культуры. Особенно сильным было воздействие, оказанное на Карамзина творчеством Руссо.

Карамзин-просветитель с горячим восхищением относился к Шекспиру, Т. Мору, Ричардсону, Гольдони, Гете. Его знание европейской культуры — литературы, философии, общественной мысли — носило подлинно энциклопедический характер.

Итогом длительного пребывания за границей (с мая 1789 г. по сентябрь 1790 г.) стали «Письма русского путешественника», надолго ставшие образцом для многочисленных позднейших писателей-«путешественников» эпохи русского сентиментализма.

Карамзин побывал в Германии, Швейцарии, Франции, Англии. Его «Письма...» содержат обширный информационный материал об общественной и культурной жизни этих стран. При этом писатель стремится передать чувства, возникающие у него под влиянием увиденного. Анализ этих чувств ведет автора к самоуглублению и самонаблюдению. Прощаясь с читателем в последнем

письме, Карамзин делает знаменательное признание: «Вот зеркало души моей в течение осьмнадцати месяцев; оно через двадцать лет (если столько проживу на свете) будет для меня еще приятно пусть для меня одного! Загляну и увижу, каков я был, как думал и мечтал; а что человеку (между нами будь сказано) занимательнее самого себя?»

«Письма русского путешественника» печатались в «Московском журнале» (1791—1792 гг.), издание которого Карамзин предпринял по возвращении из-за границы.

В «Московском журнале» появилась и повесть Карамзина «Бедная Лиза» (1792 г.), с восторгом принятая современниками.

Лаконизм повествования, тонкость художественного письма, умение сделать читателя соучастником переживаний героев, одухотворенность и лиричность то мрачного, то радостного весеннего, то бурного и грозного пейзажа, созвучного чувствам автора и персонажей повести, сложность психологического рисунка — все это было ново для русского читателя. Повесть Карамзина воспринималась как быль (так же, как это было в Германии со «Страданиями юного Вертера» Гете); окрестности Симонова монастыря, где жила и погибла Лиза, «Лизин пруд» стали надолго любимым местом паломничества образованной дворянской публики.

Прозаические опыты Карамзина по жанровой структуре не повторяли друг друга. Среди них и образцы бессюжетной лирической прозы, и любовно-психологическая повесть, и исторические повести («Наталья, боярская дочь», 1792 г. и «Марфа-посадница», 1803 г.), и ироническая повесть-сказка, и таинственный рассказ-миниатюра с элементами проромантической готики («Остров Бурнгольм»). Пейзажные зарисовки, лирические медитации, прозаические элегии делают достоянием его прозы мотивы, которые прежде были исключительным владением поэзии. Большое значение приобретают сложные перифразы, психологические эпитеты, лексические и синтаксические повторы, звукопись, приемы музыкально-ритмического построения.

За «Московским журналом» в 1802—1803 гг. Карамзин основывает надолго ставший лучшим русским литературным журналом «Вестник Европы», где появляются критические, публицистические, исторические статьи писателя.

Венцом деятельности Карамзина — писателя и историка — стала многотомная «История государства Российского». Смерть писателя в 1826 г. прервала эту работу на XII томе, где излагались события Смутного времени, а само повествование дошло до 1611 года.

## *2. Доклады учащихся*

«Карамзин — историк государства Российского».

«История Государства Российского» Карамзина познакомила несколько поколений русских читателей с отечественной историей, содействовала процессу становления в стране национального самосознания в годы, предшествовавшие восстанию декабристов. Несмотря на то, что она вызвала недовольство и возражения декабристской молодежи (в том числе молодого Пушкина) из-за своей монархической тенденции, «История...» была для того времени не только школой критики источников и вообще важной вехой в развитии национальной исторической мысли, она имела большое воспитательное значение и явилась одним из первых опытов многостороннего изображения главнейших характеров и событий русской истории от ее истоков до начала XVII в.

*«Языковая реформа Карамзина».*

И в прозе, и в стихах Карамзин стремился устранить разрыв между языком письменным, книжным, и разговорным языком «хорошего общества».

Языковая реформа Карамзина противостояла ломоносовскому принципу «трех стилей». Отвергая высокий слог классической трагедии и оды, так же как и бытовое просторечие низкого, Карамзин ориентировался на единый для всех литературных жанров «средний» слог. И хотя Карамзин значительно обогатил русскую лексику и семантику новыми смысловыми оттенками, новыми словами и понятиями, разработанные им языковые формы оставались оторванными от народной речи. Нормой для него служил разговорный язык образованного общества, язык дворянской интеллигенции, и это делало его реформу половинчатой и ограниченной.

Неотшлифованный, повседневный бытовой язык народа представлялся Карамзину грубым и непоэтическим. Сильные и слабые стороны его позиции раскрыла полемика о «старом и новом слоге», разгоревшаяся в первом десятилетии XIX в.

## II. Итог урока.

### 1. Слово учителя.

В XVIII в. русская литература в своем стремительном развитии решала важную задачу, которую Пушкин определил формулой: «...в просвещении стать с веком наравне». Задача эта являлась естественным результатом выхода России как великой державы на мировую арену и усвоения ею общеевропейских достижений. Оды Ломоносова и Державина, комедии Фонвизина, «Путешествие из Петербурга в Москву» Радищева, проза Карамзина и его «История государства Российского» образовали тот прочный и необходимый фундамент, без которого было бы невозможным построение здания русской классической литературы.

Наиболее сильную сторону русской литературы XVIII в., в лучших ее образцах тяготевшей к сближению с жизнью, к глубине и широте ее осмысления, составляли патриотизм, гражданственность, высокая человечность и мужественность, восприимчивость к передовым идеям века, могучая выразительность и музыкальность.

Все это подготовило последующие великие достижения русской литературы XIX в.

2. *Выразительное чтение стихотворений* Карамзина, подготовленных дома, с обоснованием учащимися своего выбора.

**Домашнее задание:** сочинение «Бессмертные страницы литературы XVIII в.».

## Урок 19

### Итоговый урок по I и II разделам

**Цели:** проверить знания учащихся; учить выводить общие закономерности литературы.

Ход урока

**I. Чтение домашних сочинений, их анализ, оценка (2—3 работы).**

**II. Составление таблицы «Литература XVIII века».**

#### ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ КЛАССИЦИЗМА

Утверждение идей просвещенного абсолютизма, патриотизма, гражданственности, единства науки и жизни	Прославление Ломоносовым Петра I как идеального монарха за укрепление могущества государства Российского
Ориентация на традиции античного искусства	Ломоносов часто использует в одах античные образы, мифологические имена, сюжеты (Марс, Нептун). Державин создает вольное переложение оды древнеримского поэта Горация
Рационализм — философская основа классицизма. долг стоит над чувствами	Ломоносов предпочитает изображать героев, их подвиги, а не чувства. Фонвизин считал: воспитание молодых дворян — долг родителей перед



	обществом
Деление литературы на жанры высокие (ода, поэма, трагедия) и низкие (комедия, басня). Прославление в высоких жанрах благородных деяний; в основе — исторические события; герои — государственные деятели, полководцы	«Поэтическое искусство» Буало. Ломоносов призывает Елизавету заботиться о благе Отечества, покровительствовать наукам и просвещению. Герои Державина — вельможи, императрица, военачальники
Стремление выделить в героях общие, «вечные» черты	Положительные герои Фонвизина честны, справедливы, гуманны и т. д.
Язык од величавый, торжественный	Старославянские слова, усеченные формы прилагательных в одах Ломоносова, Державина
Изображение в комедиях людей разных сословий	В «Недоросль»: помещные дворяне, учителя, Тришка, Еремеевна и т. д.
Язык комедий приближен к народному, разговорному	«Не прогневайся, мой батюшка, что урод мой вас прозевал...»
Люди — носители положительных или отрицательных качеств	Правдин, Софья, Стародум воплощают справедливость, честь, достоинство; Митрофан, Скотинин — грубость, невежество
Соблюдение правила «трех единств»; сюжет не осложнен побочными эпизодами	

### СВОЕОБРАЗИЕ РУССКОГО КЛАССИЦИЗМА

Интерес к настоящему и прошлому родной страны	«Недоросль» — современная действительность второй половины XVIII в.
Интерес к народной поэзии, использование народной речи	Использование пословиц и поговорок в «Недоросле»: «Повинную голову меч не сечет», «Собака лает, ветер носит»
Критика недостатков общества. Критическое отношение к помещикам-крепостникам	Державин «Властителям и судиям». «Недоросль»: Простакова, Скотинин

### III. Письменная проверочная работа.

Дать развернутые ответы на следующие вопросы:

1. Автор учебника по истории русской словесности В. Саводин (1812 г.) утверждал: «Слово о полку Игореве» — повесть или песнь о неудачном походе Олеговичей против половцев в 1185 г. Оно дает не только историю похода, но и широкую картину тогдашней русской жизни, освещенную глубоким и скорбным лиризмом».

— Какие сведения о «тогдашней русской жизни» может получить современный читатель «Слова»?

2. В критике сложилось мнение, что ода 1747 г. «На день восшествия...» «превращается в рассказ о судьбе России... Посвящая оду Елизавете Петровне, Ломоносов развертывает перед ней целую программу полезной деятельности» (Л. А. Дмитриев).

— Из чего состоит эта «программа»? На кого и на какие возможности рассчитана она? Обоснуйте ответ, используя текст.

3. Кого из героев «Недоросля» вы могли бы назвать «резонерами»? Расскажите об одном из них подробнее.

4. Какие особенности комедии «Недоросль» дают основания рассматривать ее как классицистическую?

#### **IV. Итог урока.**

**Домашнее задание:** начать подготовку к уроку по защите литературных газет.

*Класс делится на группы, каждая из которых выбирает одного из поэтов (Жуковский, Рылеев, Баратынский, Давыдов), подбирает материал о нем, оформляет газету, готовится защищать ее.*

## **ИЗ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX ВЕКА**

### **Урок 20**

#### **А. С. ГРИБОЕДОВ: ЛИЧНОСТЬ И СУДЬБА**

**Цели:** изучить биографию А. С. Грибоедова; проследить творческую историю комедии «Горе от ума».

#### **Ход урока**

##### **I. Работа по теме урока.**

1. Чтение вступительной статьи «Шедевры русской литературы XIX века» (по С. Машинскому, с. 87 учебника).

— Кто из русских писателей и поэтов назван в статье Машинского?

— Какова роль русской классической литературы в духовной жизни человечества?

2. Литературно-музыкальная композиция.

*Учитель.* Именем Александра Сергеевича Грибоедова открывается одна из самых блистательных страниц в истории русской литературы. Гениальный поэт и глубокий мыслитель, Грибоедов оставил неизгладимый след в развитии нашей национальной культуры. Парадокс состоит в том, что Грибоедов, при всем блеске художественного дарования, создал лишь одно действительно великое, бессмертное произведение — комедию «Горе от ума». Значение и влияние таких произведений «выходит далеко за пределы их исторической эпохи».

*Демонстрируется портрет Грибоедова работы И. Крамского, 1873 г.*

Мы до сих пор восхищаемся художественным совершенством комедии, блеском грибоедовского языка, ярким изображением быта и нравов, реалистичностью образов.

Судьба Грибоедова трагична, прекрасна и таинственна. Кто он был: драматург? военный? дипломат? музыкант? политик? Может быть, все вместе?

Родился Александр Сергеевич в 1795 г. в Москве, в обеспеченной родовитой семье. Окружающих поражало его необыкновенно раннее и стремительное умственное развитие. В 1806-1812 гг. он учится в Московском университете и заканчивает юридический и философский (отделение словесности) факультеты. Закончить третий факультет математики и естественных наук, а также сдать экзамены на получение ученой степени доктора юридических наук помешала Отечественная война 1812 года. Грибоедов добровольно поступил корнетом в Московский гусарский полк, затем был переведен в Иркутский полк. Но поскольку оба полка, в которых

служил будущий автор комедии, находились в резерве, участвовать в военных действиях ему не пришлось.

В 1816 г. Александр Сергеевич оставляет военную службу и определяется в Коллегию иностранных дел. Грибоедов был очень образованным человеком. Он владел несколькими европейскими языками, изучал древние и восточные языки, много читал, занимался музыкой, причем был не только тонким знатоком музыкальных произведений, но и сам сочинял. До нас дошли два вальса Грибоедова, послушайте один из них.

*Звучит грибоедовский вальс.*

После такой замечательной музыки хочется обратиться к портретам этого удивительного человека: каким он был?

*Вывешиваются остальные портреты Грибоеда — работы Машкова, Уткина, Каратыгина.*

Если внимательно всмотреться в эти портреты, невольно приходит мысль: а не разные ли это люди? Повторяется только одно — очки. Так, на знаменитой гравюре Н. Уткина 1829 г. — задумчивый молодой человек с грустным и спокойным взглядом, твердо сжатыми губами, аккуратно причесанный и одетый по моде.

На более раннем портрете работы П. Каратыгина (1828 г.) — надменный профиль с длинным носом, с застывшей усмешкой — «холодный», уверенный в себе чиновник.

На акварели В. Машкова 1827 г. — тонкогубый, задумчивый человек, с аккуратно зачесанными вперед височками, с каким-то растерянным выражением лица.

А вот портрет, написанный много лет спустя после смерти поэта, в 1873 г., художником И. Крамским. Высокий, гладкий лоб спокойного мыслителя, черные густые брови, оттеняющие мраморную бледность лица, взгляд сквозь очки, тонкие губы, язвительно сжатые в полуусмешке... Холодный лик...

Так каким же он был на самом деле? Каким его видели современники?

*1-й ученик.* «Грибоедов был хорошего роста, довольно интересной наружности, брюнет с живым румянцем и выразительной физиономией». (Б. Андреев.)

*2-й ученик.* «И в лице его видно было столько же искреннего участия, как и в его приемах — умения жить в хорошем обществе, но без всякого жеманства, без всякой формальности... Кровь сердца всегда играла у него на лице». (А. Бестужев.)

*3-й ученик.*

Одеян не был ты туманом,  
Не искажен и не уныл,  
Но бледен... нет, ты ясен был...

<...>

Свой покров нередко дума  
Бросала на чело твое,  
Где ты прикрыть желал ее  
Улыбкой, шуткой, разговором...

(В. Кюхельбекер. Памяти Грибоедова)

*Учитель.* Значит, не было у Грибоедова «холодного лика»? Принято считать, что домом Грибоедовых управляла мать, которая была жестока со своими крепостными. Поэтому с юных лет Александр жил «умом и сердцем» в другом мире, где господствовали совершенно иные настроения, чувства, мысли, интересы. Он принадлежал к тому кругу передовой дворянской

молодежи, которая заявляла себя противницей насилия и жадно мечтала о новой, «свободной» жизни:

По духу времени и вкусу  
Он ненавидел слово «раб»...

Уже в университетском пансионе Грибоедов тесно общался со многими будущими активными участниками декабристского движения.

Он писал:

... Не наслаждение жизни цель,  
Не утешенье наша жизнь.  
О, не обманывайся, сердце!  
(Отрывок из стих. «Прости, отечество!»)

В 1817 г. Грибоедов участвует в дуэли в качестве секунданта. После этого тяжело пережитого им события он чувствует необходимость проститься с Петербургом и «праздной рассеянностью». Ему предложили отправиться на дипломатическую службу либо в Соединенные Штаты Северной Америки, либо в Персию.

Он выбрал Персию.

Назначенный секретарем новообразованной русской миссии при дворе шаха Персии, Грибоедов отправляется в дальний путь на Восток, где ему было суждено провести свои лучшие годы. «Секретарь бродячей миссии» — так окрестил себя сам Грибоедов. Именно в Персии созрел окончательный замысел «Горя от ума».

*1-й ученик.* Лучший друг Грибоедова, С. Н. Бегичев, писал: «Известно мне, что план этой комедии был сделан у него еще в Петербурге, в 1816 г., и даже написаны были несколько сцен, но не знаю, в Персии или в Грузии, Грибоедов во многом изменил его и уничтожил некоторых действующих лиц...»

*2-й ученик.* В. В. Шнейдер, сокурсник Грибоедова по Московскому университету, говорил, что Грибоедов начал писать комедию еще в 1812 г.

*Учитель.* Да, такая точка зрения существует. Учитывая необычайные способности Грибоедова, можно допустить, что этот 17-летний юноша способен был создать подобное произведение.

*3-й ученик.* Существует легенда, что сюжет комедии «Горе от ума» приснился Грибоедову...

*Учитель.* Да, существует такая версия. Причем сам автор в письме из Тавриза от 17 ноября 1820 г. подтверждает: «...— Когда же должно быть готово? — Через год непременно. — Обязываюсь. — Через год, клятву дайте... И я дал ее с трепетом <...> Я пробудился <...> ночная стужа развеяла мое беспамяство, затеплил свечку в моей хранине, сажусь писать, и живо помню мое обещание; во сне дано, наяву исполнится!».

Комедия была завершена к осени 1824 года. Грибоедов очень хотел увидеть комедию в печати и на сцене, но на нее был наложен цензурный запрет. Комедия дошла до читателей России в виде «списков» (отрывки с цензурными правками). Успех был потрясающий. «Грому, шуму, восхищению, любопытству конца нет» (из письма Грибоедова С. Н. Бегичеву, июнь 1824 г.).

Только после смерти автора комедия появилась на профессиональной сцене. Первое издание «Горя от ума» вышло в Москве в 1833 г.; первоначально называлось оно «Горе уму».

Сюжетную основу произведения составляет драматический конфликт: столкновение умного, благородного и свободолюбивого героя с окружающей его косной дворянской средой. В итоге «горе» от собственного ума полной мерой испил сам автор. «Горе от ума» замыкает первый

период литературной деятельности Грибоедова. В дальнейшем для него наступает пора напряженных творческих исканий. На расспросы и пожелания друзей он отвечал: «...комедии больше не напишу, веселость моя исчезла, а без веселости нет хорошей комедии».

Грибоедов постоянно вращался в среде будущих декабристов. Когда восстание произошло, драматург находился на Кавказе. Здесь, в крепости «Грозная», он был арестован 22 января 1826 г. «высочайшим повелением по подозрению в принадлежности к тайному обществу». В течение четырех месяцев заключения его несколько раз допрашивали; он отрицал свое участие в декабрьском восстании, и его друзья-декабристы подтвердили его показания.

Вскоре после освобождения Грибоедова из-под ареста начинается русско-персидская война. Александр Сергеевич возвращается к месту службы, в Тифлис, участвует в походе. Персы были вынуждены вступить в мирные переговоры. С русской стороны переговоры вел Грибоедов, благодаря которому и был подписан мирный договор.

Грибоедов с почетом был принят императором Николаем I, награжден чином статского советника, орденом и четырьмя тысячами червонцев; был назначен на высокий пост полномочного министра в Персии.

Выдающийся дипломат, Грибоедов мог бы принести огромную пользу государству, но все его последующие предложения и планы не были одобрены правительством Николая I. Грибоедов тяготился государственной службой, уверял друзей, что рожден для другого поприща, но его заставили служить, упрятали в «политическую ссылку».

Вернувшись на Кавказ, Грибоедов женился «на той, которую любил». Нину Александровну Чавчавадзе, дочь известного грузинского поэта, князя Александра Чавчавадзе, писатель знал давно. Он был своим человеком в этом доме, где часто собирались лучшие люди Грузии.

*Инсценировка.*

*Ученик.* Его будущая жена — 16-летняя княжна Нина Чавчавадзе; она очень любезна, очень красива и прекрасно образованна.

*Ученица.* В одном из писем Грибоедова есть воспоминание о том, как он сделал своей будущей жене предложение. (*Садится за журнальный столик, на котором портрет работы Нателы Ианкошвили «Нина Чавчавадзе».*)

*Ученик.* «Это было 16-го. В этот день я обедал у старой моей приятельницы Ахвердовой, за столом сидел против Нины Чавчавадзевой... все на нее глядел, задумался, сердце забилося, беспокойства ли другого рода, по службе, теперь необыкновенно важной, или что другое придало мне решительность необычайную, не знаю, но, выходя из-за стола (*молодой человек встает, подходит к девушке, берет ее за руку*), я взял ее за руку и сказал ей: «Vener avec moi, j'ai guelgue chose chose a vous dire»<sup>1</sup>. Она меня послушалась, как и всегда, верно, думала, что я ее усажу за фортепиано. Вышло не то, дом ее матери возле, мы туда уклонились, взошли в комнату, щеки у меня разгорелись, дыхание занялось, я не помню, что я начал ей бормотать, и все живее и живее, она заплакала, засмеялась, я поцеловал ее, потом к матушке ее... нас благословили...» (*Снова звучит вальс Грибоедова. Молодые люди танцуют.*)

*Учитель.* Но счастье было очень недолгим. Надо было срочно по делам ехать в Персию. И спустя 17 дней после венчания Грибоедов выехал вместе с женой и в сопровождении всей русской миссии в Тавриз. Возможно, предчувствуя недоброе, он оставил Нину на границе. Он очень тосковал в разлуке. Вот строки из последнего его письма к жене.

*Ученица (вернувшись за столик, читает).* «Бесценный друг мой, жаль мне тебя, грустно без тебя как нельзя больше. Теперь я истинно чувствую, что значит любить... Чем далее от тебя,

---

<sup>1</sup> Пойдемте со мной, мне нужно что-то сказать вам (*фр.*).

тем хуже. Потерпим еще несколько, ангел мой, и будем молиться Богу, чтобы нам после этого никогда не разлучаться».

*Ученик.* 30 января 1829 г. толпа мусульманских фанатиков, подстрекаемая властями, напала на русское посольство. Грибоедов был убит.

*Учитель.* Жуткую картину смерти Грибоедова рисует в главе XII своего романа «Смерть Вазир-Мухтара» Ю. Тынянов: «Вазир-Мухтар продолжал существовать. Кебавчи из Шимрунского квартала выбил ему передние зубы, кто-то ударил молотком в очки, и одно стекло вдавилось ему в глаз, Кебавчи воткнул голову на шест, она была много легче его корзины с пирожками, и он тряс древком.

Кяфир был виноват в войнах, голоде, притеснениях старшин, неурожае. Он плыл теперь по улицам и смеялся с шеста выбитыми зубами. Мальчишки делились в него камешками и попадали.

Вазир-Мухтар существовал.

Правую руку с круглым перстнем ташил, крепко и дружески пожимая ее единственную левою рукою, лот — вор. Он поднимал ее изредка и сожалел, что рука была голая и не сохранилось хоть лоскута золотой одежды на ней. Треуголку напялил на себя подмастерье челонгера, она была слишком велика и опускалась до ушей.

Сам же Вазир-Мухтар, в тройке с белокурый его слугой и каким-то еще кяфиром, привязанный к стае дохлых кошек и собак, мел улицы Тегерана. Их тащили, сменяясь, на палке 4 худых, как щепки, персиянина.

Вазир-Мухтар существовал.

В городе Тебризе сидела Нина и ждала письма».

*Ученик (в роли Нины).* На памятнике, который установила на могиле вдова поэта Нина Александровна Грибоедова, она написала: «Ум и дела твои бессмертны в памяти русских, но для чего пережила тебя любовь моя?».

Нина Александровна прожила долгую жизнь, но, оставаясь верной своему Сандро, не вышла больше замуж и не сняла черного траурного платья до последних дней.

*Звучит музыка Бетховена.*

*2-й ведущий.* Убийство Грибоедова было заранее обдуманное и преднамеренное: тегеранским властям не нравилось, как решительно и настойчиво защищал русский посланник интересы России.

В записках барона К. К. Бодэ, секретаря посольства, есть важное сообщение о том, что стража и военный отряд, присланные будто бы по велению шаха для усмирения толпы, пришли, когда «все было кончено»; очевидно, именно таким был приказ.

*1-й ведущий.* «...Враждебно расположенные к Грибоедову люди подстрекнули народ осадить дом посольства и силою вырвать из наших рук укрывающихся в стенах его русских пришельцев. Когда толпа теснилась у ворот... один из конвойных казаков, защищая вход во двор, выстрелом из пистолета убил, как говорят, персиянина. Ожесточенный народ поднял и отнес бездыханный труп на шахский майдан (или дворцовую площадь), куда собралось многочисленное духовенство, разжигая страсти черни на мщение за пролитую мусульманскую кровь. От слов перешли скоро к делу. Народ снова явился в еще большем количестве к дому посланника. Тогда Грибоедов и остальные члены миссии, видя, что дело плохо, приготовились к осаде и заделали все окна и двери; вооруженные и в полной форме, они решили защищаться до последней капли крови... Говорят, что Грибоедов одним из первых был убит пулей из ружья бахтиарца...

Когда все было кончено и наступила мертвая тишина, явилась на сцену городская стража и военный отряд, присланные будто бы по велению шаха, для усмирения народа...

Но что в моих глазах ставит Грибоедова даже выше всех его литературных заслуг, как велики они ни были, это та настойчивость и неустранимость, с которою он ушел поддерживать достоинство русского имени на Востоке... Заслуги Грибоедова перед лицом всей России истинно велики и достойны всякого уважения...»

*Ученик.* «И мало-помалу, — пишет Ю. Тынянов в своем романе, — Вазир-Мухтар обратился в цифры. Потому что все имеет свою цену, и есть также цена крови. Паскевич потребовал, по совету Ельзы, чтобы уплатил за него Петербург: Наталье Федоровне 30 000 единовременно, потому что по закону наследницей Вазир-Мухтара она не являлась, а выплатить можно было бы якобы за часть разграбленного в Тегеране добра, и Нине по 1 000 червонцев в год пенсиону как шестую часть жалованья покойного мужа.

Нессельдрод поехал к министру финансов Канкрину, побеседовали и решили, чтоб было и великодушно и не столь дорого. Обeim, и матери и вдове, отпускалось по 30 000 единовременно, и обeim пенсион, но уже не червонцами, а по 5 000 ассигнациями. Старухе оставалось жить недолго, получалась экономия».

«...В Персии тоже занимались Вазир-Мухтаром. Посовещавшись, решили в Тегеране (а Тебриз подтвердил) послать в Петербург Хозрева-Мирзу (с выкупом)... Вынут был из хазнэ Фетх-Алишаха драгоценный бриллиант, по имени Надир-Шах, а сундуктар (казначей) повез его в подарок императору».

*Учитель.* Вот такая трагическая судьба была у этого необычайно одаренного человека.

*Ученик.*

Горька судьба поэтов всех времен;  
Тяжеле всех судьба казнит Россию:  
Для славы и Рылеев был рожден;  
Но юноша в свободу был влюблен...  
Стянула петля дерзостную выю...

*Ученица.*

...Или же бунт поднимет чернь глухую,  
И чернь того на части разорвет,  
Чей блещущий Перунами полет  
Сияньем облил бы страну родную.

## **II. Итог урока.**

*Учитель.* Стихотворением поэта-декабриста В. Кюхельбекера «Участь русских поэтов» (последняя строфа посвящена Александру Сергеевичу Грибоедову) мы и заканчиваем сегодняшний урок.

**Домашнее задание:** биография (с. 88—90); читать I и II действия пьесы; вспомнить основные правила классицизма.

## **Урок 21**

### **«К ВАМ АЛЕКСАНДР АНДРЕИЧ ЧАЦКИЙ...» (анализ I действия)**

**Цели:** понять своеобразие комедии Грибоедова в сравнении с традициями классицизма; приступить к анализу комедии по действиям.

## Ход урока

### I. Проверка домашнего задания.

#### 1. Игра-беседа.

*Задание:* подтвердите или опровергните предлагаемую информацию:

- 1) Грибоедов родился в Москве, в обедневшей дворянской семье.
- 2) В 13 лет поступил в университет.
- 3) Закончил за 6,5 лет два факультета.
- 4) Знал 3 языка: английский, французский, немецкий.
- 5) Грибоедов — замечательный композитор.
- 6) Грибоедов — известный дипломат.
- 7) Участвовал в войне 1812 г.
- 8) В Персию сослан за участие в восстании декабристов.
- 9) «Горе от ума» — трагедия, была написана в 1826 г.
- 10) Был щедро награжден правительством за подписание мирного договора с Персией.
- 11) Гибель его была случайной.
- 12) Погиб в Тифлисе.
- 13) Похоронен в Тифлисе, в монастыре Давида.

#### 2. Индивидуальные ответы

Два ученика выбирают карточки-билеты.

- 1) Рассказать об истории создания комедии.
- 2) Рассказать о правилах классицизма.

### II. Изучение нового материала.

#### 1. Беседа о композиции комедии.

— Проследим, какие из законов классицизма сохранены в пьесе, а какие — нарушены.

- 1) Правило «трех единств»:
  - единство времени (1 день);
  - единство места (дом Фамусова);
  - единство действия (нет, в пьесе уже не один конфликт).

Автор касается множества серьезных вопросов общественного быта, морали, культуры. Он говорит о положении народа, о крепостничестве, о дальнейшей судьбе России, о свободе и независимости человеческой личности, о признании человека, о долге, о задачах и путях просвещения и воспитания и т. д.

2) В комедии соблюдается композиционный принцип: 4 действия, в 3-м — кульминация, в 4-м — развязка.

- 3) Наличие любовного треугольника.
- 4) Присутствие резонера (Чацкий и Лиза).
- 5) «Говорящие» фамилии (читаем афишу: Молчалин, Фамусов, Репетилов, Тугоуховские, Хлестова, Скалозуб, Хрюмины).

#### 2. Работа над текстом комедии.

*Учитель.* Итак, действие комедии разворачивается в доме Фамусовых, в Москве, но в разговорах и репликах персонажей возникают и столичные министерства Петербурга, и саратовская «глушь», где живет тетка Софьи. В комедии выступают люди разного общественного положения: от Фамусова и Хлестовой до крепостных слуг.

Представьте себе дом богатого московского барина первой половины XIX в. Мы входим в гостиную.

- 1) Чтение по ролям 1-го и 2-го явлений I действия.



2) *Беседа по содержанию прочитанного.*

— Можем ли мы представить индивидуальный облик каждого героя? Что мы узнали об увлечениях, занятиях персонажей?

Что за человек Фамусов? Как он относится к окружающим?

— Почему Павел Афанасьевич делает вид, что не замечает свиданий дочери и Молчалина?

— С какого явления начинается завязка действия? (*С 7-го, когда появляется Чацкий.*)

3) *Прослушивание магнитофонной записи 7-го явления (или чтение по ролям).*

4) *Беседа по содержанию 7-го явления.*

Как появляется Чацкий? Где он был? Какие черты его характера сразу же бросаются в глаза?

— Как встречает его Софья?

— Каким образом Чацкий пытается вернуть «тон прежних отношений» с возлюбленной?

— Когда Софья начинает относиться к Чацкому с неприкрытой враждебностью? Почему?

— Чем обеспокоен Фамусов с приходом Чацкого? Почему он не видит достойных претендентов на руку своей дочери ни в Молчалине, ни в Чацком?

*Вывод.* Анализируя I действие, мы познакомились с действующими лицами и отметили два основных конфликта: «любовный», с которого начинается пьеса, и социальный, когда противопоставляется «век нынешний» и «век минувший». Социальный конфликт не укладывается в рамки любовного сюжета, он шире. В I действии развивается в основном любовная линия, социальная же только намечена мелкими замечаниями Чацкого в адрес старой Москвы.

### III. Итог урока.

**Домашнее задание:** дочитать пьесу; начать составление таблицы (выписать цитаты).

	Чацкий	Фамусов, фамусовское общество
1. Отношение к народу, крепостному праву		
2. Отношение к идеалам		
3. Отношение к просвещению		
4. Отношение к службе		
5. Отношение к иностранному		
6. Отношение к богатству и чинам		
7. Отношение к любви, браку, семейному счастью		
8. Понимание слова «ум»		

## Урок 22

### «ВЕК НЫНЕШНИЙ И ВЕК МИНУВШИЙ...» (анализ II действия)

**Цели:** познакомить со II действием комедии; продолжить формирование навыков анализа драматического произведения.

### Ход урока

## I. Проверка домашнего задания.

### II. Работа по теме урока.

#### 1. Работа над текстом комедии.

Учитель. Продолжая знакомство с бессмертной комедией Грибоедова, обращаемся ко II действию.

— Вспомните, чем закончилось I действие? (*Ответ ученика.*)

А теперь послушаем знаменитый монолог Фамусова (д. II, явл. 1).

1) *Выразительное чтение монолога* подготовленным учеником.

2) *Беседа по прочитанному.*

— Каково настроение Фамусова в начале монолога? Чем он обеспокоен? (*Столько дел!*)

— Как меняется его настроение к концу речи? Что успокаивает героя? (*Воспоминания о прежней жизни, Кузьме Петровиче.*)

— Какие приемы использует автор для создания комической ситуации?

3) *Беседа по 2-му явлению.*

Диалог Чацкого и Фамусова.

— Кто является инициатором спора?

— Это люди одной эпохи или разных?

— Что важно для «века минувшего»? Зачитайте.

— А что важно для Чацкого? Зачитайте.

— Почему оба собеседника оказываются в этой сцене в комическом положении? (*Чацкий в пылу горячности углубляется в свои размышления, философствует, не замечая, что его идеи не встречают ни сочувствия, ни понимания. Фамусов, не способный уловить ход мыслей Чацкого, подхватывает отдельные слова из его монолога и отзывается на них репликами: «Ах! Боже мой! он карбонари!», «Опасный человек!» «Да он властей не признает!» и т. п. Возникает комическая ситуация, получившая название *gwí pro gwí* — «кто про что».)*

— В разгар спора Чацкого с Фамусовым на сцене появляется полковник Скалозуб. Проследите по тексту, о чем говорит Скалозуб, какие слова употребляет в речи. Каковы его взгляды на жизнь, на карьеру?

К какому поколению (по возрасту) принадлежит полковник? (*Ближе к поколению Чацкого*). А по мировоззрению?

— Итак, после «оды» Фамусова старой Москве (с. 114) идет возмущенный, полный гнева монолог Чацкого «А судьи кто?» (с. 119). Прочитайте его. Чем вызван этот протест?

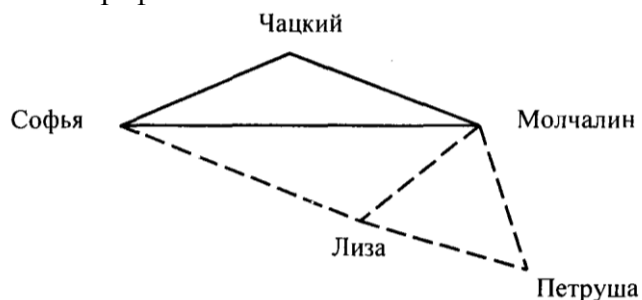
— Почему Чацкий говорит о «душевной нищете» поколения Фамусовых?

— Что понял Скалозуб из монолога Чацкого?

2. *Практическая работа.*

— С 7-го по 14-е явление развивается любовная тема. Получается не один, а целых три любовных треугольника. Какие?

Изобразим их графически.



— Понимает ли наконец Чацкий, что Софья влюблена в Молчалина?

### III. Итог урока.

*Вывод.* Во II действии начинается развиваться общественный конфликт и усложняется любовная линия пьесы. Мы с вами определили содержание этих конфликтов.

**Домашнее задание:** прочитать III действие; выучить монолог Чацкого или один из монологов Фамусова; продолжить заполнение таблицы.

## Урок 23

### «БЕЗУМНЫЙ ПО ВСЕМУ...» (анализ III действия)

**Цели:** проанализировать III действие; работать над выразительным чтением.

### Ход урока

#### I. Проверка домашнего задания.

Чтение наизусть трех отрывков (монологов): монолог Чацкого «А судьбы кто?», монологи Фамусова «Вот то-то, все вы гордецы!», «Петрушка, вечно ты с обновой...».

#### II. Работа по теме урока.

*1. Работа над текстом комедии.*

*Беседа по прочитанному.*

— Вспомните, что приводит Чацкого в дом Фамусова во II действии? («Пусть я посватаюсь...».)

— В III действии Чацкий снова в доме Павла Афанасьевича. С какой целью на этот раз? (Добиться признания Софьи).

Как встречает его Софья?

— Что отталкивает ее от Чацкого?

— В разговорах Чацкий неосторожно упоминает имя Молчалина, и Софья снова замолкает. Чацкий решает: «Раз в жизни притворюсь». Он перечисляет «достоинства» Молчалина. Какие? Найти в тексте. Каких достоинств он не находит в нем?

Почему Чацкий думает, что Софья смеется над ним, говоря, что любит Молчалина? (*У Чацкого единая норма оценок для всех. По его мнению, Молчалин — «жалкое создание», значит, не достоин ничьей любви. Следовательно, Софья не может его любить, а лишь смеется над ними обоими. Чацкий считает, что Софья полюбила не настоящего Молчалина, а выдуманного ею.*)

— Действительно ли Софья любит «выдуманного» героя или видит все те недостатки, которые перечислил Чацкий?

— Почему же Софья, довольно умная девушка, независимая в своих суждениях: «Что мне молва?» (д. I, явл. 5) или «Да что мне до кого?» (д. II, явл. 2), предпочитает Молчалина? (*Воспитанная на сентиментальных романах, в ожидании романтического героя, она верит в искренность его чувств. Молчалин беден, что еще более возвышает его в глазах девушки. Кроме того, она может ему покровительствовать и даже помыкать им. Обстановка в доме Фамусова — лицемерие, сентиментальность, ханжество — приближают героиню к «веку минувшему».*)

— Проследив диалог Чацкого и Молчалина, ответьте на вопрос, права ли Софья в оценке Молчалина?

— Каким видится вам Молчалин? (Молчалин — «деловой», по выражению Фамусова, человек, человек нового поколения, с очень цепкой жизненной хваткой, умеющий приспособиться к любой ситуации, угодить всем. Для Молчалина Чацкий, который не хочет (или не может)

сделать карьеру, жалок и заслуживает презрения. Он даже хочет оказать ему покровительственную помощь. Но Чацкий не воспринимает Молчалина всерьез, и совершенно напрасно. Это очень опасный противник, новый тип проворного дельца, услужливого и аккуратного, который переживет свое время, удобно устроившись в жизни, заняв достаточно высокое положение в обществе.)

— С 5-го явления в доме Фамусова появляются гости. Кто приезжает первым?

— Почему Чацкий едва узнает своего бывшего сослуживца Горича, что с ним произошло? *(Горич попал под каблук жены, которая изменила в нем все: привычки, суждения, взгляды, — опекает его как ребенка, превратила его в дряхлую развалину. Чацкому не о чем с ним даже поговорить.)*

— Появляются Тугоуховские. Что важно в жизни для родителей и дочерей Тугоуховских?

— Что представляет собой «графиня внучка» Хрюмина?

— Какой рисует автор свояченицу Фамусова Хлестову?

— С 13-го явления снова продолжает развиваться любовная линия: Чацкий высказывает свои мысли о Молчалине, Софья злится на него. Кто же автор сплетни о сумасшествии Чацкого? Софья сделала это нарочно?

— Что происходит на сцене в явлениях с 15 по 22 (до приезда Чацкого)?

— Почему все подхватывают сплетню? *(Сплетня связывает любовный и социальный конфликты. С одной стороны, герой ведет себя как сошедший с ума от любви, с другой — его поведение расценивается как социальное безумие.)*

— Где, по-вашему, кульминационный момент произведения? *(Столкновение Чацкого с «большим» обществом. Сам того не подозревая, герой настроил всех против себя. Он произносит страстный монолог, клеймит собравшееся здесь общество, касается очень серьезных тем (вопросов культуры, морали, воспитания, говорит о судьбе России... — с. 122—123 учебника.)*

— В чем вы видите комизм ситуации? *(Итак, Чацкий оказывается одновременно и в комическом, и в трагическом положении. Трагизм в том, что он поднимает очень важные, серьезные вопросы, пытается «открыть глаза» московскому обществу. Комизм — никто, оказывается, его не слушал: «Все в вальсе кружатся с величайшим усердием». Он зря потратил весь пыл своего красноречия. И на кого? На княжон Тугоуховских? На Хрюминых?..)*

### III. Итог урока.

#### Домашнее задание:

1) подумать над вопросом: «Есть ли победившие в споре Чацкого и Фамусова о московском обществе»;

2) обратить внимание на язык персонажей;

3) выписать из текста 10 крылатых выражений;

4) индивидуальное задание: сценическая история «Горя от ума».

Для подготовки доклада учащегося можно рекомендовать книгу: Кудряшов О. Л. Театр А. С. Грибоедова. — М., 1983.

## Урок 24

### «ПОЙДУ ИСКАТЬ ПО СВЕТУ, ГДЕ ОСКОРБЛЕННОМУ ЕСТЬ ЧУВСТВУ УГОЛОК...» (анализ IV действия)

**Цели:** совершенствовать навыки анализа произведения; определить черты новаторства Грибоедова в создании комедии нового типа; показать значение пьесы для русской литературы.

## Ход урока

### I. Проверка домашнего задания.

*Чтение крылатых выражений*

### II. Работа по теме урока.

*1. Слово учителя.*

Действие III было кульминационным. В IV действии наступает развязка. В ходе урока подумайте: имеет ли завершение социальный конфликт?

Итак, IV действие: гости разъезжаются по домам, Фамусова бранят за скучный бал:

Ну, бал! Ну, Фамусов! Умел гостей назвать!  
...И не с кем говорить, и не с кем танцевать.

Но тут появляется запоздавший гость — Репетилов. Что вы можете сказать о нем? Какие мысли «бродят» в его голове? Кем его считают окружающие? *(Он болтун и пустомеля, говорит о таких вещах, в которых ничего не смылит. В его речи сочетаются разговорный и высокий стили, что создает комический эффект.)*

Гости, разъезжаясь, все еще обсуждают безумие «бедного» Чацкого. «Приговор» ему вынесен окончательный, и отмене не подлежит.

Теперь проследим за развязкой любовного конфликта.

*2. Чтение по ролям 10—13-го явлений.*

— Как вы думаете, может ли Софья со временем простить Молчалина и даже выйти за него замуж?

*3. Комментированное чтение явлений 14, 15.*

— Как вы считаете, имеет ли развязку конфликт общественный? *(Нет, он слишком глубок, выходит за рамки произведения.)*

— Кого и за что обличает в последнем монологе Чацкий?

— Справедлив ли он, бросая Софье обвинения в том, что она его «надеждой завлекла»?

— Что больше беспокоит московское общество: судьба Чацкого или мнение о происшедшем княгини Марьи Алексевны?

— Как вы думаете, есть ли победившие в споре между «веком нынешним» и «веком минувшим»?

*4. Слово учителя.*

Многими исследователями отмечалось, что образ Чацкого близок самому автору. Он равнодушен к чинам, карьерам, стремится к личной независимости; в нем отмечаются черты «политического вольнодумца», он критически относится к свету. Автор подчеркивает полную несовместимость взглядов, мировоззрений героя и патриархальной фамусовской Москвы. В сознании Чацкого произошло смешение двух мировоззрений — «французского» и «петербургского». За время отсутствия герой набрался «вольных мыслей», но совершенно утратил способность понимать окружающую действительность.

Долгое время критика единодушно уверяла, что Чацкий — будущий декабрист (если не явный, то, по крайней мере, по убеждениям). Но разве Чацкий похож на декабриста? Да, его «вольные размышления» в чем-то совпадают с идеями декабристов. Но так чувствовали многие образованные люди того времени. К тому же, разве можно назвать Чацкого героем, борцом? Ведь его приезд в Москву вовсе не имел цели обличать кого-то или пропагандировать свои взгляды. Так получилось невольно. Появление Чацкого ничего не изменило, наоборот, навредило лишь ему самому.

Итак, Чацкий не герой, да, кажется, вовсе и не стремится им стать. Он страдает от своего одиночества, чувствует свою общественную невостребованность, ведь он — человек активный, деятельный по натуре, преисполненный романтических чувств и порывов.

Чацкий не побеждает в споре. Но и фамусовское общество не берет верх: оно не имеет будущего.

— Какова, на ваш взгляд, дальнейшая судьба Чацкого?

### **III. Подведение итогов урока, итогов изучения комедии.**

#### *1. Слово учителя.*

Вот мы и закончили изучение комедии Грибоедова «Горе от ума». Несмотря на традиционные классицистические черты, о которых мы говорили ранее, комедия эта — первое реалистическое произведение русской литературы. Прежде всего, для реализма характерно изображение общественно-политических конфликтов. Пьесу отличает историзм в изображении действительности. Характеры героев раскрыты глубоко и многосторонне, индивидуализированы с помощью речевых портретов. В пьесе нет развязки общественного конфликта — это свидетельство новаторства Грибоедова в создании социально-политической комедии нового типа.

Комедия написана в стихотворной форме прекрасным русским народным языком. Еще в 1825 г. Пушкин предрекал, говоря о комедии: «О стихах я не говорю: половина — должны войти в поговорку...» И он оказался совершенно прав. Вы уже зачитывали афоризмы, выписанные дома.

Попытайтесь определить размер стиха комедии. (*Вольный ямб.*)

#### *2. Выступление учащегося «Сценическая история «Горя от ума».*

«Комедии пишутся лишь для того, чтобы их играли». Это высказывание Ж.-Б. Мольера вполне справедливо. Специфика драматических произведений состоит именно в их предназначении для исполнения на сцене, в действии. Поэтому прежде чем поставить окончательную точку, интересно будет проследить сценическую историю комедии «Горе от ума».

*Пока ученик делает сообщение, учитель обращает внимание учащихся на фотографии знаменитых артистов: Качалова, Миронова, Юрского — в роли Чацкого.*

#### **Домашнее задание:**

- 1) подготовиться к зачету по произведению (знание текста);
- 2) сбор материала к сочинению:
  - «Век нынешний и век минувший»;
  - «А судьи кто?»;
  - Чацкий и Молчалин;
  - образ Софьи Фамусовой.

## **Урок 25**

### **«...КАРТИНА ПРАВОВ, И ГАЛЕРЕЯ ЖИВЫХ ТИПОВ... И КОМЕДИЯ» (по статье И. А. Гончарова «Мильон терзаний»)**

**Цели:** сделать обобщающие выводы по комедии, используя статью Гончарова «Мильон терзаний»; развивать умение выявлять и формулировать основные, концептуальные идеи; выявить степень усвоения учащимися пройденного материала.

#### **Ход урока**

#### **I. Работа по теме урока.**



9. В каком учебном заведении, по мнению княгини Тугоуховской, «упражняются в расколах и безверье»?

- а) Петербургский пединститут;
- б) Смольный институт благородных девиц;
- в) Царскосельский лицей;
- г) кадетский корпус.

10. В каком ведомстве служил Молчалин?

- а) палата мер и весов;
- б) архивы;
- в) департамент финансов;
- г) управление богоугодных заведений.

11. Какой чин получил Молчалин во время службы в Москве?

- а) коллежского асессора;
- б) коллежского регистратора;
- в) статского советника.

12. Кто из героев комедии является членом «аглицкого клуба»?

13. Каково воинское звание Скалозуба?

14. Закончите следующие строки, определите, каким героям они принадлежат и о ком сказаны.

- а) «...и золотой мешок...»;
- б) «...ешь 3 часа...»;
- в) «Там будут лишь учить по-нашему: раз, два...»;
- г) «А впрочем, он дойдет до степеней известных...».

15. Какими словами начинается комедия?

16. Каким восклицанием заканчивается пьеса?

- а) «Карету мне, карету!»
- б) «Вон из Москвы! Сюда я больше не езжу!»
- в) «Ах! Боже мой! Что станет говорить княгиня Марья Алексевна!»
- г) «В деревню, в тетке, в глушь, в Саратов!»
- д) «...Пойду искать по свету, где оскорбленному есть чувству уголок!»

17. В комедии два героя-резонера: первый Чацкий, второй...

- а) Фамусов;
- б) Молчалин;
- в) Софья;
- г) Лиза;
- д) Скалозуб;
- е) Репетилов.

18. Комедия написана:

- а) четырехстопным ямбом;
- б) разностопным хореем;
- в) трехстопным дактилем;
- г) вольным ямбом;
- д) alexandрийским стихом.

(Вопросы к тесту взяты из сб. Л. Б. Алиевой, Т. В. Торкуновой. Литература: Тесты. 9 класс. — М, 1998.)



**Домашнее задание:** ознакомиться с критическим этюдом И. А. Гончарова и сделать записи по следующим пунктам:

1. Что такое вообще «Горе от ума»?
2. «Соль эпиграмм, сатира, этот разговорный стих, кажется, никогда не умрет».
3. «Давно привыкли говорить, что нет движения, т. е. нет действия в пьесе. Как нет движения?»
4. «Чацкого роль — роль страдательная <...> хотя она в то же время и всегда победительная».
5. Софья: «смесь хороших инстинктов с ложью <...> путаница понятий, умственная и нравственная слепота...»

## Урок 26

### ОБУЧАЮЩЕЕ СОЧИНЕНИЕ-РАССУЖДЕНИЕ ПО КОМЕДИИ А. С. ГРИБОЕДОВА «ГОРЕ ОТ УМА»

**Цели:** учить определять объем и содержание темы.

#### Ход урока

*1. Слово учителя об объеме и содержании темы.*

Любое рассуждение — это всегда мысль, отражающая наиболее существенные признаки того предмета или явления, о котором предстоит рассуждать.

*Записать в тетрадь.*

**Объем темы** — это тот круг фактов, явлений, предметов, который ею охватывается.

**Содержание темы** — это совокупность наиболее существенных признаков (свойств, отношений), характерных для всех фактов, явлений, предметов, составляющих объем данной темы.

#### II. Практическая часть занятия.

*Задание 1.* Определить объем следующих тем:

- 1) «Молчалин в комедии Грибоедова «Горе от ума»;
- 2) «Молчалин и Скалозуб»; «Фамусовское общество в комедии Грибоедова «Горе от ума».

*Объем темы 1:* Молчалин.

*Объем темы 2:* Молчалин и Скалозуб.

*Объем темы 3:* Фамусов, Молчалин, Скалозуб, Репетилов, Хлестова, Софья и т. д.

*Задание 2.* Определить содержание темы № 1.

Формулировка темы не включает в себе ни утверждения, ни отрицания относительно Молчалина, поэтому надо данную формулировку переделать так, чтобы выявить основную идею, которую она может в себе содержать. Чтобы легче было произвести эту операцию, нужно сначала определить задачу, которую ставит тема перед автором рассуждения, т. е. поставить вопрос, который содержит в себе тема. Прямой ответ на этот вопрос поможет сформулировать основную идею рассуждения. После этого остается только подобрать аргументы для обоснования тезиса.

1) Определим задачу первой темы (каждый определяет ее по-своему, поэтому возможны и другие вопросы):

- а) Зачем Грибоедов ввел в комедию Молчалина?
- б) Как Грибоедов раскрывает характер Молчалина?
- в) Какое значение имеет образ Молчалина в развитии конфликта комедии?

- 2) Дадим точные ответы на поставленные вопросы:
- а) Грибоедов ввел Молчалина в комедию для того, чтобы противопоставить Молчалина Чацкому.
  - б) Характер Молчалина Грибоедов раскрывает главным образом в его отношениях с другими героями.
  - в) Молчалин — один из главных участников конфликта, изображенного в комедии.
- 3) Выделим из каждого ответа основной тезис. Формулировка должна быть четкой, ясной, краткой, иметь форму грамматически законченного предложения:
- а) «Молчалины блаженствуют на свете».
  - б) Показ отношений Молчалина с другими героями комедии — главный прием раскрытия его характера.
  - в) Молчалин — один из главных участников конфликта, изображенного в комедии.
- 4) Подберем аргументы для обоснования каждого из этих тезисов. Чтобы легче было подобрать аргументы, надо найти в основном тезисе слово или словосочетание, выражающее мысль, которую и требуется доказать. Как найти такое слово или словосочетание? Если основной тезис сформулирован в виде двусоставного предложения (с подлежащим и сказуемым), то это слово или словосочетание всегда будет находиться в группе сказуемого, так как сказуемое как раз и обозначает то, что мы утверждаем или отрицаем о предмете рассуждения.

*К тезису 1:*

- 1) Молчалин видит смысл жизни в том, чтобы «и награжденья брать, и весело пожить».
- 2) Он убежден, что связь с влиятельными лицами — лучший способ продвижения по служебной лестнице.
- 3) Молчалин «дойдет до степеней известных, ведь нынче любят бессловесных».

*К тезису 2:*

- 1) В отношениях с кем из героев особенно ярко раскрывается характер Молчалина: с Фамусовым? с Чацким? с Софьей? с Лизой?
- 2) Какие черты Молчалина раскрываются в отношениях с этими героями:
  - а) карьеризм;
  - б) исполнительность, угодничество, подхалимство как средство делания карьеры;
  - в) умственная ограниченность, узость интересов;
  - г) трусость, лицемерие, подлость, цинизм.

*К тезису 3:*

- 1) Молчалин играет главную роль в сцене, изображающей обстоятельства, при которых завязался драматический узел;
- 2) Молчалин — главная фигура в борьбе между Софьей и Чацким;
- 3) Молчалин — главное лицо в сцене катастрофы.

*Вывод.* Разобрав три варианта содержания одной темы, мы получили три разных рассуждения, потому что по-разному определили проблему и вследствие этого — содержание темы.

**Домашнее задание:** написать сочинение по одной из ранее предложенных тем, откорректировав его в соответствии с полученными знаниями; подготовиться к защите литературных газет.

## Уроки 27—28

### ЗОЛОТОЙ ВЕК РУССКОЙ ПОЭЗИИ (урок-семинар)

**Цели:** изучить понятия «русская классическая литература», «романтизм как литературное направление»; начать знакомство с поэтами «золотого века».

## Ход уроков

### I. Вступительное слово учителя.

Русская литература начала XIX в. продолжала развиваться в общеевропейском культурном контексте. Уже на исходе предыдущей эпохи были созданы «Путешествие из Петербурга в Москву» Радищева и «Письма русского путешественника» Карамзина произведения, свидетельствующие, что русская мысль находит свои художественные формы для общеевропейских тенденций. Теперь, в первой половине XIX в., русская литература могла бы сказать о себе словами Пушкина: «Я чувствую, что мои духовные силы достигли совершенной зрелости, я могу творить».

В эту эпоху Россия обогатила мировую культуру великими свершениями Пушкина, Грибоедова, Гоголя, Лермонтова, Тютчева. Это классики нашей литературы. Их надо не только читать, надо научиться их перечитывать, потому что каждая встреча с ними таит в себе радость открытия.

Прежде чем мы ответим на вопрос, какова роль русской классической литературы в духовной жизни человечества, обратимся к «Толковому словарю» Ожегова.

Что значит «классик», «классический»?

**Классик** — 1) выдающийся, образцовый, общепризнанный деятель науки, искусства, литературы; 2) сторонник классицизма в искусстве; 3) специалист по классической филологии, а также человек с классическим образованием.

**Классический** — 1) являющийся классиком (в первом значении); 2) типичный, характерный; 3) античный, относящийся к греко-римской культуре; 4) связанный с изучением античных языков и литературы; 5) следующий методам классицизма.

Значит, **классическая литература** — канонизированная литература, образцовая, наиболее значительная. Русская классическая литература соотносится с XIX в. — это золотой век русской литературы, и прежде всего поэзии.

### II. Защита литературных газет.

1. Учащиеся знакомят одноклассников с подобранным материалом: биографией «своего» поэта, высказываниям и критиков, викторинами, кроссвордами, иллюстрациями, помещенным в газетах; читают стихи, исполняют музыкальные произведения и т. д.

2. Учитель, оценив работу ребят, дает понятие лирики.

**Лирика** — это род литературы (наряду с эпосом и драмой), в котором субъективное начало является главным. Лирика выражает сложную духовную жизнь человека (его интересы - личные и общественные; его настроения, переживания, чувства и т. д.). Духовная жизнь человека определяется обстоятельствами, явлениями внешнего мира. Но лирика не касается или почти не касается самих этих явлений: она прямо выражает только мысли, чувства, настроения, переживания.

**Лирический герой** — это образ поэта-художника, чей внутренний мир находит отклик в сердцах читателей. Лирический герой и автор — как будто одно лицо, и в то же время образ лирического героя глубже и шире, чем только выражение личности самого поэта. Очень точно сказал об этом В. Г. Белинский: «Великий поэт, говоря о себе самом, о своем Я, говорит об общем — о человечестве, ибо в его натуре лежит все, чем живет человечество. И поэтому в его грусти всякий узнает свою грусть, в его душе всякий узнает свою и видит в нем не только поэта, но и человека...»

### III. Лекция «Романтизм как литературное направление».

Неоднократно в своих сообщениях о поэтах вы употребляли слова «романтизм», «романтический», «поэт-романтик». Да, начало XIX в. в русской литературе — это борьба классицизма и романтизма; романтическая муза Жуковского дала толчок развитию новой поэзии, подготовила появление на поэтическом небосклоне Пушкина.

Обратимся вновь к словарю. (*Учащиеся конспектируют.*)

**Романтизм** — 1) направление в литературе и искусстве первой четверти XIX в., выступавшее против канонов классицизма и характеризовавшееся стремлением к национальному и индивидуальному своеобразию, к изображению идеальных героев и их чувств; 2) направление в литературе и искусстве, проникнутое оптимизмом и стремлением показать в ярких образах высокое назначение человека; 3) умонастроение, проникнутое идеализацией действительности, мечтательной созерцательностью.

**Романтик** — 1) последователь романтизма (в 1-м и 2-м значениях); 2) человек, склонный к романтизму (в 3-м значении); 3) человек, проникнутый романтикой, высокими идеями.

### **Романтизм в России.**

Это и особый вид мировоззрения, и художественное направление. Романтизм возник как своего рода реакция на немотивированный оптимизм классицизма, в его основе — разочарование в идеях Просвещения.

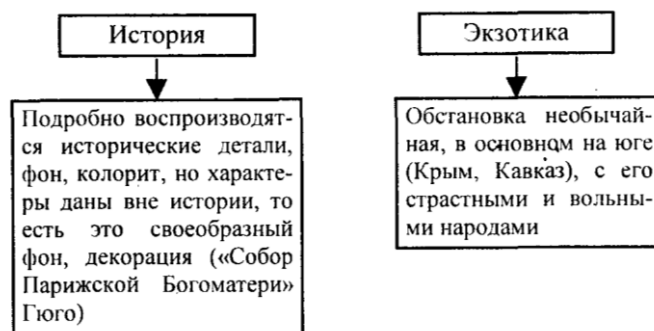
В центре художественной системы романтизма — личность.

Основной конфликт — между личностью и обществом.

Романтическая личность — страстная личность.

Но страсти делятся на высокие (это любовь во всех ее проявлениях) и низкие (зависть, жадность, честолюбие).

Романтический герой — это человек с сильным характером, часто он художник; его мировоззрение несовместимо с обыденным миром. Любимая романтическая среда история и экзотика.



Романтиков интересует национальная самобытность; отсюда внимание к фольклору, его переработка и создание собственных произведений в фольклорных жанрах («Песня про купца Калашникова» Лермонтова).

В романтизме отсутствует эволюция характеров, так как обстоятельства не влияют на личность.

Романтики широко используют символику.

Представители романтизма: *Англия* — Байрон, Саути, В. Скотт; *Франция* — де Сталь, Шатобриан, Гюго, Жорж Санд; *Россия* — Жуковский, Веневитинов, Баратынский, Дельвиг, Рылеев, Кюхельбекер, Одоевский, Пушкин, Лермонтов, Бестужев-Марлинский, Тютчев.

**Домашнее задание:** читать с. 137—140 и ответить на вопросы (с. 140—141); знать содержание лекции, читать статью об А. С. Пушкине в хрестоматии (с. 142—146).

## Урок 29

### А. С. ПУШКИН: ЖИЗНЬ И СУДЬБА

**Цели:** продолжить знакомство учащихся с жизнью, истоками поэзии А. С. Пушкина; познакомить с высказываниями современников и потомков о Пушкине.

#### Ход урока

##### I. Изучение нового материала.

1. *Вступительное слово учителя* «Пушкин в признаниях его современников и потомков».

Обычно лавровый венок осеняет гения спустя многие годы, иногда столетия после ухода его из жизни... Но как вы встретите стихотворение, написанное в 1815 году и посвященное отроком-поэтом своему сверстнику:

«КТО, КАК ЛЕБЕДЬ ЦВЕТУЩЕЙ АВЗОНИИ...»<sup>1</sup>

Кто, как лебедь цветущей Авзонии,  
Осененный и миртом и лаврами,  
Майской ночью при хоре порхающих,  
В сладких грезах отбился от матери, —

Тот в советах не мудрствует; на стены  
Побежденных знамена не вешает;  
Столб кормами судов неприятельских  
Он не красит пред храмом Ареевым;

Флот, с несчетным богатством Америки,  
С тяжким золотом, купленным кровию,  
Не взмущает двукраты экватора  
Для него кораблями бегущими.

Но с младенчества он обучается  
Воспевать красоты поднебесные,  
И ланиты его от приветствия  
Удивленной толпы горят пламенем.

И Паллада туманное облако  
Рассеивает от взоров, — и в юности  
Он уж видит священную истину  
И порок, исподлобья взирающий!

Не называем пока имени автора, а вот адресат стихотворения:

Пушкин! Он и в лесах не укроется;  
Лира выдаст его громким пением,  
И от смертных восхитит бессмертного  
Аполлон на Олимп торжествующий.

1815

Да, это о Пушкине! Удивило вас стихотворение? Как оно написано? (*Певучим, протяжным, торжественным стихом без рифм, напоминающим величавые строки Гомера, поэтов Элады и Рима.*)

<sup>1</sup> См.: Венок Пушкину. — М., 1987; Лирика лицейских. — М., 1991; Поэты пушкинского круга. — М., 1983 и др. изд.

Откроем секрет этих строк. Что сказала вам дата: 1815? Ваши предположения относительно автора?

...Да, это гимн Пушкину, пропетый Антоном Дельвигом: лицеист славит лицеиста. Причем без тени сомнения в будущей громкой славе друга!

*(Учитель перечитывает последнюю строфу.)*

Поясните эти неожиданности стихотворения: Пушкину всего-то 15 лет! И почему гимн вылился в стихотворение «античное», «гомеровское»?

Дельвигу вторит Кюхля — верный друг и поклонник таланта юного Пушкина Вильгельм Кюхельбекер:

Счастлив, о Пушкин, кому высокую душу Природа,  
Щедрая Матерь, дала, верного друга — мечту,  
Пламенный ум и не сердце холодный толпы! Он всеилен  
В мире своем; он творец! Что ему низких рабов,  
Мелких, ничтожных судей, один на другого похожих, —

Что ему их приговор? Счастлив, о милый певец,  
Даже бессильною завистью Злобы — высокий любимец,  
Избранник мощных Судей! Огненной мыслию он  
В светлое небо летит, всевидящим взором читает  
И на челе и в очах тихую тайну души!  
Сам Кронид для него разгадал загадку Создания, —  
Жизнь Вселенной ему Феб-Аполлон рассказал.  
Пушкин! питомцу богов хариты рекли:

«Наслаждайся!» —

Светлую, чистой струей дни его в мире текут.  
Так, от дыханья толпы все небесное вянет, но Гений  
Девствен могущей душой, в чистом мечтанье — дитя!  
Сердцем выше земли, быть в радостях ей не причастным  
Он себе самому клятву священную дал!

1818

Сравните со стихами Дельвига... Тот же «гомеровский» склад, высокий полет стиха и слова. Откуда эта склонность лицейских поэтов к греко-римскому началу? Но между ними есть и различия. В чем, по-вашему, отличие пушкинского стихотворения Кюхельбекера от такового же Дельвига?

Открыло ли оно вам судьбу мальчика-поэта?

*(Предположения учащихся.)*

Но это — сверстники, приятели. А как отозвались на создания Пушкина его прославленные, маститые современники? Вот короткое послание Н. И. Гнедича, переводчика «Илиады», «по прочтении сказки о царе Салтане и проч.»: «...Пушкин, Протей! / Гибким твоим языком и волшебством твоих песнопений...»

Наконец, В. А. Жуковский в письме 25-летнему Пушкину: «Ты имеешь не дарование, а гений... Ты рожден быть великим поэтом: будь же этого достоин... Плыви, силач!.. По данному мне полномочию предлагаю тебе первое место на русском Парнасе». Имел ли подобное «полномочие» Жуковский, и как вы встретили его слова о Пушкине? *(Рассуждения учащихся.)*

А теперь — потомки. Марина Цветаева, ее «Мой Пушкин».

2. Чтение первых страниц книги «Мой Пушкин».

«Начинается как глава настольного романа наших бабушек и матерей «Jane Eyre» — Тайна красной комнаты.

В красной комнате был тайный шкаф. Но до тайного шкафа было другое, была картина в спальне матери — «Дуэль».

Снег, черные прутья деревец, двое черных людей проводят третьего, под мышки, к саням — а еще один, другой, спиной отходит. Уводимый — Пушкин, отходящий — Дантес. Дантес вызвал Пушкина на дуэль, то есть заманил его на снег и там, между черных безлистных деревец, убил.

Первое, что я узнала о Пушкине, это — что его убили. Потом я узнала, что Пушкин — поэт, а Дантес француз. Дантес возненавидел Пушкина, потому что сам не мог писать стихи, и вызвал его на дуэль, то есть заманил на снег и там убил его из пистолета в живот. Так я трех лет твердо узнала, что у поэта есть живот, и, — вспоминаю всех поэтов, с которыми когда-либо встречалась, — об этом *животе* поэта, который так часто несёт и в который Пушкин был убит, пеклась не меньше, чем о его душе. С пушкинской дуэли во мне началась *сестра*. Больше скажу в слове «живот» для меня что-то священное, даже простое «болит живот» меня заливают волной содрогающегося сочувствия, исключаящего всякий юмор. Нас этим выстрелом всех в живот ранили.

О Гончаровой не упоминалось вовсе, и я о ней узнала только взрослой. Жизнь спустя горячо приветствую такое умолчание матери. Мещанская трагедия обретала величие мифа. Да, по существу, третьего в этой дуэли не было. Было двое: любой и один. То есть вечные действующие лица пушкинской лирики: поэт — и чернь. Чернь, на этот раз в мундире кавалергарда, убила поэта. А Гончарова, как и Николай I, — всегда найдется.

Нет, нет, нет, ты только представь себе! — говорила мать, совершенно не представляя себе этого *ты*. — Смертельно раненный, в снегу, а не отказался от выстрела! Прицелился, попал, и еще сам себе сказал: браво! — тоном такого восхищения, каким ей, христианке, естественно бы: «Смертельно раненный, в крови, а простил врагу!». Отшвырнул пистолет, протянул руку, — этим, со всеми нами, явно возвращая Пушкина в его родную Африку мести и страсти и не подозревая, какой урок — если не мести - так страсти на всю жизнь дает четырехлетней, еле-грамотной мне.

Черная с белым, без единого цветного пятна, материнская спальня, черное с белым окно: снег и прутья тех деревец, черная и белая картина — «Дуэль», где на белизне снега совершается черное дело: вечное черное дело убийства поэта — чернью.

Пушкин был мой первый поэт, и моего первого поэта — убили.

С тех пор, да, с тех пор, как Пушкина на моих глазах на картине Наумова — убили, ежедневно, ежечасно, непрерывно убивали все мое младенчество, детство, юность, — я поделила мир на поэта — и всех, и выбрала — поэта, в подзащитные выбрала поэта: защищать — поэта — от всех, как бы эти все ни одевались и ни назывались.

Три таких картины были в нашем трехпрудном доме: в столовой — «Явление Христа народу», с никогда не разрешенной загадкой совсем маленького и непонятно-близкого, совсем близкого и непонятно-маленького Христа; вторая, над нотной этажеркой в зале — «Татары» — татары в белых балахонах, в каменном доме без окон, между белых столбов убивающие главного татарина («Убийство Цезаря») и — в спальне матери — «Дуэль». Два убийства и одно явление. И все три были страшные, непонятные, угрожающие, и крещение с никогда не виденными черными кудрявыми орлоносими голыми людьми и детьми, так заполнившими реку, что капли воды не осталось, было не менее страшное тех двух, — и все они отлично готовили ребенка к предназначенному ему страшному веку».

— Какие картины вызвали в вашем воображении страницы книги Марины Цветаевой?

Мой Пушкин... А с вами происходит что-либо подобное? Как встретились с Пушкиным вы? Каким вы представляете Поэта? А его жизнь, судьбу? Попробуйте прочертить основные ее вехи...

3. *Просмотр хронологической таблицы* в хрестоматии, с. 146.

Пушкин для каждого из вас... Ваши любимые пушкинские строки, страницы...

Принимаете чтение? Не огрубили ли мы, не упростили ли Пушкина? Кто прочитает его строки иначе?

*(Исповедальность читательских высказываний, воссоздание поэтических картин: «впервые я услышал Пушкина...», «Помню, как...», «Я был заморожен...», «Никогда не забуду...», «перечитываю...», «Передо мной встает...», «Словно слышу...»)*

## **II. Итог урока.**

**Домашнее задание:** развитие речи.

1. Следующий урок литературы мы посвятим любовной лирике А. С. Пушкина, поэтому необходимо подготовить материал об адресатах этой лирики: коснемся судеб Е. Бакуниной, А. Керн, А. Олениной, Н. Гончаровой (*оформить сменную выставку-обзор портретов с комментариями к ним*). Мы вновь обратимся к стихам поэта, отметим глубину, изящество выраженных в них мыслей и чувств.

Одним из способов постижения идейно-художественной сущности лирического произведения является подготовка к выразительному чтению стихотворения.

2. Исполнительский анализ — путь чтеца к поэту, — это наилучший способ проникновения в структуру лирического текста.

Исполнительский анализ слагается из следующих этапов:

1) чтение текста с отметкой отдельных слов и выражений, вызывающих те или иные сомнения;  
2) чтение дополнительной литературы, помогающей, во-первых, разрешить возникшие сомнения, во-вторых, понять обстоятельства, повлиявшие на создание стихотворения;

3) осмысление идейно-художественных особенностей, помогающее правильно определить, что является предметом изображения в данном лирическом произведении. Средства достижения этой цели: наблюдение над ритмом, композицией, системой «ключевых» слов;

4) определение чтецкого подтекста и логики чтения. Чтецкий подтекст — это и мысль, заключенная в тексте, и отношение чтеца к тексту, и цель чтения, и реакция, которую он хочет вызвать у слушателя на свое чтение. Логика чтения — это соблюдение логических пауз, логических ударений, логической мелодии. Поиск правильной интонации.

3. Пользуясь этим планом исполнительского анализа, подготовьте выразительное чтение понравившихся стихотворений, помещенных в хрестоматии (с. 147—152).

## **Урок 30**

### **«ПЕВЕЦ ЛЮБВИ, ПЕВЕЦ СВОЕЙ ПЕЧАЛИ» (ЛЮБОВНАЯ ЛИРИКА А. С. ПУШКИНА) (урок развития речи)**

**Цели:** познакомить с адресатами любовной лирики Пушкина; обучать выразительному чтению.

## **Ход урока**

### **I. Вступительное слово учителя.**

1. Лирика А. С. Пушкина удивительно богата содержанием, и чтобы раскрыть это богатство, надо назвать основные ее темы (такое тематическое деление, разумеется, условно):

1) Патриотическая лирика:

— любовь к родной природе;

— гордость героическим прошлым русского народа;

— чувство национальной гордости.

2) Вольнолюбивая лирика Пушкина:

— разоблачение самодержавия и крепостного права;

— призыв современников к борьбе за свободу народа;

— воспевание борцов за свободу народа.



### 3) Интимная лирика:

#### а) дружба:

- дружба как прочный братский союз;
- дружба как союз единомышленников;
- дружба-вражда;

#### б) любовь:

— любовь как чувство идеальное, возвышенное, прекрасное в наивысшей силе его проявления (любовь юноши, любовь «человека возмужалого», любовь человека, умудренного жизнью);

— любовь как мимолетное влечение;

— гуманизм как основа любви;

— любовь и чувства, неразрывно связанные с ней: радость, грусть, печаль, ревность.

### 4) Пушкин о поэте и поэзии:

— поэзия и действительность;

— назначение поэзии;

— поэт и народ;

— поэт и толпа;

— положение поэта в современной Пушкину России;

— оценка собственной поэзии.

## 2. Поэзия Пушкина — «союз волшебных звуков, чувств и дум»:

1) высоким вольнолюбивым мыслям поэт нашел выражение в стиле ораторской призывной речи;

2) интимные чувства любви и дружбы раскрыл в пленительных напевных звуках;

3) патриотическое чувство национальной гордости воплотил в звуках, разящих врага «как удар меча»;

4) картины родной природы Пушкин опозитизировал словами, точно передающими ее краски, запахи и звуки;

5) философские размышления о добре и эле, о жизни и смерти, о поэте и бессмертии поэтического дела передал в выражениях удивительной простоты и краткости.

## 3. Взглянем на мир глазами Пушкина — его сердцем и мыслью...

А что такое «поэзия мысли»?

Конечно же, поэзия это по преимуществу «память сердца»... Какие пушкинские строки слышатся вам за этой формулой?

1) *Звучит романс Глинки «Я помню чудное мгновенье».*

— Ваши впечатления от пушкинских строк? В чем тайны пленительности стихотворения, в котором мы словно уже слышим романс Глинки?

— Как начинает звучать в стихотворении музыка любви? Вслушайтесь в само звучание, в инструментовку пушкинских строк, в их мелодию.

Тайна звуков у Пушкина — гласных и даже согласных.

— Услышали ли вы звуковые и лексические повторы, сквозные рифмы (*мгновенье — вдохновенье — упоенье; безнадежный — нежный — мятежный; ты — красоты — мечты — черты.*) и даже повтор строк? Случайно ли это? И почему поэт избрал для повтора именно эти слова?

2) Останьтесь наедине с пушкинским признанием, перечитайте его.

*Самостоятельное чтение учащимися* стихотворения про себя.

— Ваши новые открытия?

— Как построено стихотворение? Сравните начальную и заключительную строфы, соотнесите их со стихотворением в целом.

— Остались ли в вашей памяти слова, из которых соткано «чудное мгновенье», образ любимой? В чем их тайна?

— Наконец, сюжет пушкинского стихотворения: ведь в нем жизнь поэта, его судьба (лирическая автобиография).

— Кому оно посвящено, кто его адресат?

3) Сообщение учащегося об А. П. Керн (домашнее задание).

## II. Чтение и анализ стихотворений «На холмах Грузии...» и «Я вас любил...».

### 1. Слово учителя.

Пушкин был человеком, жизнь которого, прошла среди женщин. Однако любовную лирику его не следует рассматривать как поэтический аналог «донжуанского списка». В шедеврах пушкинской лирики говорится именно о чувствах поэта, а не об отношениях, связывавших его с возлюбленными. Не стоит, читая стихотворения «Я вас любил...» или «На холмах Грузии...», искать ответ на вопрос, кого именно имел в виду поэт, признаваясь в искренней, нежной любви или повторяя, как заклинание: «печаль моя полна тобою, / Тобой, одной тобою...».

### 2. Чтение стихотворения «На холмах Грузии...».

— Всего 8 (!) строк. Почему оно так кратко?

— Что поразило вас в этом пушкинском шедевре? Сопоставьте его с предыдущим («Я помню чудное мгновенье...»).

### 3. Чтение стихотворения «Я вас любил...».

Сколько раз произносили человеческие уста эти простые слова:

«Я вас любил...», но только в пушкинских строках они стали высочайшей и трепетной поэзией. Почему? Да и все стихотворение соткано из самых обыкновенных слов; как они преобразуются в строках поэта?

Вернемся к начальным словам, к времени глагола: «Я вас любил...». Ведь это прощание не только с любимой, но и с любовью, с недавним чувством.

— Вы поверили в это? В чем тайна пушкинского «расставания» с любимой?

— Сравните «Я вас любил...» с предыдущей страницей Пушкина. *(Как тонко, деликатно подчеркивает Пушкин силу прошедшей любви! В стихотворении нет ни упреков, ни обид, ни безнадежности. Поэт благодарен женщине даже за «безмолвную» любовь; относясь к ней бережно, с теплотой, он желает, чтобы «другой» любил ее так же искренно и нежно, как он.)*

## III. «Чистейшей прелести чистейший образец». Анализ сонета «Мадона».

В зрелой любовной лирике поэта за образом реальной возлюбленной всегда проглядывает первообраз, который именуется Мадонной, Марией-девой, Матерью Господа Христа, Пречистой.

1830 год. И вот его «Мадона»!

*Чтение стихотворения учащимися.*

— Что вызывает в памяти пушкинское стихотворение? Сравните с мадоннами Рафаэля и Леонардо да Винчи *(предлагаются репродукции женских портретов художников Возрождения)*.

— В чем совершенство поэтической формы «Мадоны»? Что поразило вас в ее строфах?

— Составьте строфическую схему пушкинского стихотворения. Ваши открытия? Встречались ли вы с подобной стихотворной формой?

Да, верно, перед нами **сонет**, пушкинский сонет. Но почему поэт избрал столь усложненную форму? В чем ее преимущество? С этой стихотворной формой связаны два бессмертных имени: Петрарка и Шекспир — гениальные поэты Италии и Англии.

Вслушайтесь в стихи Петрарки.

*Чтение по выбору сонетов XVII, XVIII, XX, XXI или других.*

— А теперь сонеты Шекспира (чтение сонетов 18, 23, 58 или др.).

— Ваши впечатления? Вам понятно пристрастие этих поэтов к форме сонета?

— Еще раз сопоставим их сонеты с пушкинским: почувствовали или вы своеобразие «Мадоны» русского поэта, неповторимую прелесть этого стихотворения?

— Каково «преображение» Мадоны в его заключительных строках? Понятен ли вам замысел поэта?

В сонете две героини: образ небесной Мадоны сопоставляется с образом земной женщины (чаще всего этот образ связывается с именем Натальи Гончаровой).

Очень важна для понимания образа возлюбленной последняя строка, состоящая всего из 4 слов, из которых два — это эпитет «чистейший», почти буквально повторяющийся.

— В какой форме употреблено здесь прилагательное «чистый»? (*В форме превосходной степени.*)

— В чем смысл такого соседства двух одинаковых прилагательных в превосходной степени? (*Поэт усиливает отмечаемые сходства.*)

— Какие синонимы можно подобрать к слову «образец»? (*Эталон, идеал, пример.*)

Конечно, только чувство подлинной любви позволяет поэту увидеть в земной женщине отблеск небесного совершенства. Один из виднейших русских религиозных философов С. Соловьев определял смысл любви тем, что она позволяет рассмотреть в любимом человеке его идеальное начало, основу, образ Божий.

#### **IV. Заключительное слово учителя.**

Главной задачей сегодняшнего урока было рассмотрение любовной лирики Пушкина. Начав с воспевания женственно-земной стороны любви, поэт все настойчивее стремился к раскрытию ее идеального, духовного смысла. В своих стихотворениях он показал, что любовь позволяет увидеть в земной женщине красоту небесного идеала, Мадонны.

**Домашнее задание:** письменный анализ одного из стихотворений о любви; ответить (устно) на вопрос 6, с. 156 в хрестоматии.

## **Урок 31**

### **ТЕМА ПОЭТА И ПОЭЗИИ В ЛИРИКЕ ПУШКИНА**

**Цели:** познакомить учащихся со стихотворениями данной тематики; продолжать обучать анализу стихотворений.

#### **Ход урока**

##### **I. Проверка домашнего задания.**

— Какие чувства переполняют автора и сообщаются читателю, когда поэт вспоминает об адресатах своей любви? («Сожженное письмо», «Признание», «Ты и вы».)

*Можно прослушать сообщения на тему Адресаты лирики Пушкина, которые не прозвучали на предыдущем уроке.*

##### **II. Работа над темой урока.**

###### *1. Слово учителя.*

Тема поэта и поэзии традиционна. Обращаясь к ней, Пушкин как бы ведет диалог с поэтами-предшественниками: Горацием, Овидием, Ломоносовым, Державиным.

Тема эта проходит через все творчество А. С. Пушкина: его первым опубликованным стихотворением было «К другу стихотворцу» («Вестник Европы», 1814 г.), а одним из последних — «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» (1836 г.). В своем творчестве Александр

Сергеевич выстроил концепцию о месте поэта в мире, о взаимоотношениях поэта и общества, о творческом процессе.

А представляете ли вы, догадываетесь ли, как творит Поэт? Поэзия Пушкина, личность и судьба его - прояснение тайны поэтического гения. Для Пушкина не было ничего выше Поэзии, Художества, разве что Любовь, Гармония, Красота — «мера всех вещей», единственное, что еще способно спасти человека и человечество:

«Порой опять гармонией упьюсь, над вымыслом слезами обольюсь...» Предвестие обнадеживающего пророчества Достоевского «Красота спасет мир...» — пушкинский «...союз волшебных звуков, чувств и дум!» Но как рождается «волшебство» звуков и слов, да и сам Поэт как творец «волшебства»?

## 2. Чтение и обсуждение стихотворений.

### 1) «Поэт».

— Какие тайны приоткрыли вам пушкинские строки?

— Как построил и как написал их поэт? Как сказывается различие двух частей стихотворения, их контраст при чтении?

— Сравните лексику и рифмы I и II частей. Существенно ли, что обыденная лексика, задающая тон I части («суетный свет», «малодушие», «вкушает», «ничтожные дети») и контрастирующая тут же с высокой, мифологической («Аполлон», «священная жертва», «святая лира»), сменяется во II части рядом других поэтических образов («божественный глагол», «чуткий слух», «душа поэта», «пробудившийся орел», «широкошумные дубровы»)? Как и смена строк с перекрестными рифмами на стихи с опоясывающей рифмовкой, где тон задает мужская рифма («Но лишь божественный глагол...»).

— Достаточно ли резко прозвучал для вас контраст I и II частей? Любимый пушкинский союз «но»: какова его роль в стихотворении? Как меняется пушкинский Поэт?

— Как прервано стихотворение? Хотели бы вы, чтобы оно было продолжено (не случайно последний знак у Пушкина — отточие)?

— И что вам открыли «берега пустынных волн», убежище Поэта?

— Наконец, какая строка показалась вам самой «божественной», пленительной? В чем тайна гениального «широкошумные дубровы»?

— Какую же тайну задал нам Пушкин своим «Поэтом»? Да, «священная жертва». Что это? И почему «жертва»? Не слишком ли жестокая цена за поэтический дар?

Стихотворение «Поэт» — пушкинские размышления о сущности поэта. Поэт — сложное существо, отмеченное Богом, наделенное творческой силой, но в то же время это обычный, земной человек. Автор вполне допускает, что поэт даже может быть «всех ничтожней» среди «детей ничтожных мира». Перемены в нем начинаются только тогда, когда Бог посылает ему вдохновение. Тогда Поэт преображается — это уже не один из немногих людей, втянутых в повседневную суету, а человек необыкновенный: его слух становится чутким, он способен услышать «божественный глагол». Прежнюю жизнь он оценивает как «забавы мира», людская молва его угнетает — он готовится произнести новые слова о мире. Это уже не молва, а слава Поэта, в которой нет ничего обыденного, пошлого. Просыпается душа поэта:

Душа поэта встрепенется,  
Как пробудившийся орел...

Он становится гордым, «диким и суровым», т. е. погружается в себя, в свои творческие думы. Поэт не может творить, находясь среди обычных людей, в мирской суете. Вдохновение требует одиночества, свободы от повседневности. Вспомним замечательные слова из стихотворения «19 октября» (1825 г.):

Служенье муз не терпит суеты;  
Прекрасное должно быть величаво...

Поэт бежит от мирской суеты «на берега пустынных волн, в широкошумные дубровы...».

Конечно, и берега, и «дубровы», куда устремлен поэт, — поэтическая условность. Эти «географические точки» — символы покоя и уединения. Поэт бежит от суеты, чтобы стал «звучнее голос лирный, живее творческие сны».

Пушкин как бы «останавливает мгновенье» — перед нами поэт, запечатленный в момент вдохновения: он «и звуков и смятенья полн». Здесь нет зрительного образа. Его заменяют психологические детали, передающие начало творческого процесса, когда в душе поэта, охваченной «смятеньем» мыслей и чувств, теснятся хаотичные, «нестройные» звуки.

## 2) «Пророк».

Стихотворение это было написано в 1826 г. по дороге из Михайловского в Москву, куда опальный поэт ехал для встречи с царем. В представлении романтиков поэт и пророк сливались в одном человеке. Пушкинская трактовка проблемы существенно иная.

Сравните «Поэта» и «Пророка»: ведь в последнем — развернутая картина того, что таится в предыдущем стихотворении в строках: «Но лишь божественный глагол до слуха чуткого коснется...» — поэт приносит Господу «священную жертву». Вы увидели ее в «Пророке»?

— Сравните эти два стихотворения по тому, как они вылились из-под пушкинского пера (ритм, строфы, лексика и синтаксис). Какое из них тронуло вас сильнее, врезалось в память?

Почему «Пророк» намного драматичнее «Поэта»? Оно какое-то страшное, трагическое. Но страшное у Пушкина неотделимо от трепетного и нежного: «Перстами легкими как сон...»; что открыла вам антитеза, начинающаяся с тяжелого, сурового «отверзлись»?

— Что же произошло в пушкинском «Пророке»? Как движутся его картины? Где их кульминация? Где «священная жертва», в чем она? Как отозвались вы на действительно страшное: «Как труп в пустыне я лежал...».

— Какова развязка «Пророка»? Почему Пушкин завершил «Пророка» «Бога гласом»? Что услышал Поэт в зоне Бога? *(Пророка и поэта роднит способность видеть мир таким, каким его никогда не увидит простой человек: они оба видят его скрытые, тайные стороны. Но пророк использует это всеведение не для творчества, а для передачи людям «гласа Бога»; для поэта же всеведение — только первый этап, начало творчества, первый шаг по дороге, ведущей к гармонии и красоте. Пророк исправляет мир — поэт его отражает. Пророк несет людям слово Божье — поэт создает свои слова. Они оба обращаются к людям, открывал им правду о земле и о небе.)*

— Не догадываетесь, как пришел Пушкин к своему «Пророку»? К какому величайшему творению он восходит стилистикой и картинами своими? Почему одно из самых значительных созданий Пушкина ведет свою «родословную» от Библии?

Поэт Священному Писанию обязан своим «Пророком»...

## 3) «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...».

И все-таки, согласитесь, тайну поэтического творчества Пушкин так и не приоткрыл. И его Поэт в самом сокровенном в создании своих творений — остается загадкой.

Итак, «ты сам свой высший суд» («Поэту»). Не правда ли, более чем кто-либо из великих это право обрел Пушкин. И он посмел «воздвигнуть» себе Памятник. Но не только всем своим гениальным творчеством, всей своей недолгой и блистательной жизнью, но и гордой, исполненной достоинства самооценкой: «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...».

Это одно из последних стихотворений Пушкина, написанное им за полгода до гибели.

В. Ф. Ходасевич считал, что оно — запоздалый ответ на лицейское стихотворение Дельвига «Два Александра», где Дельвиг предрекал, что Александр I прославит Россию как государственный деятель, а Александр Пушкин — как величайший поэт. Однако время показало, что пророчество сбылось лишь наполовину: начало XIX в. впоследствии стало называться пушкинской эпохой, но никак не эпохой Александра I.

— Итак, ваше отношение к пушкинской самооценке? Ощутили ли в строках его бессмертие поэта? *(Преодоление смерти через славу.)*

Поэт и его призвание — сокровенная тема пушкинского творчества. «Я памятник себе воздвиг...» — итог раздумий Пушкина о признании Поэта, «примирение» контрастов вечной темы: ее апофеоза (Поэт) и прочих («народ», «толпа»).

Жанровая специфика стихотворения (это ода) продиктована традицией: стихи написаны как своеобразное подражание стихотворению Державина «Памятник», которое, в свою очередь, является переделкой оды Горация «К Мельпомене», известной русскому читателю по переводу Ломоносова.

Эпиграф к своему стихотворению Пушкин заимствовал у Горация: «Egegi monumentum» («Я воздвиг памятник»).

Продолжая традицию, Пушкин показывает, в чем его заслуги перед Россией:

И долго буду тем любезен я народу,  
Что чувства добрые я лирой пробуждал,  
Что в мой жестокий век восславил я свободу  
И милость к падшим призывал.

Стихотворение изобилует средствами поэтической выразительности: эпитетами (памятник *нерукотворный*, душа в *заветной* лире, век *жестокий*, глава *непокорная*), олицетворением («Веленью *Божью*, о муза, будь послушна...»), метонимией («*Что чувства добрые я лирой пробуждал...*»).

Стихотворение написано катренами: в каждом из них первые три строки традиционным одическим размером, то есть 6-стопным ямбом (александрийским стихом), а последняя строка — 4-стопным ямбом.

### III. Итог урока.

**Домашнее задание:** «Я памятник себе воздвиг...» наизусть.

## Урок 32

### «ХОЧУ ВОСПЕТЬ СВОБОДУ МИРУ» (СВОБОДОЛЮБИВАЯ ЛИРИКА ПУШКИНА)

**Цели:** раскрыть понятие «вольнлюбивая лирика»; продолжать обучать анализу стихотворений.

### Ход урока

#### I. Работа по теме урока.

##### 1. Слово учителя.

Одна из важнейших тем лирики Пушкина — тема свободы. Свобода для Пушкина — высшая жизненная ценность, без нее он уже в юности не мог представить своего существования. Свобода — основа дружбы. Свобода — условие творчества. Жизнь без свободы для него окрашивалась в мрачные и зловещие тона. Даже судьба (в значении предопределенности жизни), которая у поэта всегда связывалась с представлением о несвободе (ибо человек, по Пушкину, зависит от ее всевластия), становилась «святым провиденьем», когда сквозь ее тучи брезжил луч свободы. Представления о свободе всегда были основой пушкинского мировоззрения.

Слово «свобода» и близкие ему по смыслу слова «вольность», «воля», «вольный» — ключевые слова пушкинского словаря. Это слова-сигналы, с широким кругом значений, вызывающие разнообразные ассоциации. В любом поэтическом тексте это «знаки присутствия»

самого поэта. В лирических произведениях Пушкина эти слова-знаки выражают его мысли о направлении движения и о цели жизненного пути человека, о смысле его существования.

Уже в стихотворениях 1817—1819 гг. свобода становится то высшим общественным благом — предметом «похвального слова» («...Хочу воспеть свободу миру», ода «Вольность»), то целью, к которой устремлен поэт вместе с друзьями-единомышленниками («звезда пленительного счастья»), то путем от заблуждений и суетной жизни к «блаженству» истины и мудрости («Я здесь, от суетных оков освобожденный, / Учуся в истине блаженство находить»), то смыслом поэтической «жертвы» («Свободу лишь учася славить, стихаем, жертвуя лишь ей...») и обозначением душевного состояния поэта («тайная свобода»). Свобода для юного Пушкина — не просто слово из словаря вольнодумцев. Свобода - это его точка зрения на мир, на людей и на самого себя.

## 2. Чтение и анализ стихотворений.

### 1) Стихотворение «К Чаадаеву».

Само название указывает на жанр стихотворения — это послание. Жанр определяет и композицию — стихотворение построено в форме обращения к другу:

...Мой друг, отчизне посвятим  
Души прекрасные порывы!

Оно носит личный, даже интимный характер. Чаадаев — друг, единомышленник, к которому Пушкин обращается как бы перед лицом тех, кто связан узами дружбы и общей целью. Почему поэт призывает отдать отчизне «души прекрасные порывы»? Причина — в ненависти к самодержавию, стремлении к свободе.

Перечитаем конец стихотворения:

Товарищ, верь: взойдет она,  
Звезда пленительного счастья,  
Россия вспрянет ото сна,  
И на обломках самовластья  
Напишут наши имена!

Высокий эмоциональный настрой, боевой, мобилирующий на борьбу дух, выраженный в призывных интонациях, — все это создается особыми средствами словесного выражения. Синтаксис стихотворения отличается простотой и стройностью. Инверсия употребляется только в стилистических целях, т. е. как средство художественной выразительности. Своеобразна лексика стихотворения. Выражая в нем идеи декабристов, Пушкин использует слова высокого стиля: «внемлем», «отчизны», «упованье», «воспрянет». Кроме того, в стихотворении есть общественно-политические термины, которые были распространены в дворянских революционных кругах: «гнет», «роковая власть», «вольность», «самовластье».

Изобразительно-выразительные средства усиливают эмоциональный накал стихотворения. Это эпитеты: «под гнетом власти *роковой*», метафоры: «но в нас *горит* еще желанье», «пока свободой *горим*», «на *обломках самовластья*», «звезда пленительного счастья»; сравнение:

Мы ждем с томленьем упованья  
Минуты вольности святой,  
Как ждет любовник молодой  
Минуты верного свиданья.

Усиливает призывность интонации и ритм: стихотворение написано 4-стопным ямбом. Оно представляет собой 1 строфу, состоящую из 21 строки с разнообразной рифмовкой: первые четыре строки — рифма перекрестная, вторые 4 строки — кольцевая, третьи 4 строки —

кольцевая, четвертые 4 строки — перекрестная, последние 5 строк — перекрестная (ababa). Боевой, призывный тон стихотворения создается и чередованием мужских и женских рифм, а также словесной инструментровкой центральной части стихотворения: *горим, друг, прекрасные порывы*.

— Что возникает в финале стихотворения? (*Возникает образ будущего, в котором небо подает весть об обновлении России, о наступающей поре свободы («звезде пленительного счастья»); Россия, словно богатырь, «вспрянет ото сна», а свободные люди увековечат память о тех, кто страстно верил в свободу, «на обломках самовластия». Пушкин не имел в виду падения монархии, самовластие у него — это тирания, деспотизм.*)

## 2) Стихотворение «Анчар».

А вот следующее стихотворение может быть прочитано и как философская притча, отразившая мысли поэта о добре и зле, о власти и человеке, и как политическая аллегория (хотя сам Пушкин протестовал против аллегорического истолкования стихотворения). В контексте современных экологических проблем символика «Анчара» приобретает новый смысл: вмешательство человека в жизнь природы, познание им разрушительной силы «смертной смолы» ведут к обострению конфликтов между людьми, к гибели человечества.

Стихотворение «Анчар», написанное в 1828 г., свидетельствовало о верности Пушкина идеям декабризма.

В основе его — древняя легенда о дереве смерти. Идейный смысл стихотворения выражен с предельной точностью: путь к анчару — подвиг. Дело ведь не в смелости и не в верности раба, а в его послушании, то есть в предельном, подчинении его чужой воле, «властному взгляду» (даже не «властному слову»).

Стихотворение построено на контрастах, прежде всего в композиционном отношении: дерево смерти — и идущий к нему человек, раб — и владыка. В восьмой строфе контраст выражен с наибольшей силой:

И умер бедный раб у ног  
Непобедимого владыки.

Казалось бы, стихотворение завершено, противоречие раскрыто. Но Пушкин находит новый, еще более трагический поворот темы: ради чего погиб бедный раб, ради чего совершен его хотя и подневольный, но подвиг? И последняя строфа еще более расширяет идейный смысл стихотворения. Владыке нужны послушные, как раб, стрелы, чтобы он с ними

...Гибель разослал  
К соседям в чуждые пределы.

Гуманистический пафос здесь достигает особенной силы. Композиция, построенная на контрастах, передает накал общественной борьбы, который только что нашел свое выражение в восстании декабристов 1825 г., и в то же время в этих контрастах выражается характер лирического героя, смело и непримиримо обнажающего всю остроту противоречий деспотического строя.

Стихотворение написано 4-стопным ямбом. Композиционно его можно разделить на 4 части: первые 5 строк — описание анчара. Первые 2 строки шестой строфы — приказ владыки; далее — описание судьбы раба; последняя, девятая, строфа говорит о царе.

Звучание стиха резко меняется при переходе ко II композиционной части. Здесь от описания анчара Пушкин переходит к основному противоречию, к основному конфликту. Здесь — центр трагедии, потрясшей лирического героя. Как же звучит его голос? Пушкиным собраны тут все средства звуковой выразительности.

Повторение слов естественно сменяется повторением звуков ([a]: Послал к анчару властным взглядом).

Третья часть — это история раба, и она имеет интонационную и ритмическую концовку.



Единство всех элементов и определяет художественную силу и убедительность речи литературного героя — носителя переживания, составляющего непосредственное содержание стихотворения «Анчар».

### 3. Стихотворение «Арион».

Море любимый образ Пушкина, символ веры поэта.

В чем тайна пушкинского моря? Почему оно столь контрастно: то «смиранный парус рыбарей хранит» и, стало быть, как он, смиренно; то «взыграет неодолимо»? Как входят в него человеческие судьбы? Вот сколько вопросов. А ответить на них нам поможет «море», заполненное людьми, образы которых становятся зримее, ярче мятежного пейзажа символа свободы.

Догадались? Мы читаем «Арион» Пушкина.

— Как построил поэт свой «Арион»? Море и челн с пловцами фигурируют в стихотворении... А кто же все-таки его герои?

*(Подготовленный ученик может напомнить древнегреческий миф об Арионе, поэте, спасенном и вынесенном на берег дельфином.)*

— В чем смысл заглавия? Сравните стихотворение Пушкина с греческим мифом.

— Почему стихотворение, посвященное «пловцам», тем не менее отдано «таинственному певцу», если угодно себе: «Пловцам я пел...»?

— Как вы встретили развязку стихотворения? Неожиданна ли она? Поняли ли вы поэта: почему он завершил стихотворение спасением певца, только его одного: «Лишь я, таинственный певец, на берег выброшен грозою...»?

*Чтение сноски к «Ариону» в хрестоматии, с. 153.*

## II. Итог урока.

**Домашнее задание:** одно из стихотворений наизусть, с анализом.

## Уроки 33—34

### ОБУЧАЮЩЕЕ СОЧИНЕНИЕ-РАССУЖДЕНИЕ ПО ЛИРИКЕ А. С. ПУШКИНА

**Цели:** познакомить со структурой главной части рассуждения; дать понятие о доказательстве, составных частях доказательства; написать главную часть рассуждения.

### Ход уроков

#### I. Повторение ранее изученного.

1. Из каких моментов складывается работа над рассуждением?

В сочинении-рассуждении автор утверждает какую-то мысль и обосновывает ее истинность; значит, главная часть рассуждения должна представлять собой логическое доказательство. Следовательно, пишущий должен знать, что такое доказательство и из каких частей оно состоит. Составные части доказательства — это и есть те элементы, из которых складывается главная часть рассуждения.

Доказательство состоит из трех частей: тезиса, аргументов, формы доказательства. *Тезис* — это такое суждение, истинность которого надо доказывать. *Аргументы* (или основания) — это такие истинные суждения, с помощью которых обосновывается, доказывается тезис. *Форма* (или способ) *доказательства* — это система, цепь умозаключений, из которых складывается ход доказательства.

## 2. Что значит обдумать тему?

Первый этап в процессе обдумывания темы представляет собой процесс собирания материала, углубление знаний о предмете сочинения.

Второй этап — определение содержания темы:

- а) выяснить вопрос (проблему), заключенный в теме;
- б) дать точный, правильный ответ, сформулировать тезис (идею рассуждения);
- в) определить в основном тезисе то слово или словосочетание, в котором заключена мысль, требующая доказательства;
- г) опираясь на материал, подобранный для раскрытия темы, найти аргументы для обоснования главной мысли (тезиса рассуждения).

Например, дана тема «*Вольнолюбивая лирика А. С. Пушкина*».

*Объем темы:* стихотворения «Вольность», «К Чаадаеву», «Деревня», «В Сибирь», «Арион», «Анчар».

*Содержание, или основной вопрос темы:* «Как характеризуют Пушкина его вольнолюбивые стихи? (или: «Каким представляется мне Пушкин как автор вольнолюбивых стихотворений», «К чему призывает Пушкин в своих вольнолюбивых стихотворениях?»).

*Ответ на вопрос темы:* вольнолюбивые стихотворения характеризуют Пушкина как борца за свободу народа.

*Основной тезис рассуждения:* Пушкин как автор вольнолюбивых стихотворений — борец за свободу народа.

*Главное словосочетание:* «борец за свободу народа».

*Аргументы:*

- 1) Пушкин разоблачал самодержавие и крепостное право;
- 2) призывал своих современников к борьбе за свободу народа;
- 3) воспевал борцов за свободу народа.

Если будем обосновывать другой тезис, например «*Высокое мастерство Пушкина как автора вольнолюбивых стихотворений*», то главным словосочетанием в основном тезисе будет *высокое мастерство*. Следовательно, и аргументы подберем другие:

- 1) высокий гражданский пафос вольнолюбивой лирики Пушкина;
- 2) простота, краткость, выразительность языка;
- 3) необыкновенная логическая прозрачность синтаксических конструкций.

## II. Практическая часть.

1. Прочтем отрывок из пятой статьи В. Г. Белинского о Пушкине (от слов «Общий колорит поэзии Пушкина...» до слов «Кто милой деве даст название супруги...»).

2. Найдем *основной тезис* данного отрывка: «Общий колорит поэзии Пушкина и в особенности лирической внутренняя красота человека и лелеющая душу гуманность и в этом огромное воспитательное и образовательное влияние его лирики».

3. Какие *аргументы* приводит Белинский в доказательство своей мысли?

1) Сочетание «...изящно-гуманного чувства с пластически изящною формою в юношеских стихотворениях Пушкина».

2) «Та же трогающая душу гуманность, та же аристократическая прелесть в стихотворениях поэта возмужалого».

3) «Наконец, это изящно-гуманное чувство отзывается чем-то благоуханно-святым в испытанном, но не побежденном жизнью поэте».

4. Как *развертываются аргументы*?

I аргумент: сначала Белинский приводит факты из жизни Пушкина, цитирует его стихотворения, затем обобщает: «Это чувства юноши».

II и III аргументы: Белинский начинает раскрывать их с утверждения общей мысли, затем с подтверждения ее, цитирует стихотворения Пушкина.

5. Убивает ли эта строгая логичность эмоциональность рассуждения? (*Нет.*)

*Вывод.* Главная часть рассуждения строится как цепь умозаключений, обосновывающих тезис. Строгая логичность в построении рассуждения не убивает его эмоциональности, яркости, выразительности, а, наоборот, повышает.

Таким образом, способ (или форма) доказывания — это цепь умозаключений, с помощью которых обосновывается истинность тезиса.

### **III. Письменная работа.**

*Учитель.* Обдумайте тему «Каким представляется мне Пушкин как автор стихотворения...» и напишите главную часть рассуждения. Рассуждение начните с утверждения основного тезиса.

**Домашнее задание:** подготовиться к внеклассному чтению: выучить одно из предложенных стихотворений, уметь его прокомментировать, проанализировать.

## **Урок 35**

### **ПОЭТЫ XX ВЕКА О ПУШКИНЕ**

(внеклассное чтение)

#### **Урок-концерт**

#### **Ход урока**

Солнце — одно, но по-разному отражается оно в разных каплях росы и дождя. По-разному титанический образ Пушкина воспринимается каждой душой, каждой личностью. И как из миллиардов преломленных каплями солнечных лучей на небе слагается радуга, так, можно думать, общечеловеческое представление о величайшем из наших гениев образует в веках многоцветный и прекрасный образ его.

*Л. Успенский*

#### **I. Вступительное слово учителя о русской Пушкиниане.**

#### **II. Чтение стихов поэтов XX в. об А. С. Пушкине (по выбору учащихся).**

Прослушивание стихов сопровождается вопросами учителя, направленными на определение уровня восприятия того или иного произведения, оценкой чтения. В тетрадях фиксируются имена авторов, названия, краткие комментарии.

#### *Программа концерта:*

- А. Ахматова «Смуглый отрок бродил по аллеям...» (1911);
- М. Цветаева «Встреча с Пушкиным» (1913);
- Н. Клюев «Где рай финифтяный и Сирин» (1916—1917);
- Б. Пастернак «Тема» (1918);
- А. Блок «В альбом Пушкинского дома» (1921);
- М. Кузмин «Пушкину» (1924);
- С. Есенин «Пушкину» (1924);
- В. Маяковский «Юбилейное» (1924);
- Э. Багрицкий «А. С. Пушкин» (1929);
- Б. Корнилов «Это осень радости виною...» (1937);

- Н. Рыленков «Бессмертие» (1937);  
— А. Твардовский «К портрету Пушкина» (1937);  
— С. Гудзенко «После марша и ночной атаки...» (1945).  
**Литература к уроку:** Сб. «Венок Пушкину». — М.: Советская Россия, 1987.

### III. Чтение лучших работ «Мой Пушкин».

**Домашнее задание:** знать текст романа «Евгений Онегин».

## Урок 36

### РОМАН А. С. ПУШКИНА «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН». ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ. ЗАМЫСЕЛ И КОМПОЗИЦИЯ. «ОНЕГИНСКАЯ» СТРОФА

**Цели:** дать общую характеристику романа, объяснить понятие «онегинская» строфа; познакомить с мнениями критиков о романе.

### Ход урока

#### I. Работа по теме урока.

1. *Вступительное слово учителя.*

1) Роман, «...в котором отразился век...».

Мы подошли к вершинному поэтическому созданию Пушкина — роману в стихах «Евгений Онегин».

Удивил ли вас жанр «Евгения Онегина»? Современники по привычке называли его поэмой. Но для Пушкина «Онегин» — роман! Не догадываетесь, почему?

Но что такое «роман»? Заметьте: примечателен он не столько объемом, сколько... Может быть, кто-то меня продолжит?

Нет ли истоков романа... в лирике? **Роман** — это прежде всего глубочайшее и всестороннее проникновение в «я» героя, в его характер, сокровенные тайны личности — то, что именуется психологизмом.

Поэзия подошла вплотную к созданию романа. Мы привыкли к роману прозаическому, но оказывается, ему предшествовал стихотворный. Оказывается, проза намного сложнее!

2) *Искусство строфы.*

В письме к П. А. Вяземскому, строкой которого открывается I глава, Пушкин, едва приступив к «Онегину», сообщал: «Пишу не роман, а роман в стихах — дьявольская разница!» Что это значит? Труден ли роман для писателя?.. Или для читателя? Как вы отнеслись к предстоящему чтению? Боялись? Думали, что будет скучно, утомительно? И в самом деле, на протяжении всего повествования — восьми глав! — один и тот же размер. Определите его. Да, это 4-стопный ямб.

Казалось бы, какое однообразие ритма, интонации. Но в действительности поразительно многообразно, непохоже звучат строки романа. Вот загадка пушкинских стихов! Как построены главы? Они написаны строфами. Легко ли создать столь пространную (14 строк!) строфу, получившую имя «онегинской»? Пока ни один поэт не смог ее повторить. В чем ее тайна? Почему она придает такую живость и гибкость, динамику и выразительность стихотворному повествованию, и пушкинский 4-стопный ямб звучит столь многообразно?

2. Чтение статьи «В творческой лаборатории» в хрестоматии, с. 159—160.

### 3. Изучение стилистики романа.

#### 1) Чтение и анализ I главы.

— Каково было читать первую главу? Удалось ли самостоятельное чтение?

— Прочитаем первую главу еще раз.

Чтение текста учителем или подготовленным учеником со слов «Не мысля гордый свет забавить...»

— Как озаглавили бы вы эти строки? «Вступление»? «Пролог»? «Зачин»? В какой-то мере все это справедливо. Но тогда к чему это обращение: «Хотел бы я тебе представить / Залог достойнее тебя...»: Что значит здесь местоимение 2-го лица? Нет, это не обычный «пролог», не «зачин», а *посвящение!*

Встречались ли вы с произведениями, которые автор кому-либо посвятил, и понятно ли вам, как вошел в литературу *обычай посвящения*? Почему Пушкин «кому-то» посвятил «Онегина»? Да, поэт объясняет это сразу же: «Вниманье дружбы возлюбя», а как умел Пушкин дружить — может быть, как никто другой! — хорошо известно. Но вот вопрос: кто удостоился этой чести — быть «адресатом» пушкинского романа? Дельвиг, Кюхельбекер, Жуковский, Вяземский? Перечень всех друзей Пушкина был бы очень обширен. Но вот что интересно: поэт не называет имени того, кому роман посвящен. Почему? Может быть, для Пушкина посвящение было «залогом дружбы», не относящимся к конкретному лицу?

Чем же роман был для Пушкина, как он писал (стремился писать!) его главы? И почему «собрание пестрых глав» в «посвящении» растянулось на несколько строк?

Кого почувствовали, услышали, открыли вы в первой главе? Только ли героя романа? Нет, мы чувствуем и слышим Автора, его присутствие в романе. Зачастую исповедь поэта оттесняет героя.

А как вы отозвались на обращение автора к читателю? Обратили ли внимание, как это сразу сближает нас с поэтом и его творением - настолько, что мы становимся едва ли не действующими лицами романа, а то и... его «соавторами».

Согласны ли вы с великим русским критиком В. Г. Белинским, пожалуй, самым проникательным читателем, заметившим, что «Евгений Онегин» — «самое задушевное создание Пушкина», «любимое дитя его фантазии»?

#### 2) Этот «странный» Онегин.

— Интересно ли было читать I главу? Как встретили Онегина? Как открывает поэт «странности» своего героя?

— Почему поэт избрал для I строфы монолог героя?

— Представьте на месте Онегина кого-либо из его сверстников, Молчалина например... Как бы он чувствовал себя по дороге к умирающему дяде?

— Онегин и его «окружение»: как запечатлел их поэт?

— Как меняется пушкинское повествование в строках об отношении «света» к Онегину?

— Что таится в ключевом слове «педант», да еще с союзом «но»?

— Статичен ли образ Онегина в I главе, или же герой романа меняется?

Да, с ним что-то странное происходит, но что же? Почему «денди» Онегин, безукоризненный светский юноша, становится... неузнаваемым?

— Какими словами вы передали бы «сочувствие» автора Онегину в I главе? («Но был ли счастлив мой Евгений?...»)

— В чем лексическое своеобразие I главы? Какими словами она пестрит? (*Гомер, Феокрит, Ювенал, Адам Смит.*)

Давайте вместе с героиней романа Татьяной рискнем отправиться в кабинет Онегина (увы, в отсутствие хозяина).

Чтение XIX, XXII строк седьмой главы.

— Сопоставьте строфы I и VII глав. Открылся ли вам мир Онегина?

### 3) Автор и его герой.

Одинок ли Онегин в пушкинских строках? Почему рядом с ним то и дело появляется Автор?

— А в каких «отношениях» находятся Автор и его герой? Со- поставьте их.

— Как написаны «онегинские строфы» и авторская исповедь?

Представьте: в романе не было бы строф, которые мы называем «лирическими», нам «легче» было бы следить за чувствами и занятиями Онегина, ничто не отвлекало бы от сюжета... Выиграл бы роман?

«Посвящение» — это своеобразный ключ к поэтическому миру романа, его прочтению. Мы отмечаем лиризм и иронию I главы, ее диалогизм, непринужденный разговор автора с читателем о герое и о себе. И читатель становится невольным «собеседником» поэта, понимает, что Онегин характер трагический, чувствует надломленность героя в пронзительности психологических деталей («Томясь душевной пустотой...») и прерывистости стихотворного повествования («Читал, читал, а все без толку...»). Мы поражаемся гармонии, идеальности пушкинского «я», звучащего в пылкости признаний, простодушии лиризма, ритмико-интонационном и синтаксическом единстве строфы («Волшебный край. Там в стары годы...», «Блистательна, полувоздушна...», «Я помню море пред грозю...»)

### 4. Работа с материалами учебника (с. 163).

Сопоставьте взгляды Белинского и Писарева на роман (полемика связана с образом Онегина). Чья позиция ближе и понятнее вам, и почему автор, являясь лирическим героем романа, показывает свое духовное родство с Онегиным?

## II. Итог урока.

**Домашнее задание:** прочитать статью в учебнике-хрестоматии «Реализм» (с. 157); задание по рядам: «Мое представление о: 1) Ленском; 2) Татьяне; 3) Онегине».

## Урок 37

### СИСТЕМА ОБРАЗОВ РОМАНА «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН». СЮЖЕТ

**Цели:** познакомить с системой образов романа, особенностями сюжета; обучать работе с текстом.

### Ход урока

#### I. Реализация домашнего задания.

##### 1. Беседа.

— Кого можно считать главным героем романа? Почему?

— Какова роль несюжетных и второстепенных персонажей?

— Что позволяет автору объединить их всех в одном романе? (*Онегин, по имени которого назван роман, — главный, центральный персонаж. Это безусловно, но он, словно магнит, притягивает других, казалось бы второстепенных, героев, которые помогают раскрыть характер «духовной жаждою» томимого Евгения. Все эти судьбы и характеры создали уникальный образ — образ русского общества I четверти XIX в.*)

2. Выступления учащихся с цитированием (домашнее задание по рядам).

## II. Работа по теме урока.

Драматические судьбы героев романа — отражение судеб лучших людей пушкинского времени.

Автор:

- незримо присутствует всегда и везде;
- принимает участие в судьбе героев;
- делится с читателями своими мыслями и чувствами;
- рассуждает о нравах и морали общества.

### 1. Разбор центральных образов романа.

#### 1) Ленский.

- Почему столь значительны строки о приезде Ленского? Какова его роль в романе?
- Зачем Пушкин вводит в роман Владимира Ленского?
- Ленский — поэт. Как подал нам Пушкин творчество юноши-поэта?
- Попробуйте определить жанр «стихов Ленского».
- Почему автор романа вначале иронически отзывается не только о творчестве Ленского, но и о романтизме вообще: «Так он писал темно и вяло, что романтизмом мы зовем...» (ведь еще недавно Пушкин сам был правоверным романтиком!), а затем отказывает стихам Ленского в романтизме, попутно иронизируя над наивным представлением своих современников. о романтической поэзии («Хоть романтизма тут нимало / Не вижу я; да что нам в том?»)?

#### 2) Онегин — проблемный герой, «герой времени».

— Личность его сформировалась в петербургской светской среде. В I главе мы из предыстории уже узнали основные социальные факторы, обусловившие характер Онегина: принятое в те годы воспитание детей из высших слоев дворянства, обучение «чему-нибудь и как-нибудь», первые шаги в свете, опыт «однообразной и пестрой» жизни в течение 8 лет.

В ранней юности Онегин — «добрый малый, как вы да я, как целый свет».

Характер его показан в движении, в развитии. Уже в I главе мы видим перелом в его судьбе: он смог отказаться от стереотипов светского поведения, от шумного, но внутренне пустого «обряда жизни».

— Вспомните затворничество Онегина: его необъявленный конфликт с высшим светом в I главе и с обществом деревенских помещиков — во II—VI главах.

— Найдите слова, которыми вы сказали бы об Онегине и Ленском, сопоставляя их, и составьте словарь антонимов:

Онегин	Ленский
...	...
...	...
...	...

— Кто выигрывает от антитезы: Онегин — Ленский? Какими видятся нам Ленский и Онегин в дружбе? Испытания дружбой Онегин не выдержал. Причина — его неспособность «жить чувством».

Вот так описывает Пушкин его состояние перед дуэлью:

Он мог бы чувства обнаружить,  
А не щетиниться, как зверь...

На именинах Татьяны он также показал себя «мячиком предрассуждений», глухим к голосу собственного сердца и к чувствам Ленского. Лишь после убийства Ленского Онегиным овладела «тоска сердечных угрызений».

— А как проявил себя Онегин во взаимоотношениях с Татьяной?

Сердцу не прикажешь, нельзя упрекать героя в том, что он не ответил на любовь Татьяны. Но как человек благородный и душевно тонкий, он сумел увидеть во «влюбленной де»

подлинные и искренние чувства, живые, а не книжные страсти. Однако смысл любви исчерпывается для него «наукой страсти нежной» или «домашним кругом», ограничивающим свободу человека. И в любви он слушается не голоса своего сердца, а голоса рассудка, не верит в любовь, не способен пока полюбить (с. 168 хрестоматии).

И только трагедия (смерть Ленского) смогла открыть ему прежде недоступный мир чувств.

— Каково значение встречи Татьяны и Онегина в Петербурге?

Это новый этап в духовном развитии героя: он преобразился, впервые испытал настоящее чувство, но оно обернулось для него любовной драмой; теперь уже Татьяна не может (не нарушив супружеского долга) ответить на его запоздалую любовь.

Теперь его разум побежден, он любит, «ума не внемля строгим пеням». Он «чуть с ума не своротил или не сделался поэтом...».

— Почему Автор все время размышляет о любви и дружбе, проводит Онегина через горнила обоих чувств?

Именно любовью и дружбой, по мнению Пушкина, испытывается человек, именно они раскрывают богатство души или ее опустошенность.

3) «Татьяны милый идеал...».

— Нужны ли в романе сестры Ларины? Как входят в роман героини?

— Почему они производят столь контрастное впечатление? При чем каждая из них может расположить к себе, полюбить читателя или, напротив, в чем-то покоробить...

— Почему для одних Ольга «мила», иные же не могли отделаться от иронической улыбки, читая о ней?

— В чем, может быть, с особенной резкостью сказалось отношение поэта к Ольге?

— Необходима ли Ольга в романе?

— Как входит в роман Татьяна?

— В каком признании выражено отношение Пушкина к Татьяне? К чему это извинение: «Простите мне: я так люблю...»? В какой строке отзовется эта пушкинская влюбленность в героиню романа?

— «Татьяны милый идеал...». Действительно ли идеален образ Татьяны?

— Почему строки, посвященные Татьяне, так завораживают? Можно ли их переложить на музыку?

— П. И. Чайковский, создавая оперу «Евгений Онегин», первоначально намеревался назвать ее именем героини романа — «Татьяна Ларина», обозначив жанр своего произведения как «лирические сцены»; оправдано ли это?

— Татьяна поразила и даже отпугнула своею «странностью» современников. А вас?

— Каков же мир Татьяны? Как дорисовывает его поэт в последних главах романа? Случайно ли «снится чудный сон Татьяне»? Почему этот сон так страшен? Перечитаем третью строфу V главы:

Но, может быть, такого рода  
Картины вас не привлекут...

— К чему это отступление?

— Вспомните «московские» страницы седьмой главы: случайно ли Татьяна оказывается в Москве, только ли «ярмарка невест» объясняет ее появление в первопрестольной? И почему именно на этих страницах мы слышим: «Москва! Как много в этом звуке...»?

— А какие страницы, посвященные любимой героине поэта, особенно пленительны?

*Чтение наизусть «Письма Татьяны» подготовленным учеником.*

— Что самое удивительное в нем?

— Меняются ли интонация, смысл пушкинского романа после признания Татьяны?

— В чем автор оправдывает героиню: «За что ж виновнее Татьяна?»



— Почему Татьяна, по воле автора, приходит в усадьбу Онегина, уединяется в его кабинете?

— В чем трагизм образа Татьяны?

В одиночестве героини и обреченности ее романтической любви. Письмо Татьяны — это поступок бесстрашия и отчаяния любви, это воплощение «идеальности» героини.

— А «Письмо Онегина»? Какие его строки потрясли вас особенно?

— Сравните два письма: какое из них трагичнее, поэтически сильнее?

— Апофеоз образа Татьяны (с. 171—174 учебника). Как передал поэт перемены в ней? Как вы их объясните?

— Что же — Татьяна, «законодательница зал», подчинилась «свету»?

— Почему так потрясает монолог «А мне, Онегин, пышность эта...» (с. 173, строфа XLVI).

Почему так трогают, остаются в памяти эти строки?

Образ Татьяны — вершина психологического реализма пушкинской поэзии. А сам роман начинается собой историю русского реалистического романа.

## 2. Составление опорной схемы.

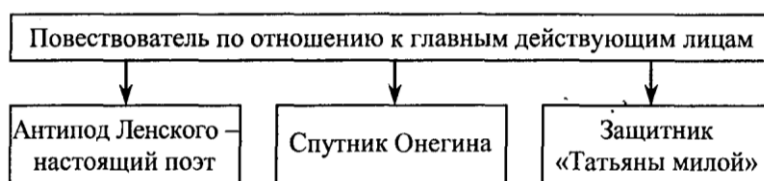


## 3. Разбор особенностей сюжета романа.

I особенность:



II особенность:



### *III особенность:*

Образ повествователя раздвигает границы конфликта — в роман входит русская жизнь того времени во всех ее проявлениях.

4. *Пересказ статьи хрестоматии* (с. 157) (домашнее задание).

### **III. Итог урока.**

#### **Домашнее задание:**

- 1) наизусть отрывки из писем Онегина и Татьяны (по выбору учащихся);
- 2) вопрос 5 (с. 180) — устно (об иллюстрациях к роману);
- 3) подготовиться к итоговому тесту по творчеству А. С. Пушкина.

## **Урок 38**

### **ИТОГОВЫЙ ТЕСТ ПО ТВОРЧЕСТВУ А. С. ПУШКИНА**

#### **Задание 1**

*Что называется лирикой:*

1. Род литературы, в котором художественный мир литературного произведения отражает внутренние переживания лирического героя.
2. Эмоциональное восприятие повествователем или лирическим героем описываемого.
3. Не связанные с сюжетным повествованием размышления автора, включенные в произведение.
4. Род литературы, в произведениях которого формально до предела устраняется личность автора, а повествование идет о событиях, предполагаемых в прошлом.

#### **Задание 2**

*Определите стихотворный размер приведенного отрывка:*

Быть можно дельным человеком  
И думать о красе ногтей.  
К чему бесплодно спорить с веком?  
Обычай деспот меж людей.

1. Ямб.
2. Хорей.
3. Дактиль.
4. Амфибрахий.
5. Анапест.

#### **Задание 3**

*Как называется трехсложный стихотворный размер с ударением на втором слоге:*

1. Дактиль.
2. Амфибрахий.
3. Анапест.
4. Ямб.
5. Хорей.

#### **Задание 4**

Укажите временные границы действия, происходящего в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин»:

1. 1812—1824 гг.
2. 1819—1825 гг.
3. 1825—1835 гг.
4. 1837—1840 гг.

### Задание 5

Определите, кому из героев романа в стихах соответствуют эти характеристики:

1. «Молодой повеса», «он умен и очень мил», «не мог он ямба от хорея, как мы ни бились, отличить», «мог он лицемерить», «как женщин, он оставил книги», «ярем он барщины старинной оброком легким заменил», «русская хандра им овладела понемногу».

2. «Дика, печальна, молчалива», «ей рано нравились романы», «душа ждала кого-нибудь», «она по-русски плохо знала».

3. «Кругла, красна лицом она», «кокетка, ветреный ребенок».

4. «Его перо любовью дышит», «поклонник славы и свободы», «он был любим... так думал он».

5. «Он был простой и добрый барин».

- Татьяна
- Д. Ларин
- Онегин
- Ленский
- Ольга

### Задание 6

О ком справедливо замечает А. Герцен: «...умная ненужность». «Он никогда не становится на сторону правительства... и никогда не способен встать на сторону народа».

1. Ленский.
2. Онегин.
3. А. Пушкин.
4. Д. Ларин.

### Задание 7

Кому из деятелей литературы принадлежат следующие характеристики.

1. «Онегин — это лишний человек в той среде, где он находится, не обладая нужной силой характера, чтобы вырваться из нее».

2. «Страдающий эгоист», «эгоист поневоле».

3. «Всегда... рад заметить разность между Онегиным и мной».

- А. С. Пушкин
- В. Г. Белинский
- А. И. Герцен
- Н. А. Добролюбов
- Н. Г. Чернышевский

### Задание 8

Определите героев романа по их кругу чтения:

1. «При свечке Шиллера открыл...».

«...Читал охотно Апулея, а Цицерона не читал...».

2. «Бранил Гомера, Феокрита,  
Зато читал Адама Смита...».

3. «Она любила Ричардсона,



### Задание 13

Найдите эпитеты и подчеркните:

«Куда, куда вы удалились, / Весны моей златые дни?..»

### Задание 14

Найдите метафоры и подчеркните:

Мгновенным холодом облит,  
Онегин к юноше спешит,  
Глядит, зовет его... напрасно:  
Его уж нет. Младой певец  
Нашел безвременный конец!  
Дохнула буря, цвет прекрасный  
Увял на утренней заре,  
Потух огонь на алтаре!

### Задание 15

Что такое «онегинская строфа»:

1. Строфа из 14 стихов 4-стопного ямба: 3 четверостишья и завершающие 2 строки с перекрестной рифмой.
2. Строфа из 8 стихов, где первые 6 рифмуются между собой, а 2 связываются парной рифмовкой.
3. Гекзаметр.

### Задание 16

Кульминацией романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» является:

1. Дуэль Онегина и Ленского.
2. Объяснение Татьяны в любви Онегину.
3. Бал в доме Лариных.
4. Объяснение Евгения и Татьяны в ее петербургском доме.

### Задание 17

Кульминация — это:

1. Элемент композиции, в котором художественный конфликт достигает критической точки своего развития и требует обязательного немедленного разрешения.
2. Элемент композиции, в котором возникает художественный конфликт.
3. Элемент композиции, в котором происходит разрешение или снятие основного конфликта.

### Задание 18

Лирическое отступление — это:

1. Выраженное художественными средствами эмоциональное восприятие описываемого повествователем или лирическим героем.
2. Условный образ, где автор стремится передать свое отношение к изображаемому.
3. Не связанное с сюжетным повествованием размышление автора, включенное им в произведение литературы.

### Задание 19

Мотивы лирики А. С. Пушкина разнообразны. Соотнесите указанные стихотворения поэта и мотивы (темы) его лирики:

1. «Пророк», «Поэт», «Поэт и толпа», «Эхо», «Памятник».
2. «Три ключа», «Дар напрасный, дар случайный...», «Кавказ», «Бесы».
3. «Я вас любил...», «Не пой, красавица, при мне...», «В последний раз твой образ милый...».
4. «Зимняя дорога», «Воспоминания», «Предчувствия», «Дорожные жалобы».
5. «Андрей Шенья», «Арион», «В Сибирь», «Анчар», «Деревня».

- тема поэта и поэзии
- вольнолюбивая лирика
- любовная лирика
- тема одиночества
- философская лирика

### Ответы к тесту

№ задания	Ответ
1	1
2	1
3	2
4	1
5	1 – Онегин 2 – Татьяна 3 – Ольга 4 – Ленский 5 – Д. Ларин
6	2
7	1 – Герцен 2 – Белинский 3 – Пушкин
8	1 – Ленский 2 – Онегин 3 – мать Ольги и Татьяны 4 – Д. Ларин 5 – Татьяна
9	3
10	3
11	1 – Онегин 2 – Татьяна 3 – Ленский
12	последние 4 строки
13	«...весны моей златые дни?..»
14	строки: 1, 6-8
15	1
16	4
17	1
18	3
19	1 – тема поэта и поэзии 2 – философская лирика 3 – любовная лирика 4 – тема одиночества 5 – вольнолюбивая лирика

### Урок 39

#### М. Ю. ЛЕРМОНТОВ: ЖИЗНЬ И СУДЬБА. ДВА ПОЭТИЧЕСКИХ МИРА: ПУШКИН И ЛЕРМОНТОВ

**Цели:** изучение биографии; обучение работе с учебником; сопоставление стихотворений «Пророк» Лермонтова и Пушкина.

## Ход урока

### I. Работа по теме урока.

#### 1. Вступительное слово учителя.

— Почему на наших уроках Лермонтов следует, как правило, сразу же за Пушкиным?

— Как сложилась его судьба?

*С жизнью и личностью Лермонтова учащиеся уже знакомились в 5—8 классах, поэтому вспоминают биографию.*

— Сравните ее с судьбой Пушкина. Почему жизнь Лермонтова оборвалась в 27 лет?

#### 2. Чтение и анализ стихотворений.

##### 1) «И скучно и грустно, и некому руку подать...».

— Не кажется ли вам странным, что встречу с Лермонтовым мы начинаем со столь безысходных строк? Определите их жанр.

Да, это элегия, но — лермонтовская. Как вы отнеслись к откровенному безверию Лермонтова, к его пронзительным, горестным вопросам и столь же безотрадным ответам, наконец — к заключительным строкам, где отчаяние, пессимизм его достигают трагического предела?

##### 2) «Душа моя мрачна...».

Художника объясняют и его читательские, и творческие тяготения. Любимый поэт Лермонтова — Байрон, и он открыто в этом признается, переводя одно из самых значительных и едва ли не самое «байроническое» стихотворение английского поэта, ставшее и лермонтовским: «Душа моя мрачна...».

Почему в лирике Байрона — а Лермонтов читал его в подлиннике, в совершенстве владея английским языком, — русский поэт избрал именно эту страницу? Каков жанр стихотворения? Понятна ли вам элегия Байрона — Лермонтова «Душа моя мрачна...»? Как вы встретили завершающий ее крик души: «...Я слез хочу, певец, / Иль разорвется грудь от муки»?

И вновь — возвращение к Пушкину: сопоставим его элегии с лермонтовскими. *(Трагизм поэтического мира Лермонтова; безысходность одиночества как характерно лермонтовский мотив; пессимизм поэта, байроновская мировая скорбь) в лирике Лермонтова. Испытание жизнелюбия и надежд как смысл лермонтовского «Узника»; его композиция, обратная одноименному стихотворению Пушкина; реалистический образ тюрьмы в противоположность романтической «темнице». Метафоричность пейзажных образов Лермонтова — символика одиночества и безответности. Элегия как жанровая форма лермонтовской лирики, прерывистость, трагическая напряженность ритмико-интонационного строя лермонтовских элегий; их диалогичность; природа как инобытие лирического «я» поэта.)*

#### 3. Работа со статьей учебника «Два поэтических мира» (с. 183—184).

#### 4. Сопоставление стихотворений: «Пророк» Пушкина и «Пророк» Лермонтова.

Пушкин	Лермонтов
— преобразование человека в пророка;	— мир отвергает пророка для службы человечеству;
— ясный гармоничный миф;	— «мир страданий и слез»;
— богатство, разнообразие мира;	— контраст света и тени, добра и зла;
— торжество будущей и настоящей жизни	— отрицание жизни, несмотря на утверждение высших ценностей

Известный русский филолог Л. В. Пумпянский писал, противопоставляя Лермонтова Пушкину: «Утеряв «бездну пространства» каждого пушкинского слова, он создал «бездну движения», в которой тонут слова и стихи». «Бездна движения» — эту метафору можно

применить и к стилю Лермонтова, к его поэтической мысли и к самой его мыслящей личности. Мысль Лермонтова никогда не застывает, не образует законченной системы тезисов. Не стоит ждать от лирики Лермонтова готовых ответов, выводов, итогов: едва ли не каждое его стихотворение — арена отчаянного спора идей, «боренья дум», незавершенного и открытого.

— Найдите в стихотворении Лермонтова «Пророк» подтверждение этих слов.

5. Работа со статьей учебника о М. Ю. Лермонтове (с. 181—182) с элементами конспектирования по вопросам.

— Как Белинский характеризовал пафос лирики Лермонтова?

— Каково лирическое «я» раннего Лермонтова?

— Чем отличается поздняя лирика Лермонтова?

— Как вы понимаете выражение «преемник Пушкина»?

### III. Итог урока.

#### Домашнее задание:

1) подготовить рассказ о тех периодах творчества великого поэта, которые вам покажутся особенно интересными (вопрос 3 учебника-хрестоматии, с. 182—183). *(Учитель должен проконтролировать, чтобы были охвачены все периоды жизни и творчества поэта.);*

2) выучить одно из лирических стихотворений Лермонтова; проанализировать его;

3) индивидуальное задание: чтение и разбор стихотворения «Смерть Поэта».

## Урок 40

### ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ ПОЭЗИИ ЛЕРМОНТОВА. ТЕМЫ ЛЕРМОНТОВСКОЙ ЛИРИКИ

**Цели:** охарактеризовать лирического героя поэзии Лермонтова; рассмотреть основные темы его лирики.

#### Ход урока

##### I. Работа над темой урока.

— Вы познакомились дома с различными стихотворениями Лермонтова. Какую же характеристику можно дать его лирическому герою?

1. Составление таблицы «Лирический герой поэзии Лермонтова».

Тезис	Комментарии
Это романтический герой, отличающийся внутренней цельностью	Переходит из произведения в произведение, проходит через все творчество («Парус», «Воздушный корабль», «Пленный рыцарь», «Гусар»)
Он одинок	От одиночества невозможно избавиться, герой противостоит миру, толпе, Богу
Свобода для него — абсолютная ценность	Идеал свободы недостижим, но он готов заплатить за нее даже жизнью («Мцыри»)
Погружен в безысходное разочарование, необыкновенно близок к природе	«И скучно и грустно...» — мировая скорбь, вызванная неудовлетворительным устройством мира, где нет места могучей личности. В стихах — темы океана, гор, леса, плавания,



	одинокое странствия, туч, одинокого листа («Тучи», «Утес», «Парус», «Выхожу один я на дорогу...» и др.)
Романтический герой всегда ярко представляет романтическое двоемирие	Чем хуже земная жизнь, тем сильнее устремление к небу, к потустороннему идеалу, к Богу
В реалистической лирике («Бородино», «Смерть Поэта» и др.) переживает враждебное отношение к власти	Власти дается точная социальная характеристика; лирический герой любит русскую природу; характеры перестают быть односторонне героическими

## 2. Лекция учителя с элементами беседы «Темы лермонтовской лирики».

### 1) Трагическая судьба Поэта в лирике Лермонтова.

В лирике Лермонтова мы находим основные темы русской поэзии XIX в.: поэта и поэзии, природы, любви. Но за ними скрывается другая тема — заветная, та, которую внушала Лермонтову его «идея-страсть»: тема смерти и тема «другого мира».

— Что в поэзии Лермонтова близко вам? В чем неповторимость поэтического голоса Лермонтова? Каковы тайны его поэзии? Почему так «мрачна» душа поэта?

*Чтение и анализ стихотворения «Как часто пестрою толпою окружен...».*

— Ответил ли поэт на наши недоумения? Какая часть стихотворения вам ближе (оно ведь так контрастно!)? Оправдан ли «железный стих, облитый горечью и злостью» в завершении стихотворения?

Вот оно, назначение поэзии! Вот она, главная тема Лермонтова. Это тема вечная — назначение поэзии, признание поэта. Вслушайтесь в лермонтовского «Поэта». Удивлены? Наверное, после «железного стиха» эта страница у Лермонтова неизбежна.

Стихотворение «Поэт» завершается строками, в которых звучит вопрос: «Проснешься ль ты опять, осмеянный пророк?». И Лермонтов ответил на него — стихотворением «Пророк».

Трагична и неожиданна «развязка» «Пророка». И все-таки последнее слово осталось за Поэтом, как бы ни «гнала» толпа «его свободный, смелый дар»: «Погиб Поэт! Невольник чести...».

Чтение и разбор стихотворения «Смерть Поэта» (с определением микротем стихотворения: «Смерть Поэта», «Поэт и светское общество», «Убийца», «Суд»).

*Учитель.* Да, это своеобразный реквием Пушкину! Но обратите внимание на заглавие: вместо имени — слово «Поэт», причем с прописной буквы!

Каким стихотворением Лермонтова можно было бы подытожить наши размышления о поэте, прочтя эти строки как «автопортрет»?

Да, лермонтовским «Парусом». Как вы прочли завершающие строки, «бурю», которой жаждет парус?

Мы слышим ораторский пафос «судьи и гражданина» и — элегию реквиема в его стихах.

Поэт, считает Лермонтов, должен служить народу, но сделать свой божественный дар «игрушкой золотой» или выставить его на продажу — постыдно для избранника высших сил:

Пускай толпа растопчет мой венец:  
Венец певца, венец терновый!..  
Пускай! Я им не дорожил...

Что остается поэту? Уход из «этого» мира и присоединение к хору светил: «И звезды слушают меня, лучами радостно играю». Или безнадежная, но славная война с поколением, обществом, миром людей; обличение и месть — посредством «железного стиха, облитого горечью и злостью», поэтического «клинка, покрытого ржавчиной презренья».

— Попробуем определить идеалы Лермонтова. Что ж, «он, мятежный, просит бури...». Казалось бы, как просто и однозначно!

Вслушаемся теперь в трагическое пророчество Лермонтова, в его отроческое стихотворение «Предсказание». (Лермонтову всего-то 16 лет, и в этом «мятежном» возрасте крайности и неизбежны, и извинительны.)

*Чтение стихотворения* (с. 194).

И вновь — Пушкин и Лермонтов, мучительная тема «пугачевщины» — «русского бунта, бессмысленного и беспощадного».

2) *Тема природы.*

6. А теперь вслушайтесь в иные, может быть, и знакомые строки:

«Когда волнуется желтеющая нива...», «Выхожу один я на дорогу...». Чтение стихотворений (с. 189—190; 191—192). Так мы с вами подошли ко второй ведущей теме лермонтовской лирики — теме природы.

— Почему эти стихотворения так завораживают?

— Как создает поэт проникновенную элегию слияния с мирозданием?

— Почему исчез «железный стих», сменившийся противоположным — трепетно лиричным, музыкальным?

3) *Тема любви в поэзии Лермонтова.*

Русский философ В. Соловьев указал на «миражность» как на важнейший признак любовной лирики Лермонтова.

Не любви ищет поэт, а «иное в любви». Отрицание — вот реакция поэта на чувство, живущее в нем «сейчас»: «Оно [любовь], как чумное пятно...», «Все, что любит меня, все погибнуть должно», «Мне грустно, потому что я тебя люблю...», «Нет, не тебя так пылко я люблю...».

Условие истинной любви — отсутствие возлюбленной; родней не близость, а даль: «дальний отзвук дальних гор», «бедный призрак лучших лет». Любить стоит только невозможное — тот идеал, что в прошлом («огонь угаснувших очей»), или тот, что в будущем («бесплотное виденье»).

Идеал поэту является в снах. И не о земной страсти грезит он, а о любви абсолютной — той, которая может исполниться лишь в посмертном сне:

Я б желал навеки так заснуть...

<...>

Чтоб всю ночь, весь день мой слух лелея,

О любви мне сладкий голос пел...

*Чтение стихотворений* «Поцелуями прежде считал...», «Нищий», «Нет, не тебя так пылко я люблю...», «Расстались мы, но твой портрет...» и др. по выбору учащихся.

## II. Итог урока.

**Домашнее задание:** по сборникам избранной лирики подобрать стихотворения, где ведущей является тема родины; выбрать цитаты для работы по этой теме.

## Урок 41

### ОБРАЗ РОССИИ В ЛИРИКЕ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА

**Цели:** обзор осмысления темы родины в ранней и поздней лирике Лермонтова; обучение анализу стихотворения.

### Ход урока

## I. Реализация домашнего задания, работа по теме урока.

### 1. Выступления учащихся.

#### 2. Слово учителя.

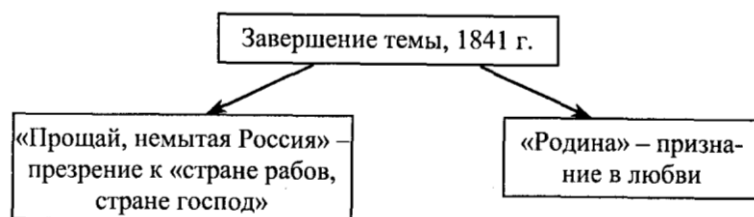
Вам не показалось, что идеальные образы Лермонтова слишком абстрактны, витают в облаках? Входит ли в его поэзию отчий край, где поэту и его лирическому герою суждено жить?

Россия в поэзии Лермонтова... Сравните его стихотворения, посвященные родине.

В ранней лирике:

- родина — земля, давшая жизнь и страдание («Смерть»);
- ощущение дисгармонии («Монолог»);
- образ идеальной романтической отчизны («Отрывок»);
- отрицание той России, «где стонет человек от рабства и цепей» («Жалобы турка»);
- обращение к историческому прошлому России («Кто видел Кремль в час утра золотой...»).

В образах простых людей Лермонтов открывает новый источник веры в Россию.



#### 3. Анализ стихотворений.

##### 1) «Прощай, немытая Россия».

- В чем секрет особенной мощи, пронзительности восьми строк этого стихотворения?
- Проанализируйте эпитет «немытая Россия».
- Какую черту империи автор отмечает как главную?
- Какие качества стихотворения сближают его с эпиграммой?

##### 2) «Родина».

— Сравните предыдущее стихотворение с совершенно иным произведением Лермонтова о России, с его «Родиной».

— Как встретили вы первую строку стихотворения? Ведь она равна всему стихотворению.

— Какой ритм придал поэт последующим строкам? Почему так неторопливы и величавы, раздольны строки «Родины»?

— Соотнесите первую строку со стихотворением в целом. Что произошло с лермонтовской формулой «странная любовь»?

До Лермонтова ни один поэт не определял так свою любовь к Родине, да к тому же так настойчиво, прибегнув к краткому, но вдруг обретающему особый смысл служебному слову... Вы заметили это? Да, лермонтовское «но»!

После войны на Кавказе (1840 г.) Лермонтов перестал поэтизировать войну в любых обличьях, оценил все самое непритязательное в исконной России, из которой его выпроводили. Об этом — «Родина» (1841 г.), начатая возражением тем, кто подозревал Лермонтова в отсутствии любви к отчизне. Он уже не противопоставляет идеализированное прошлое настоящему, как в эпических произведениях, открывших ему путь в литературу («Бородино», «Песня про царя Ивана Васильевича...»), хотя новая, без патетики любовь к родине еще непривычна и поэт сам называет ее «странною». Тема официальной России предстает в традиционных поэтических формулах: «слава, купленная кровью», «темной старины заветные преданья». О русской деревне Лермонтов рассказывает при помощи прозаизмов, вплоть до «говора пьяных мужичков».

В устах автора четырежды звучит слово «люблю» и один раз слово «любовь», есть и фактические их синонимы: «С отрадой, многим незнакомой», «смотреть до полночи готов». И только две негативные эмоции в одной фразе: «Встречать по сторонам, вздыхая о ночлеге,

дрожащие огни *печальных* деревень». Причем оказывается, что автор и это любит. Деревни печальные, да свои, родные, о ночлеге человек вздыхает, но в деревне его найдет...

«Родина» — образец чистого, не осложненного отвлеченными рассуждениями и риторикой приятия наличной жизни — такой, какова она есть. В последней части стихотворения Лермонтов естественно и легко переходит с тяжеловатого 6- и 5-стопного ямба на самый привычный — 4-стопный.

## **II. Итог урока.**

Мы оценили «странную любовь» поэта к Родине в контрастности обращенных к ней стихотворений; отметили бескомпромиссность отповеди «Прощай, немытая Россия» и простодушие любви, непосредственность слияния лирического «я» поэта с просторами России в образах и ритмике «Родины».

«Чета белеющих берез» стала поэтическим символом России, точно найденным Лермонтовым; любовно написанный образ крестьянской Руси обнаруживается в зримых бытовых приметах.

### **Домашнее задание:**

- 1) стихотворение «Родина» наизусть;
- 2) подготовить комментарии к истории создания стихотворений «Когда волнуется желтеющая нива...» (1837 г.), «Выхожу один я на дорогу...» (1841 г.);
- 3) индивидуальное задание: история создания стихотворения «Ветка Палестины».

## **Урок 42**

### **ФИЛОСОФСКАЯ ЛИРИКА ЛЕРМОНТОВА. ТЕМА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ**

**Цели:** продолжить обучение анализу стихотворений; дать понятия «пейзажная миниатюра», «философская лирика», «медитация».

### **Ход урока**

#### **I. Работа по теме урока.**

##### *1. Вступительное слово учителя*

В романтической поэзии очень актуальна проблема, включающая вопросы о человеке и природе, месте человека в мире, о соотношении природного и культурного начал в жизни человека.

Для лирики Лермонтова характерен жанр пейзажной миниатюры, а пейзаж часто переходит в философские размышления о жизни, в медитацию. Образы природы часто аллегоричны и символичны, в них раскрывается мир лирического героя.

Наконец, тема природы часто ассоциируется с темой родины. Это также очень характерно для лирики Лермонтова.

##### *2. Чтение наизусть стихотворения «Родина» (домашнее задание).*

##### *3. Работа над стихотворением «Ветка Палестины».*

*1) Выступление учащегося об истории создания стихотворения. (См. Лермонтовская Энциклопедия. — М: Советская энциклопедия, 1981.)*

Вопрос о датировке этого стихотворения Лермонтова остается открытым. Однако содержание стихотворения в сопоставлении с контекстом жизни Лермонтова заставляет

предположить, что наиболее вероятная дата — февраль 1837 г.; после создания «Смерти Поэта» Лермонтову грозила спала, и он искал помощи у А. Н. Муравьева (писатель-мемуарист), который ходатайствовал за него перед А. Н. Мордвиновым, управляющим III отделением.

«Когда же возвратился домой, нашел у себя его записку, в которой он опять просил моего заступления, потому что ему грозит опасность. Долго ожидая меня, написал он, на том же листке, чудные стихи «Ветка Палестины», которые по внезапному вдохновению исторглись в моей образной при виде палестинских пальм, привезенных мною с Востока...» — писал А. Н. Муравьев.

По воспоминаниям Э. А. Шан-Гирей, пальмовая ветка была подарена Муравьевым Лермонтову и хранилась в «ящике под стеклом».

2) *Выразительное чтение стихотворения «Ветка Палестины» и беседа по его содержанию.*

— Какие вопросы задает герой пальмовой ветке? Помогают ли они понять его душевное состояние?

— Ветка — поэтический символ. Как вы его понимаете?

— Известно, что восточные мотивы в русской поэзии связаны с провозглашением стойкости и личного мужества. Можно ли утверждать это на примере данного стихотворения?

3) *Анализ стихотворения.*

*Учитель.* Конкретная ситуация в этом стихотворении отражена в образах христианской новозаветной мифологии. Они предопределены местом написания стихотворения и устойчивыми символами Священного Писания и религиозной обрядности. С пальмовыми ветвями и восклицаниями «осанна!» («спасение!») встречали Христа при въезде его в Иерусалим; в Иордане крестился Иисус (отсюда эпитет «чистых» в значении «освященных истинной верой»); с образами «мира и отрады» сопряжены евангельские представления о прощении и спасении. Этим христианским мотивам сопричастен образ «божьей рати лучшего воина», терпящего страдания, духовно непреклонного, твердого в вере.

За «судьбами» ветки пальмы, людей встает судьба поэта, и обращение к ветке обретает характер обращения к себе. Вопросы скрывают и одновременно приоткрывают путь душевному беспокойству поэта, причем сквозь интимность и уединенность общения проступает христианская заинтересованность («Скажи...», «Поведай...»). Поэт, в отличие от благостного мира образной, пребывает в ином — тревожном — бытии, он не знает «мира и отрады» и по контрасту с веткой («заботой тайною хранима») — беззащитен. Вопросы, адресуемые ветке, проясняют причины самоуглубленности и заостряют внимание на тягостном душевном состоянии поэта, угадывающего в «историях» ветки, пальмы и людей превратности своей предстоящей судьбы.

Лермонтов переводит мифологию в философско-психологический план и придает стихотворению символическое звучание, благодаря которому в нем совместились идеальные порывы души с предощущением новых катаклизмов, повлекшим ноты тоски и грусти. Рядом с этими мотивами отчетливо слышны иные: как бы ни был поэт подавлен ожидаемыми гонениями, образы ветки и «воинов с безоблачным челом» живут в нем, ибо «мир и отрада» достигаются жертвами, и покоя достоин лишь тот, кто с честью выдерживает удары судьбы.

4. *Чтение и анализ стихотворения «Когда волнуется желтеющая нива».*

*Беседа по его содержанию.*

— Какое душевное состояние переживает лирический герой? С чем это связано?

— Является ли картина природы целостной? Почему она представлена в виде разрозненных сюжетов?

— Какие строчки являются главными в стихотворении? Как в них подчеркивается особая ценность слияния с природой и вместе с тем — временность этого состояния души?

*Учитель.* Зрелый Лермонтов, вопреки многим своим произведениям, в ряде стихотворений утверждает гармонию и на земле, и на небесах...

«Когда волнуется желтеющая нива...» (1837 г.) — одно из них. Оно разделено на строфы (5—6-стопный ямб), но синтаксически они не изолированы, а составляют одно 16-строчное разветвленное сложноподчиненное предложение. Хотя 3 первые строфы объединены анафорой

«Когда...», говорится в стихотворении о разных временах года: «желтеющая нива», «малиновая слива» — осень, «ландыш серебристый» — весна, «зеленый листок» — скорее начало лета. То есть ощущение жизни, описываемое Лермонтовым, приходит к нему независимо от времени года, но художественное сообщение о нем подготавливается постепенно. С первой же строфы, по меткому замечанию академика М. Л. Гаспарова, начинается одушевление неодушевленного: нива «волнуется», слива «прячется», ландыш «кивает головой», ключ «играет и лепечет». Эпитеты «смутный сон», «таинственная сага» (древняя песня), «мирный край» — дематериализованы. В I строфе дан один момент времени, во II — временной разноречивой, в III — временных указаний нет, все обобщено. Таким образом, в первых трех строфах (придаточные с «Когда...») речь идет о «мире», постепенно одушевляемом и индивидуально воспринимаемом. В центре последней строфы (главная часть предложения, начинающаяся с «Тогда...») — «я и Бог».

Впервые прозвучало слово «тревога». Теперь движение поэтической мысли идет в обратном направлении, от души к мирозданию: ближний мир — земля, дальний — небеса. Снятие тревоги приводит к утверждению в мироздании прекрасного и совершенного. Последний стих наделяется 4-стопным ямбом, весомым при его краткости. И мы словно уходим из мира внешнего, углубляемся во внутренний.

#### 5. Чтение и анализ стихотворения «Выхожу один я на дорогу...» (1841г.).

*Учитель.* В стихотворении «Выхожу один я на дорогу...» осуществилась мечта Лермонтова — слияние со всем мирозданием. Ночной пейзаж конкретизируется как горный, кавказский («кремнистый путь»). Одиночество героя — это и реальный штрих (ночью на дороге никого нет), и символ: человек один на один с миром, а «кремнистый» путь — жизненный путь. Мироздание спокойно, величественно и прекрасно. «Сиянье голубое» — свет от луны, от него и путь «блестит». Но «сиянье» несет и символический смысл. На его фоне состояние души героя кажется мрачным, хотя он ни о чем не жалеет, ничего не ждет. Однако это не равнодушие к жизни. Герой ищет «свободы и покоя!» Таких, как в окружающем его мире. Даже «пустыня внемлет Богу, и звезда с звездой говорит». В мироздании нет одиночества.

Поэт хотел бы стать спокойным и вечным, как природа, не потеряв при этом своего «я». Это мечта, фантастика, но слияние с миром словно происходит реально.

В стихотворении неземные звуки обретают воплощение в «сладком голосе», поющем про любовь всегда, «весь день, всю ночь». Вечнозеленым в этой мечте становится склоняющийся, шумящий (у него свои звуки) над поэтом дуб. Вечный покой обретает смысл вечной жизни.

Описанием природы стихотворение и начинается, и заканчивается. Но теперь природа очеловечена, а человек, отрешившийся от суеты, естественен, природен. Гармония побеждает дисгармонию.

Гармония и в стихосложении произведения. В нем 5-стопный хорей выделяет цезуры, небольшие паузы, членившие строку на 2 части. Они не тормозят лирическое высказывание, а, наоборот, облегчают «дыхание» звучащего текста.

## II. Итог урока.

### Домашнее задание:

- 1) стихотворение «Выхожу один я на дорогу...» наизусть;
- 2) подготовить анализ стихотворений «Дума» и «Как часто пестрою толпою окружен...».

## Урок 43

### СУДЬБА ПОКОЛЕНИЯ 30-х гг. В ЛИРИКЕ ЛЕРМОНТОВА. ПОДГОТОВКА К КЛАССНОМУ СОЧИНЕНИЮ

**Цели:** продолжить обучение анализу стихотворений; дать рекомендации по подготовке к сочинению.

Печально я гляжу на наше поколение...  
М. Ю. Лермонтов

## Ход урока

### I. Проверка домашнего задания.

Чтение наизусть стихотворения «Выхожу один я на дорогу...».

### II. Работа по теме урока.

1. Анализ эпиграфа к уроку и стихотворения «Дума» (1838 г.). Беседа-рассуждение.

*Учитель.* Вспомним лермонтовское «Бородино», строки, которым когда-то, может быть, и не придали особого значения: их заглушила героика Бородинского сражения: «да, были люди в наше время, не то что нынешнее племя, богатыри — не вы...».

Как эти строки вы услышали сегодня, на фоне других стихотворений Лермонтова?

Вслушаемся еще раз в его «Думу».

*Чтение стихотворения учащимися.*

— Каким почувствовали вы лирического героя «Думы»?

— Что делает поистине «железным» стих «Думы»? Почему? Какие строки особенно неумолимы, беспощадны? В чем страстность, поэтическая сила лермонтовского слова?

— Какое изобразительное средство предпочитает поэт? В чем тайна лермонтовского эпитета? И наконец, слова, определяющие тональность и смысл «Думы». Да, «судья и гражданин»!

— Почему так пронзают строки: «И ненавидим мы, и любим мы случайно, ничем не жертвуя ни злобе, ни любви, и царствует в душе какой-то холод тайный, когда огонь кипит в крови...»

— Как сумел поэт в немногих строках передать *холод души*?

*Составление цитатной характеристики поколения.*

- 1) «Богаты... ошибками отцов»;
- 2) «К добру и злу постыдно равнодушны»;
- 3) «Перед опасностью... малодушны»;
- 4) «Перед властью... рабы»;
- 5) «Иссушили ум наукою бесплодной»;
- 6) «И ненавидим мы, и любим мы случайно».

*Учитель.* Мрачное стихотворение, не правда ли? В нем будто бы и нет поэта, автор не отделяет себя от поколения, современников («мы»). Поколение Лермонтова заменило деятельность чтением, познанием, «наукою бесплодной». Обидно, что молодые люди без борьбы отказываются от своих идеалов. Такая жизнь для поэта не жизнь. Однако порокам поколения противопоставляется все-таки некий идеал, и он, конечно же, авторский. Так что автор в «Думе» — это и представитель своего поколения, и противостоящий «толпе угрюмой» обличитель ее. Стихом своим Лермонтов выносит поколению суровый приговор, не дожидаясь суда потомков.

2. Анализ стихотворения «Как часто пестрою толпою окружен...» (1840 г.).

*Учитель.* Еще отчетливее, прямее дана оценка обществу в стихотворении «Как часто пестрою толпою окружен...».

Стихотворение построено на антитезе светского ритуализованного, бездушного развлечения, когда «затверженные речи» производят впечатление *дикого шепота*, а изящные танцы — *шумной пляски*, — и воспоминаний автора о детстве в родных местах, на лоне природы, куда он летит «вольный, вольной птицей». На маскарадном балу, где предполагается раскованное поведение, тем не менее господствует поведение условное, искусственное.

Ложную веселость поэту очень хочется «смутить» своим стихом, «объятым горечью и злостью».

*Выступление подготовленного учащегося с анализом стихотворения.*

### **III. Подготовка к написанию сочинения-рассуждения.**

*Учитель.* Раскрыть тему сочинения глубоко и полно — это значит исчерпать все аргументы, какие могут быть в распоряжении пишущего для обоснования данного тезиса, и развернуть каждый аргумент так, чтобы сделать рассуждение убедительным и ярким.

*Учащимся раз даются отсканированные планы сочинений-рассуждений по лирике Лермонтова.*

#### **I. «Лирический герой в стихотворении М. Ю. Лермонтова «Выхожу один я на дорогу...».**

I. Мастерство поэта в изображении переживаний лирического героя.

1. Стихотворение «Выхожу один я на дорогу...» — одно из самых высоких поэтических созданий Лермонтова.

2. Мастерство поэта в изображении переживаний лирического героя.

1) Композиционно-логическая ясность в построении лирического монолога, раскрывающего тему одиночества героя:

а) риторические вопросы с ответами на них, выражающие чувства грусти, одиночества героя в прошлом, настоящем и будущем, заключены в раму двух картин природы;

б) картины природы, предельно обнажающие мысль об одиночестве героя: первая, контрастируя с переживаниями лирического героя, приводит к мысли о невозможности найти успокоение в общении с природой, вторая показывает успокоенность героя в общении с природой только как мечту, как желание, а не как реальность.

2) Ритмико-мелодическая структура стихотворения раскрывает движение переживаний лирического героя от отчаяния до умиротворенности.

II. Грусть лирического героя светла.

#### **II. «М. Ю. Лермонтов как автор стихотворения «Смерть Поэта».**

I. Что побудило Лермонтова написать стихотворение «Смерть Поэта»?

II. Лермонтов - истинно народный поэт, человек большой души, необычайной прямоты и честности.

1. Восхищение поэта светлым гением Пушкина.

2. Глубокая скорбь поэта, вызванная гибелью Пушкина, — частица всенародного горя.

3. Ненависть к его убийцам.

4. Гневный суд поэта над аристократическим Петербургом как проявление неслыханной прямоты и смелости Лермонтова.

III. Что узнала Россия о Лермонтове, прочитав это стихотворение?

#### **III. «Идейная взаимосвязь стихотворений М. Ю. Лермонтова «Бородино» и «Дума».**

I. Раздумья Лермонтова о судьбах своего поколения.

II. Общая мысль стихотворений «дума» и «Бородино» — упрек поколению 30-х гг. XIX в.

1. Героизм и мужество участников Отечественной войны 1812 г. в смертельной схватке с врагом — и позорное малодушие поколения 30-х гг.

2. Единодушие и сплоченность героев 1812 г. — и полная разобщенность поколения 30-х гг.

3. Герои войны 1812 г. навсегда останутся в памяти народной — поколение 30-х гг. «потомок оскорбит презрительным стихом».

III. Каким чувством продиктованы Лермонтову эти стихотворения? («Оба стихотворения выражают жалобу Лермонтова «на настоящее поколение, дремлющее в бездействии, зависть к великому прошедшему, столь полному славы и великих дел». В. Г. Белинский)

Сначала эти планы раскрываются устно, а затем анализируются последующим вопросам:

— Правильно ли определена взаимосвязь между частями рассуждения: вступлением, главной частью, заключением?

— Чем определяются полнота и глубина в раскрытии каждой темы?



— Можно ли вписать эти планы в чистовой вариант сочинения-рассуждения?

#### **IV. Итог урока.**

**Домашнее задание:** составить черновой вариант сочинения.

### **Уроки 44—45**

#### **ИДЕЙНАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИХОТВОРЕНИЙ ЛЕРМОНТОВА «ДУМА» И «БОРОДИНО» (классное сочинение)**

##### **Ход уроков**

##### **I. Работа с черновиками.**

*Учащиеся прослушивают и обсуждают несколько вариантов черновых работ; отмечают достоинства и недостатки сочинений, пути исправления ошибок.*

##### **II. Редактирование учащимися своих черновиков.**

##### **III. Написание белого варианта сочинения.**

**Домашнее задание:** подготовиться к обзору романа «Герой нашего времени»:

1-я группа — «Бэла». Выборочный пересказ с элементами анализа на тему «Печорин в представлении Максима Максимыча».

2-я группа — «Максим Максимыч»: подготовить художественный пересказ портрета Печорина, сохранив композицию описания, введя психологические комментарии автора к отдельным портретным деталям и употребляя авторские метафоры, эпитеты, сравнения.

3-я группа — «Тамань»: сжатый аналитический пересказ повести.

4-я группа — «Княжна Мери»: выборочный пересказ, ответить на вопрос: «Прав ли Печорин в истории дуэли с Грушницким?».

5-я группа «Фаталист»: сжатый пересказ, ответить на вопрос: «Сделался ли Печорин фаталистом?» (словами автора).

### **Урок 46**

#### **«ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»: ПЕРВЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ. СВОЕОБРАЗИЕ ПОЭТИКИ**

**Цели:** начать обзор и обсуждение романа Лермонтова; развивать навыки монологической речи; отметить своеобразие поэтики романа.

##### **Ход урока**

##### **I. Работа по теме урока.**

*1. Беседа: от лирики к роману.*

— В каких стихотворениях Лермонтова таится возможность романа?

— Почему лирические страницы Лермонтова так явно таят в себе роман?

— Какими строками вы бы открыли встречу с лермонтовским романом? И какого романа вы ждете от автора «Думы»?

2. Поиск авторского «ключа» к роману.

1) Чтение и обсуждение «Предисловия» к «Герою нашего времени».

— Ваше впечатление от лермонтовского «Предисловия»? Почему оно столь *иронично*? Как создает автор *ироничность*, даже *язвительность* «предисловия»? Кто его адресат? Что таит в лермонтовском контексте слово «публика»?

Но в дальнейшем Лермонтов озадачит нас еще больше: вторую часть романа — «Журнал Печорина» — он вновь откроет «Предисловием». Вслушайтесь еще раз в разговор автора с читателем.

2) Чтение и обсуждение «Предисловия к «Журналу Печорина».

— Вас не удивил такой поворот в романе: он ведь «закончен», поскольку «Печорин... умер», но, оказывается, роман-то, по сути, только начинается, к тому же с нового предисловия. Как вы это объясните? И нужно ли еще одно предисловие?

— Сравните два «Предисловия». Почему они столь различны по интонации и смыслу? В какой авторской формуле заключен лермонтовский замысел? Как вы отнеслись к этим «вызывающим» словам автора?

3) Чтение и обсуждение первых страниц «Бэлы».

— Вернемся к началу: мы ведь позволили себе неточность (может быть, оправданную), сказав, что роман «начинается» со второго «Предисловия»: нет, он, конечно же, начинается с первых страниц первой части, открывающейся повестью «Бэла».

Вслушайтесь в прозу Лермонтова. Как пишет Лермонтов-прозаик? Сравните его стихи и прозаические страницы.

Что означает «я» в предисловии и в повести?

*Чтение со слов «Я ехал на перекладных из Тифлиса...» до «...а внизу Арагва, обнявшись с другой безымянной речкой, шумно вырывающейся из черного, полного мглою ущелья, тянется серебряною нитью и сверкает, как змея своею чешуею».*

— Меняется ли тон повествования рассказчика?

Обратите внимание на неожиданный стилистический «взлом»: вслед за спокойной, короткой хроникальной фразой «я ехал на перекладных...» пространный, в долгих, усложненных фразах, пейзаж: «Уж солнце начинало прятаться за снеговой хребет...».

Что же произошло в пределах одной лермонтовской страницы?

В чем тайна пейзажа, прерывающего повествование? Оправдан ли пейзаж, причем именно такой яркий. Романтически таинственный и тревожный?

*(Отмечаем художественное единство романа и контрастность его поэтики в смене сдержанной, «реалистической» стилистики повествования романтическим пейзажем, предвещающим романтический мир прозаического творения Лермонтова.)*

## II. Реализация домашнего задания.

1. Выступление учащихся I группы: выборочный пересказ «Бэлы».

— Почему рассказ об истории любви Печорина автор вложил в уста Максима Максимыча?

— Какие страницы повести поставили вас в тупик, вызвали недоумение? Вспомните, например, контрастные эпизоды: незабываемую охоту Печорина и его испуг, смятение, едва «ставнем стукнет».

— Как встретили в крепости похищение Бэлы и «роман» Печорина? А его жуткий смех, когда Максим Максимыч вспомнил смерть «несчастной Бэлы»? Какие слова Печорина, может быть, объяснят историю с Бэлой, прольют свет на эту загадочную страницу его жизни?

2. *Выступление учащихся II группы по повествованию «Максим Максимыч».* Художественный пересказ портрета Печорина.

— Кто из героев дает портрет Печорина? Почему?

— Почему сцена встречи Печорина с Максимом Максимычем заставляет сочувствовать и Печорину тоже?

— В романе есть признание Печорина, которое казалось бы могло объяснить его характер, помогло бы понять героя, которому так не везло во мнении окружающих: «Я был готов любить весь мир...». Какие страницы, однако, могут посеять в этом сомнение? Почему, например, он так холоден, безразличен к Максиму Максимычу при их последней встрече?

— В чем тайны художественной выразительности портрета Печорина?

### **III. Итог урока.**

**Домашнее задание:** подготовиться к комментированному чтению повести «Княжна Мери»; выбрать эпизоды, характеризующие «век Лермонтова».

## **Урок 47**

### **ВЕК ЛЕРМОНТОВА В РОМАНЕ**

**Цели:** учить сопоставлять поступки, характеры героев повести с характером Печорина; обучать монологической речи; проанализировать повесть «Княжна Мери».

### **Ход урока**

#### **I. Работа по теме урока.**

##### *1. Вступительное слово учителя.*

Повесть «Княжна Мери» воспринимается как главная повесть в романе. Как вы думаете, почему? Вероятно, потому, что для этой повести характерна сюжетная самодостаточность; она является кульминацией дневника Печорина; в ней больше всего рассуждений о душе и судьбе; в этой повести наиболее подробную разработку получает философское содержание романа.

Но прежде чем начать работу над этой повестью, попытаемся найти «ключ» к лермонтовскому роману и образу Печорина. Вероятно, это признание героя, вмещающее всю его жизнь: «Моя бесцветная молодость протекла в борьбе с собой и светом». Печорин, правда, говорит лишь о молодости, считая ее «бесцветной». Принимаете ли вы такую самооценку? Кстати, о молодости Печорина мы мало что знаем. И все-таки: можно ли ее представить, «домыслить»? Печорин постоянно впадает в самоуничижение: «Я не угадал своего назначения... погнался за приманками страстей пустых и неблагодарных...» Ваше мнение об этих признаниях Печорина?

— Но что это значит «борьба с собой и светом»? Кто одержал верх в этой борьбе?

— Происходят ли перемены в художественном мире романа — и в Печорине?

Обратимся к «Тамани». Кстати, каков жанр «Тамани»? Случайно ли Лермонтов пишет не рассказ, не повесть, а новеллу? Отвечает ли жанр этой части романа характеру Печорина?

2. *Сжатый аналитический пересказ «Тамани» (подготовленным учеником). Беседа по повести «Тамань».*

— Кто выступает в качестве рассказчика? Почему?

— В чем тайны поэтичности «Тамани»? (Кстати, Чехов был влюблен в эти страницы.)

— Меняется ли Печорин в «Тамани»? Почему, несмотря на опасности, ему так хорошо, привольно в этом «скверном городишке»?

— Какие признания Печорина показались особенно знаменательными, прямо-таки открытиями Лермонтова?

Вот одно из них: «Я запомнил эту песню от слова до слова».

### *3. Работа в группах.*

Сравните соседние страницы романа: «Тамань» и «Княжну Мери». Где Печорину труднее? И все-таки: продолжается ли по-своему Тамань для Печорина и здесь, среди «водяного общества»?

— Какие страницы повести «ведут» стилистику «Тамани», ее образы? Почему так упорно напоминает она о себе, хотя Печорин оказывается в совершенно ином мире — среди «света», «борьба» с которым и стала его жизнью? Но не забудем: и с самим собой.

— Напоминает ли повесть М. Ю. Лермонтова «Княжна Мери» его стихи? Сопоставьте: «Как часто пестрою толпою окружен...» и «Княжну Мери». Почему и в повести тот же контраст: «мечты своей созданы...» и «железный стих, облитый горечью и злостью...»?

— Какие страницы «Княжны Мери» особенно лиричны, трепетны?

*Задания по группам:*

*I группа.* Печорин и Вера... Каким вы увидели, почувствовали героя Лермонтова в этой «романтической» истории?

Как и почему складываются отношения Печорина и Веры?

На что указывает трагическая сцена погони за Верой? Сравните ее со сценой погони в повести «Бэла», обратив внимание на символическое значение образа коня в обоих случаях.

*II группа.* А история с Мери? Какая запись в дневнике Печорина вас, может быть, удивила? («Зачем я так упорно добиваюсь любви молоденькой девочки, которую обольстить не хочу и на которой никогда не женюсь?») Печорин загадочен для самого себя? И все-таки, может быть, можно объяснить его поступки?

Проанализируйте историю отношений Печорина и княжны Мери. Для сравнения: в «Фаталисте» обратите внимание на эпизод с дочкой урядника Настей как на пример обычного для Печорина равнодушия к женщине.

*III группа.* И наконец, история с Грушницким.

Изначальный толчок ко всем событиям дают отношения этих двух молодых людей.

Проанализируйте историю их дружбы и вражды. Сравните ее с ситуацией «Онегин — Ленский» и с рассуждениями Пушкина о дружбе во II главе романа «Евгений Онегин».

Почему в отношении к Грушницкому Печорин совершенно иной: то и дело «мешает» ему в его ухаживаниях за княжной. Что вам это напомнило? Еще одна аналогия: тот же «треугольник», что и в «Горе от ума». Сравните близкие страницы комедии Грибоедова и романа Лермонтова и исход «любовных» поединков: Чацкий — Молчалин, Печорин — Грушницкий.

Справедлив ли Печорин в отношениях к людям? К Грушницкому, например? И разве не жесток Печорин в отношении к княжне Мери? Зачем Печорину этот мнимый «роман»?

— Какой поворот сюжета вас захватил особенно? Конечно, дуэль с Грушницким!

Вновь — странности Печорина. Как вы поняли его в хитросплетениях событий вокруг дуэли? Как отнеслись к его выстрелу и к гибели Грушницкого? Сравните дуэль в «Онегине» и в «Герое нашего времени», а значит, Онегина и Печорина в самом страшном для них испытании.

*IV группа.* Есть ли в романе контрастный герой в его отношениях с Печориным? Необходим ли доктор Вернер в романе?

Проанализируйте взаимоотношения Печорина с доктором Вернером.

Как сложились отношения Печорина с «водяным обществом»? Почему?

### *4. Сравнение финалов «Княжны Мери» и «Тамани». Выразительное чтение фрагментов.*

*При общности темы — морского пейзажа — имеется существенное отличие: в «Тамани» это реальный пейзаж, а в «Княжне Мери» — воображаемый, романтическая эмблема внутреннего мира Печорина.*

— Как проявляется личность Печорина в манере ведения дневника?

5. Диспут на тему «Печорин — герой своего времени?».

— Почему Печорин является как бы инородным элементом везде, где он появляется?

— Как характеризуется век через главного героя романа? Печорин — герой своего времени?

6. Сжатый пересказ и обсуждение повести «Фаталист».

— Продолжается ли в повести «Фаталист» тот роковой «эксперимент», на который идет Печорин в дуэли с Грушницким?

Да, здесь прослеживается еще более отчаянная игра героя с судьбой.

Каков жанр этих страниц? Вновь — новелла! Почему? Распутайте загадочный сюжет «Фаталиста». Почему этими страницами Лермонтов завершает роман, исчерпав, по-видимому, тайны печоринского «я»?

И все-таки: эта ли мятежная нота сокровенное в Печорине? Вспомним его в самое тревожное мгновение его жизни утром накануне дуэли. Оно могло быть его последним утром. Вспомним строки Лермонтова, близкие этим страницам романа, звучащим, как стихи: «Я не помню утра, более голубого и свежего! ...»

## II. Итог урока.

### Домашнее задание:

1) составить тесты по главе «Тамань»;

2) прочитать комментарии к главе «Тамань» в книге Майнулова В. А. «Роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Комментарий».

## Урок 48

### ОБУЧЕНИЕ АНАЛИЗУ ЭПИЗОДА ПО ГЛАВЕ «ТАМАНЬ»

**Цели:** учить анализировать эпизод прозаического текста; закрепить понятия «микросюжет», «авторская позиция», «самораскрытие героя».

### Ход урока

#### I. Реализация домашнего задания.

*Тестовая работа*, составленная учащимися, проверяющая знание текста главы «Тамань».

#### II. Работа по теме урока.

1. *Сообщение темы и целей урока.*

Хорошее знание текста поможет нам при его анализе. Рассмотрим эпизод (гл. «Тамань») по плану:

1) микросюжет;

2) композиция;

3) детали;

4) способы выражения авторской позиции.

— Установите ближние связи, рассмотрите эпизод в системе других эпизодов.

— Обратите внимание на возможные «переключки» эпизода с другими произведениями.

— Свяжите свои наблюдения с темой, идеей произведения, авторским мировоззрением, мастерством.

2. Работа с развернутым планом сочинения на тему «Роль главы «Тамань» в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

1) Деление текста на части, различающиеся сюжетом и героями, — отличительная особенность романа «Герой нашего времени».

2) Роль главы «Тамань» в романе.

3) Сюжет главы, ее композиция.

4) Характер Печорина, вырисовывающийся из описываемых событий; как способствует выявлению его характера центральная ситуация главы.

5) Лаконизм повести, точность и простота как отличительные особенности повествования.

6) Пейзаж, контрастность, романтические мотивы, точное воссоздание быта, изображение экзотического мира способы выражения авторской позиции.

7) «Тамань» — первая часть дневниковых записей Печорина, с которой начинается «самораскрытие» героя.

8) Высокая оценка «Тамани» В. Белинским: «Мы не решились делать выписок из этой повести, потому что она решительно не допускает их: это словно какое-то лирическое стихотворение, вся прелесть которого уничтожается одним выпущенным или измененным не рукою самого поэта стихом...»

### 3. Работа с таблицей.

«Герой нашего времени» — это «история души человеческой», история развития одной личности, воплотившей в своей неповторимой индивидуальности противоречия целого исторического периода.

**Фабула** — совокупность событий художественного произведения в их естественном хронологическом порядке.

Обратимся к таблице: в чем причина такого расположения частей?

Сюжетный порядок	Хронологический (фабульный) порядок
«Бэла» — Путешествие по Военно-грузинской дороге офицера-повествователя с Максимом Максимычем. — Первая часть рассказа Максима Максимыча о Бэле. — Переезд через Крестовый перевал. — Вторая часть рассказа Максима Максимыча о Бэле. — Концовка «Бэлы». Заключение от имени офицера-повествователя	7 5 8 6 9
«Максим Максимыч» — Встреча Максима Максимыча с Печориным. — Включение сообщения о том, что Печорин умер	10 11
«Предисловие к «Журналу Печорина» — Предыстория того, как Печорин попал на Минеральные воды на Кавказе	1
«Тамань» — Дневник Печорина, сделанный в ночь перед дуэлью	2
«Княжна Мери» — Окончание повести — запись, сделанная Печориным по памяти в крепости	3
«Фаталист» — История с Вуличем, в казачьей станице зимой, до похищения Бэлы	4

Такое построение дает возможность автору:

— максимально заинтересовать читателя судьбой Печорина;

— проследить историю его внутренней жизни;

- раскрыть образ Печорина двояко: с точки зрения постороннего наблюдателя и в плане внутреннего самораскрытия;
- как бы оставляя героя в живых, показать свою, авторскую позицию.

## Урок 49

### ИТОГОВАЯ РАБОТА ПО ТВОРЧЕСТВУ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА

**Цели:** выявить усвоение темы.

#### Ход урока

**1. Чтение и анализ 1—2 сочинений (сильных учеников), с комментарием степени раскрытия темы и речевой грамотности.**

#### II. Тестовая работа.

##### Задание 1

*Михаил Юрьевич Лермонтов жил:*

1. В 1814—1841 гг.
2. В 1824—1849 гг.
3. В 1812—1837 гг.

##### Задание 2

*Определите мотивы (темы) лирики М. Ю. Лермонтова по группам названий стихотворений:*

1. «Письмо», «Чаша жизни», «Монолог», «Ангел»,
2. «Монолог», «Кладбище», «Исповедь», «Смерть», «Земля и небо».
3. «Смерть поэта», «Кинжал», «Поэт», «Журналист, читатель и писатель», «Пророк».
4. «Новгород», «Жалобы турка», «Парус», «Желание», «Прощай, немытая Россия...», «Кинжал».
5. «Родина», «Бородино», «Прощай, немытая Россия...».
6. «И скучно и грустно...», «Утес», «На Севере диком», «Узник», «Сосед», «Соседка», «Пленный рыцарь».
7. «Я к вам пишу», «Кавказ».

- тема поэта и поэзии
- любовная лирика
- мотив богоборчества
- тема родины
- тема природы
- философская лирика
- вольнолюбивая лирика

##### Задание 3

*Определить размер стихосложения:*

И гордый демон не отстанет,  
Пока живу я, от меня,  
И ум мой озарять он станет  
Лучом небесного огня.  
Покажет образ совершенства

И вдруг отнимет навсегда,  
И, дав предчувствие блаженства,  
Не даст мне счастья никогда.

1. Ямб.
2. Хорей.
3. Дактиль.
4. Амфибрахий.
5. Анапест.

#### Задание 4

*Укажите количество стоп в стихе:*

«Сижу за решеткой в темнице сырой...».

1. 2 стопы.
2. 3 стопы.

#### Задание 5

Определите период творчества поэта, к которому относятся указанные стихотворения и поэмы Лермонтова:

1. «Мцыри», «Демон», «Что толку жить...».
2. «Молитва», «Памяти А. И. Одоевского», «Завещание».

- романтический  
 реалистический

#### Задание 6

*Найдите метафоры и сравнения в приведенных строках:*

1. «В пространстве брошенных светил...».
2. «Под ним Казбек, как грань алмаза...»

- метафора  
 сравнение

#### Задание 7

*Гипербола — это:*

1. Один из тропов, заключающийся в намеренном неправдоподобии художественном преуменьшении, эмоционально воздействующем на читателя.
2. Такое изображение неодушевленных или абстрактных предметов, при котором они наделяются свойствами живых существ.
3. Один из тропов: художественное преувеличение, усиливающее какие-либо качества или результаты поступков и эмоционально воздействующее на читателя.

#### Задание 8

*Подчеркните гиперболы, использованные в тексте:*

Я тот, чей взор надежду губит,  
Я тот, кого никто не любит,  
Я бич рабов моих земных.  
Я царь познания и свободы.  
Я враг небес.  
Я зло природы.  
И, видишь, — я у ног твоих!  
Тебе принес я в умиленьи  
Молитву тихую любви,  
Земное первое мученье  
И слезы первые мои.

#### Задание 9



*По идейному содержанию произведений Лермонтова определите их названия:*

1. Возвеличивание человека в его стремлении к свободе, к неограниченному познанию мира, поиск «вечного обновления», «вечного возрождения», «история души» главного героя — могучей личности с нереализованными возможностями.

2. Протест против порабощающей человека душевной неволи, поэтизация борьбы как естественного выражения человеческих сил, призыв к свободе, утверждение любви к родине.

3. Защита чести, прав и достоинства человека, призыв к свободе, столкновение двух противоборствующих сил.

«Песня про купца Калашникова...»

«Мцыри»

«Демон»

### **Задание 10**

*К какому идейно-эстетическому направлению в литературе принадлежит роман «Герой нашего времени»:*

1. Романтизм.

2. Критический реализм.

3. Сентиментализм.

4. Просветительский реализм.

5. Классицизм.

### **Задание 11**

*Тема художественного произведения — это:*

1. Характеры и ситуации, взятые автором из реальной действительности и определенным образом преобразованные в системе данного художественного мира.

2. Основные эпизоды событийного ряда литературного произведения в их художественной последовательности, предусмотренной композицией данного произведения.

3. Главная обобщающая мысль литературного произведения, основная проблема, поставленная в нем писателем.

### **Задание 12**

*Определите идею романа «Герой нашего времени»:*

1. Изображение социально-типической личности дворянского круга после поражения восстания декабристов, анализ современного общества и психологии.

2. Осуждение типической личности дворянского круга и породившей ее социальной среды.

### **Задание 13**

*О ком сказано:*

«Ни в чем не видит для себя закона, кроме самого себя».

1. Печорин.

2. Онегин.

3. доктор Вернер.

4. Грушницкий.

### **Задание 14**

*В чем трагедия Печорина:*

1. В конфликте его с окружающими.

2. В неудовлетворенности окружающей действительностью и в свойственном ему индивидуализме и скептицизме. В ясном понимании им своей противоречивости, пропасти между глубиной натуры и жалкостью действий» (В. Г. Белинский).

3. В безразличии ко всему, что его окружает: людям, событиям.

4. В эгоистичности.

### Задание 15

*Определите, кому принадлежат приведенные характеристики:*

1. Непосредственный, цельный, честный, добрый, великодушный, здравомыслящий, «честная душа и золотое сердце», мужественный и скромный до самоуничтожения, смиренный, верноподданный.
2. «Эталон идеальных фразеров», не способных «ни к действительному добру, ни к действительному злу», недалекий по уму, безличный, хвастливо-самолюбивый, завистливый, фальшивый, с необоснованным самомнением.
3. Разночинец прогрессивных взглядов, материалист по убеждению, критический и сатирический ум. Высокая благородная душа, человек большой культуры, скептик и пессимист, честный и прямой, человечный.
4. Непосредственная, стихийно-страстная, жертвенно любящая.
5. Умная, начитанная, благородная, нравственно чистая.

- Грушницкий
- княжна Мери
- Максим Максимич
- доктор Вернер
- Бэла

### Задание 16

*О ком из героев романа идет рассказ:*

«Славный был малый, смею вас уверить, только немного странен. Ведь, например, в дождик, в холод целый день на охоте, все иззябнут, устанут — а ему ничего. А другой раз сидит у себя в комнате, ветер пахнет, уверяет, что простудился, ставня стукнет, он вздрогнет и побледнеет, а при мне ходил на кабана один на один. Бывало, по целым часам слова не добьешься, зато уж иногда как начнет рассказывать, так животики надорвешь от смеха... да-с, с большими был странностями...».

1. Грушницкий.
2. Печорин.
3. Максим Максимыч.
4. доктор Вернер.

### Задание 17

*Чтобы подчеркнуть идейную сущность романа, повысить его напряженность, усилить впечатление странности, противоречивости и трагичности характера героя и показать ярче загубленные возможности его редкой натуры, хронология событий романа нарушена. Восстановите хронологическую последовательность событий в «Герое нашего времени».*

1. «Бэла».
2. «Максим Максимыч».
3. Предисловие к журналу Печорина.
4. «Тамань».
5. Окончание журнала Печорина.
6. «Княжна Мери».
7. «Фаталист».

### Задание 18

*Определите, чей это портрет?*

«...Был человек замечательный по многим причинам. Он был скептик и материалист... а вместе с этим поэт, и не на шутку, — поэт на деле всегда и часто на словах, хотя в жизнь свою не написал двух стихов. Он изучал все живые струны сердца человеческого... Он был мал ростом, и худ, и слаб, как ребенок... Его маленькие черные глаза, всегда беспокойные, старались проникнуть в ваши мысли, в его одежде были вкус и опрятность, его худощавые маленькие руки красовались в светло-желтых перчатках. Его сюртук, галстук и жилет были постоянно черного цвета».

1. Грушницкий.
2. Печорин.
3. Вернер.
4. Максим Максимыч.

### Задание 19

*Психологичность пейзажа в романе предвещает состояние героев, события, их итог. Какому событию предшествует данный пейзаж:*

«...Кругом, теряясь в золотом тумане утра, теснились вершины гор, как бесчисленное стадо, и Эльбрус на юге вставал белою громадой, замыкая цепь льдистых вершин, между которых уже бродили волокнистые облака, набежавшие с востока. Я подошел к краю площадки и посмотрел вниз, голова чуть-чуть у меня не закружилась: там внизу казалось темно и холодно, как в гробе; мшистые зубцы скал, сброшенных грозой и временем, ожидали своей добычи».

1. Дуэль Печорина и Грушницкого.
2. Похищение Карагеза.
3. Гибель Бэлы.
4. Выстрел Вулича.

### Задание 20

*По характерным признакам определите, к какому жанру относится произведение М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»:*

1. В русской средневековой литературе так называлось любое произведение, рассказывающее о каком-либо событии.
2. Короткий динамичный рассказ с острым сюжетом и неожиданной концовкой.
3. Жанр эпоса, в котором основной проблемой является проблема личности и который стремится с наибольшей полнотой изобразить все многообразные связи человека с окружающей его действительностью, всю сложность мира и человека.

### Задание 21

*Печорина звали:*

1. Максим Максимыч.
2. Григорий Александрович.
3. Сергей Александрович.
4. Александр Григорьевич.

### Ответы к тесту

№ задания	Ответ
1	1
2	1 — любовная лирика 2 — мотив богоборчества 3 — тема поэта и поэзии 4 — вольнолюбивая лирика 5 — тема родины 6 — философская лирика 7 — тема природы
3	1
4	2
5	1 — романтический 2 — реалистический
6	1 — метафора 2 — сравнение

7	3
8	-
9	1 — «Демон» 2 — «Мцыри» 3 — «Песня про купца Калашникова...»
10	2
11	3
12	1
13	1
14	2
15	1 — Максим Максимыч 2 — Грушницкий 3 — Вернер 4 — Бэла 5 — княжна Мери
16	2
17	4 — «Тамань» 6 — «Княжна Мери» 7 — «Фаталист» 1 — «Бэла» 2 — «Максим Максимыч» 3, 5 — журнал Печорина
18	3
19	1
20	3
21	2

### III. Итог урока.

Г. М. Фридлиндер пишет: «Печорин одновременно актер и режиссер своей жизненной драмы; попадая в новые обстоятельства, он каждый раз ставит новую пьесу, в которой сам же герой играет главную роль. Каждая новелла является очередной такой «пьесой», поставленной и разыгранной самим героем».

Какая из поставленных и сыгранных Печориным «пьес» ему больше всего удалась? В какой из ролей он показывает свое истинное лицо?

#### Домашнее задание:

- 1) повторить биографию Гоголя по учебнику-хрестоматии (с. 259—262);
- 2) индивидуальное задание: сообщение «Интересно о Гоголе».

## Урок 50

### СТРАНИЦЫ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА Н. В. ГОГОЛЯ

**Цели:** повторить (обзорно) биографию Гоголя; обобщить изученное ранее («Вечера на хуторе...», «Ревизор»).

#### Ход урока

##### I. Реализация домашнего задания.

1. Обсуждение статей в учебнике-хрестоматии.
2. Сообщение учащегося «Интересно о Гоголе» с кратким обзором книг о писателе.

## II. Работа по теме урока.

### 1. Беседа.

- Что особенно интересно, дорого вам у Гоголя?
- Что вам говорят слова «Нежинский лицей»? И даже одно из них: «лицей»? А если поставить рядом два имени: Пушкин и Гоголь... сопоставьте из судьбы.
- Сравните страницы Гоголя с произведениями его предшественников. Что таится для вас за тремя совершенно различными художественными мирами: пушкинским, лермонтовским, гоголевским?
- Вспомните «страшное» у Гоголя. Героическое на гоголевских страницах?
- А лирическое и трагическое у Гоголя?

### 2. Викторина.

- Узнаете ли вы Гоголя и его гениальных современников?
- Проверим себя, насколько мы чувствуем индивидуальность, неповторимость художника.

### Итак, викторина «Узнай автора».

Слушая тот или иной фрагмент, не забудьте о пушкинском лаконизме, сдержанности, динамике; лермонтовской экспрессии повествования, романтической загадочности сюжета и характера, метафоричности описания; гоголевской неторопливости и обстоятельности повествования, щедрости словесной живописи, шири и усложненности фразы.

#### 1) Кому принадлежат эти слова (автор произведения)?

«Вот люди! все они таковы: знают заранее все дурные стороны поступка, помогают, советуют, даже одобряют его, видя невозможность другого средства, а потом умывают руки и отворачиваются с негодованием от того, кто имел смелость взять на себя всю тягость ответственности. Все они таковы, даже самые добрые, самые умные!» (*Лермонтов.*)

#### 2) Чьи это стихи?

Его стихов пленительная сладость  
Пройдет веков завистливую даль,  
И, внемля им, вздохнет о славе младость,  
Утешится безмолвная печаль  
И резвая задумается радость.

(*Пушкин.*)

#### 3)

Храни меня, мой талисман,  
Храни меня во дни гоненья,  
Во дни раскаянья, волненья:  
Ты в день печали был мне дан.

(*Пушкин.*)

#### 4) Кому принадлежат эти слова о Пушкине:

«Со смертью Пушкина остановилось движение поэзии нашей вперед. Это, однако же, не значит, чтобы дух ее угаснул; напротив, он, как гроза, невидимо накапливается вдали... Уже явились и теперь люди не без талантов. Но все еще находится под сильным влиянием гармонических звуков Пушкина; еще никто не может вырваться из этого заколдованного, им очерченного круга и показать свои собственные силы...» (*Н. В. Гоголь. «Выбранные места из переписки с друзьями».*)

Это фрагмент из пока еще не знакомых вам «Выбранных мест из переписки с друзьями». А насколько хорошо вы знаете уже изученные произведения Н. В. Гоголя?

5) Какую поговорку взял Гоголь эпиграфом к комедии «Ревизор»? («*На зеркало неча пенять, коли рожа крива.*»)

6) Кому принадлежат слова, сказанные после первого представления «Ревизора»: «Ну и пьеска! Всем досталось, а мне более всех!»? (*Императору Николаю I.*)

7) Где находится город, в котором происходят события пьесы «Ревизор»? (*Где-то между Пензой и Саратовом.*)

8) О каком герое повести «Тарас Бульба» эти слова, чей это портрет:

«Выносил все терзания и пытки, как исполин. Ни крика, ни стона не было слышно даже тогда, когда стали перебивать ему на руках и ногах кости... ничто, похожее на стон, не вырвалось из уст его, не дрогнулось лицо его». (*Остан.*)

9) Наблюдая за трапезой Пацюка, Вакула разинул рот от удивления, и вареник «прыгнул» ему в рот. Вакула оттолкнул вареник, так как:

— не любил это кушанье;

— постился в канун Рождества испугался колдовства.

10) Назовите имя пасечника, от лица которого ведется рассказ в «Вечерах на хуторе близ Диканьки». (*Рудый Панько.*)

### III. Сочинение-миниатюра «Над чем смеется Гоголь в пьесе «Ревизор»?

#### Домашнее задание:

1) читать «Шинель»;

2) подготовиться к семинару по «Петербургским повестям»:

*1-я группа.* История создания цикла «Петербургские повести».

*2-я группа.* «Невский проспект»: «...две полярные стороны одной и той же жизни». (В. Белинский).

*3-я группа.* Фантастическое и реальное в повести «Нос».

*4-я группа.* Чему служит человек искусства? (По повести «Портрет».)

## Уроки 51—52

### СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ ПО ЦИКЛУ «ПЕТЕРБУРГСКИЕ ПОВЕСТИ»

**Цели:** провести обзор цикла; продолжить знакомство с темой «маленького человека» на примере повести «Шинель».

#### Ход уроков

##### I. Реализация домашнего задания.

*1. Сообщения групп по заданным темам.*

*Запись в тетрадях:*

— Петербург — не только место действия, но и главный герой цикла (страшный, фантазмагорический город, воплощающий силы зла; в нем все лживо; он сводит с ума; в нем нет места «маленькому человеку»).

— В основе сюжетов повестей — необыкновенная история, случившаяся с главным героем; в основе всего цикла — конфликт личности с обществом, усугубляющийся внутренней дисгармонией героев.

##### II. Работа по теме семинара.

*1. Беседа по «Петербургским повестям».*

— Сравните «Вечера на хуторе близ Диканьки» — и город в творчестве Гоголя. Интонации, образы гоголевского «Хутора» — и города... не забудьте «Ревизора»! Где вам интереснее, вольготнее и спокойнее? Где поэтичнее?

- Каков «маршрут» гоголевского «города»? Почему от провинциального, уездного Миргорода (будь то украинского или российского) писатель ведет нас в Санкт-Петербург?
- Впервые ли вы встречаетесь с российской столицей в русской классике?
- Сравните Петербург Пушкина и Гоголя.
- Какое произведение вы восприняли как центральное в петербургском цикле Гоголя?
- Ваши впечатления от «Невского проспекта».
- Как пишет его Гоголь?
- Как строит повесть?
- Почему в ней соперниками становятся художник Пискарев и поручик Пирогов?
- Как разрешается эта антитеза?
- Какие детали в «Невском проспекте» — литературные имена! — вас удивили?
- При чем здесь «Шиллер» и «Гофман»? Говорят ли вам что-либо эти имена?
- Да, романтические, но какие превращения происходят с ними на гоголевских страницах?
- Почему так обошелся с прославленными именами Гоголь?
- Случайны ли эти превращения, неожиданные, невероятные? Ведь ими полон гоголевский Петербург.
- Где, как случаются невероятные происшествия на страницах повестей Гоголя?
- Как прочитали вы повесть «Нос»? Поверили ли? Странно: нос покинул майора Ковалева, странствует по городу, да еще и карьеру делает, а мы верим этой небывальщине! Почему? В чем тайны гоголевского искусства?
- Но вернемся к немецкому романтику Гофману, пожалуй, одному из самых захватывающих выдумщиков в мировой литературе. Послушайте несколько страниц из его «Песочного человека».

*Чтение. Гофман Э. -Т. -А. Песочный человек. — М., 1992.*

— Стоило ли прерывать «гоголевский» урок Гофманом? Да, потому что их близость несомненна. Как и близость к Гофману М. А. Булгакова с его «дьяволиадой» в «Мастере и Маргарите». Но следует ли из этого, что Гоголь послушно шел за Гофманом и не был самим собой? Ощутили ли вы отличие — притом глубинное, резкое! — Гоголя от Гофмана?

## 2. Работа над повестью «Шинель».

### 1) Беседа.

— Какая из «петербургских повестей» показалась вам наиболее национально самобытной, русской? Конечно, «Шинель».

Сохранилось предание: Ф. М. Достоевский якобы как-то заметил: «Все мы вышли из гоголевской «Шинели»...» Попробуем сравнить ее со страницами Гофмана.

— Почему повесть «Шинель», по мнению многих исследователей, занимает в цикле особое, центральное место?

2) *Составление таблицы* (левая часть заполняется совместно с учителем, а правая самостоятельно).

Вопросы для анализа	Комментарии
Какова главная тема повести?	Тема человеческого страдания, predeterminedного укладом жизни (тема «маленького человека»).
Как подчеркивается типичность героя и ситуации?	«...Служил в <i>одном</i> департаменте», « <i>когда</i> и в <i>какое</i> время он поступил в департамент... этого никто не мог припомнить», « <i>один</i> чиновник...».
Какая личность перед нами?	Живет без перспектив, личностью себя не осознает, смысл жизни — в переписывании

	бумаг.
Чем стала для него идея приобретения шинели?	Идея расцветивает жизнь, наполняет ее особым содержанием.
В чем особый драматизм ситуации с кражей шинели?	Никто не захотел помочь ему, не поддержал протест против несправедливости.
С какой целью вводится фантастический финал?	С целью вызвать чувство протеста против условий жизни и чувство боли за унижение человеческого достоинства.
Какой тип «маленького человека» воплотился в Башмачкине?	Жертва, не осознающая трагизма своего положения, так называемая «духовно стертая» личность.

### 3) Слово учителя.

«Шинель» Гоголя гротеск и мрачный кошмар, пробивающий черные дыры в смутной картине жизни. Поверхностный читатель увидит в этом рассказе лишь тяжеловесные ужимки сумасбродного шута; глубокомысленный не усомнится в том, что главное намерение Гоголя было обличить ужасы русской бюрократии. Но и тот, кто хочет всласть посмеяться, и тот, кто жаждет чтения, которое «заставляет задуматься», не поймут, о чем же написана «Шинель»...» — писал В. Набоков в своем эссе «Николай Гоголь».

— Как вы думаете, почему он так сказал?

— Как вы понимаете слово «абсурд»? **Абсурд** — нелепость, бессмыслица.

— В чем абсурд гоголевской «Шинели»? Абсурдность Акакия Акакиевича? (*«Абсурд был любимой музыкой Гоголя. У абсурдного столько же оттенков и степеней, сколько у трагического, — более того, у Гоголя оно граничит с трагическим».* В. Набоков)

— Почему было бы неправильно утверждать, будто Гоголь ставит своих персонажей в абсурдные положения?

(*Вы не можете поставить человека в абсурдное положение, если весь мир, в котором он живет, абсурден; не можете, если подразумевать под словом «абсурдное» нечто, вызывающее смех или пожатие плеч».* В. Набоков)

«...В «Шинели» абсурд — нечто, вызывающее жалость, положение, в котором находится человек, все, что в менее уродливом мире связано с самыми высокими стремлениями человека, глубочайшими его страданиями, с самыми сильными страстями. Тогда возникает нужная брешь, и жалкое существо, затерянное в кошмарном, безответственном гоголевском мире, становится «абсурдным». Абсурд в самом мире.

Акакий Акакиевич абсурден потому, что он трагичен, потому, что он человек, и потому, что он был порожден теми самыми силами, которые находятся в таком контрасте с его человечностью.

— Каков же он, этот странный мир, проблески которого мы ловим в разрывах невинных с виду фраз?

В чем-то он *подлинный*. Главный персонаж «Шинели», робкий маленький чиновник, и олицетворяет дух этого тайного, но подлинного мира. Он, этот робкий маленький чиновник, — призрак, гость из каких-то трагических глубин, который ненароком принял личину мелкого чиновника.

Русские прогрессивные критики почувствовали в нем образ человека угнетенного, униженного, и вся повесть поразила их своим социальным обличением. Но повесть гораздо значительнее этого.

Что-то очень дурно устроено в мире, а люди — просто тихо помешанные, они стремятся к цели, которая кажется им очень важной, в то время как абсурдно-логическая сила удерживает их за никому не нужными занятиями — вот истинная «идея» повести. В мире тщеты, тщетного смирения и тщетного господства высшая степень того, чего могут достичь страсть, желание, творческий импульс — это новая шинель, перед которой преклоняют колени и портные, и заказчики.



Мир этот есть, и он исключает все, что может его разрушить, поэтому всякое усовершенствование, всякая борьба, всякая нравственная цель или усилие ее достичь так же немислимы, как изменение звездной орбиты». (В. Набоков)

— В чем же сюжет «Шинели»? («Бедный маленький чиновник принимает важное для него решение: заказать новую шинель. Пока ее шьют, она превращается в мечту его жизни. В первый же вечер, когда он ее надевает, норы снимают эту шинель с него на темной улице. Чиновник умирает от горя, а его привидение бродит по городу»). В. Набоков)

— Это фабула, а подлинный сюжет?

«...Подлинный сюжет — в стиле.

Процесс одевания, которому предается Акакий Акакиевич, шитье и облачение в шинель на самом деле — его разоблачение, постепенный возврат к полной наготы его же призрака. С самого начала он тренируется для своего сверхъестественного прыжка в высоту, и такие безобидные с виду подробности, как хождение на цыпочках по улице, чтобы сберечь башмаки, или его смятение, когда он не знает, где находится — посреди улицы или на середине фразы, — все эти детали постепенно растворяют чиновника Акакия Акакиевича, и в конце повести его призрак кажется самой осязаемой, самой реальной ипостасью его существа.

Поток «неуместных» подробностей производит гипнотическое действие, так что почти упускаешь из виду одну простую вещь (и в этом-то вся красота финального аккорда!). Гоголем намеренно замаскирована самая важная информация, главная композиционная идея повести. Человек, которого приняли за бесшинельный призрак Акакия Акакиевича, ведь это человек, укравший у него шинель. Но его призрак существовал только благодаря отсутствию у него шинели, а теперь полицейский, угодив в самый причудливый парадокс рассказа, принимает за этот призрак как раз ту персону, которая была его антитезой, — человека, укравшего шинель. Таким образом, повесть описывает полный круг...» (В. Набоков.)

4) Составление связного текста — анализа повести «Шинель» с использованием опорного материала.

### III. Итоги семинара.

#### Домашнее задание:

- 1) читать «Мертвые души»;
- 2) индивидуальное задание: сообщение «История создания поэмы «Мертвые души».

## Урок 53

### «МЕРТВЫЕ ДУШИ». ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ, ОСОБЕННОСТИ СЮЖЕТА, СИСТЕМА ОБРАЗОВ

**Цели:** познакомить с историей создания поэмы, рассмотреть особенности сюжета, систему образов, композицию.

#### Ход урока

#### I. Работа по теме урока.

##### 1. Слово учителя.

«Мертвые души» — вершинное творение Гоголя, выросшее из анекдотического эпизода, рассказанного Пушкиным, — подобно тому, как складывался и замысел «Ревизора».

Интересно включить материал о следующей версии: Гоголь ориентировал свое произведение на эпос Гомера и «Божественную комедию» Данте, что определило трехчастную структуру поэмы. Первая часть (I том) была задумана как представление и аналитическое осмысление «ада» российской действительности; во второй части (II том) Гоголь намеревался пропустить своих героев через «чистилище», чтобы в третьей (III том) изобразить их в «раю». Однако законченным оказался только I том.

## 2. Сообщение учащегося «История создания «Мертвых душ».

### 3. Беседа с учащимися.

Как объяснить, что в творчестве Гоголя столь счастливую роль играл житейский эпизод, граничащий с анекдотом? Можно ли всерьез отнестись к тому, что некто разбогател, скупая «Мертвые души», - попросту оформляя «купчие» на умерших крестьян? С чего бы Гоголю ухватиться за эти рассказы и создать... «Мертвые души» — роман, названный писателем *поэмой*? И вновь: с чего бы это? Вот сколько загадок задает нам таинственная книга Гоголя с внушающим ужас заглавием «Мертвые души»!

«Гоголем невозможно начитаться!» признался однажды Ираклий Андроников, посвятив статью одной странице Гоголя.

4. Чтение учителем (или подготовленным учеником) этюда И. Андроникова «Одна страница» (В «Избранном» И. Андроникова «Я хочу рассказать вам...»).

### 5. Беседа о прослушанном.

— Удивлены? Ведь Андроников был безумно влюблен в поэзию Лермонтова, ей отдал всю свою творческую жизнь литературоведа. Гоголю же он посвятил только одну работу, да к тому же — об *одной лишь* его странице. Это все равно что написать статью об одной лермонтовской строке! И начал Андроников свое эссе о Гоголе признанием, напоминающим строки из его работ о Лермонтове:

«Гоголем невозможно начитаться...» И эти слова произнесены по поводу «Мертвых душ»! Последуем и мы его примеру.

### 6. Чтение учителем первых страниц поэмы.

#### Беседа.

«В ворота гостиницы губернского города NN...»

— Превратите мысленно страницу Гоголя в рисунок. Как выглядели бы у нас гостинца, да и сам город, но особенно — бричка и ее владелец?

— Почему сравнительно легко и удачно получился ваш «рисунок»? Почему вы столь подробно выписывали каждую гоголевскую мелочь?

— В чем тайна искусства Гоголя?

— И все-таки... самая интригующая деталь, тайна первой страницы? Да, это господин, сидевший в бричке... Почему Гоголь «умолчал» его имя?

— А как вы отнеслись к странному — ни к селу ни к городу разговору двух мужиков о бричке, вернее о ее... колесе? И существенно ли это уточнение?

Отмечаем неторопливое, завораживающее движение гоголевской фразы, искусство детали: подробность, разворачивающаяся в картину; сравнение, становящееся уподоблением, как своеобразие поэтики Гоголя; мастерство «овеществленного» портрета; замедленная «съемка» как гоголевский прием. Указываем на художественный смысл внешне незатейливого и кажущегося «бессмысленным» эпизода, отдаленно намекающего на последующее; прием умолчания; интригующе-детективное начало «Мертвых душ»: «тайна занимательности».

### 7. Работа с опорной схемой.

— Какова же композиция «Мертвых душ»?

## КОМПОЗИЦИОННЫЕ ЗВЕНЬЯ ПОЭМЫ

Первое	Второе	Третье
2—6-я главы	7—10-я главы	11-я глава

1-я глава — «вступление» в поэму, набросок всего, что впоследствии будет развито автором (приезд Чичикова в губернский город NN, встреча с чиновниками, подготовка почвы для авантюры).

2—6-я главы — изображение жизни российских помещиков.

7—10-я главы — изображение губернского города NN; в его же пределах завершается характеристика владельцев усадеб, но центральное место — мир чиновников.

— Как помещики и чиновники воплощают социальное зло, высшая степень которого проявляется в «Повести о капитане Копейкине».

11-я глава — повествование о жизненной судьбе «сюжетообразующего» героя поэмы — Чичикова.

8. *Аналитический пересказ главы «Чичиков у Манилова».*

Отметить построение главы, способы проявления авторской позиции, детали, использованные при описании портрета, пейзажа, интерьера.

**II. Сочинение-миниатюра: «Почему Чичиков начинает свой объезд помещиков с Манилова и заканчивает Плюшкиным?».**

*(Путь от Манилова к Плюшкину — это лестница вниз.)*

**Домашнее задание:** характеристики Коробочки, Ноздрева, Собакевича (по вариантам) по плану:

- 1) описание деревни;
- 2) описание господского дома;
- 3) описание внешнего вида помещика;
- 4) отношение помещика к предложению Чичикова;
- 5) отношение Чичикова к каждому из помещиков;
- 6) купля-продажа мертвых душ.

## Урок 54

### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ДЕТАЛЬ КАК СРЕДСТВО СОЗДАНИЯ ОБРАЗА

**Цели:** дать понятие «художественная деталь».

#### Ход урока

**I. Реализация домашнего задания (разбор 2—6-й глав).**

1. *Рассматривание иллюстраций к поэме.*

Перед нами портретная галерея незабываемых героев Гоголя в творчестве А. А. Агина, П. М. Боклевского и других художников как гоголевской эпохи, так и наших современников.

— Как художник помог вам увидеть персонажей «Мертвых душ»?

— Сопоставьте различные изображения одного и того же персонажа.

— Чьи иллюстрации показались вам наиболее близкими гоголевским образам?

## 2. Чтение мини-сочинений «От Манилова — к Плюшкину».

— Итак, в какой «очередности» появляются гоголевские герои?

— Случайна ли эта последовательность? Почему эту галерею завершает Плюшкин?

— Можно ли переставить главы книги, а значит и изменить последовательность нашего знакомства с героями?

## II. Работа по теме урока.

### 1. Рассмотрение художественных деталей.

#### 1) Поэтика образа в «Мертвых душах».

Итак, на предыдущем уроке нас ждало первое гоголевское открытие — Манилов. Кстати, тайна фамилии, которой Гоголь всегда придавал особое значение: вспомните Ляпкина-Тяпкина, Держиморду и другие фамилии гоголевских персонажей.

— Как же «оправдывает» свою фамилию Манилов? Почему он столь зрим, слышим, как живой?

— Менялось ли ваше отношение к Манилову?

— Когда он особенно смешон, нелеп?

— Почему порой становится жалко Чичикова: ведь Манилов так обходителен?

Вслушайтесь в его речь, взгляните в жесты.

— Присутствует ли в повествовании Автор? Как отнеслись вы к этой особенности книги (откровенное отношение к герою!)?

#### 2) Искусство контраста-уподобления.

— А как вы встретили Коробочку?

— Как лепил ее образ Гоголь? Почему «Коробочка»?

— Сравните соседние главы книги. Почему быт Коробочки намного проще, чем быт Манилова, нет здесь ни «Храма уединенного размышления», ни Алкида с Фемистоклом и прочих витиеватостей?

— Почему Коробочка то смешна, то отталкивающе страшна?

— Сопоставьте Манилова и Коробочку: почему они рядом в книге Гоголя?

— Какие встречи ждут нас дальше? Собакевич и Ноздрев... Как сумел писатель столь рельефно выписать их? Ваши наблюдения над искусством Гоголя.

## 2. Пересказ по плану глав о Собакевиче и Ноздреве (домашнее задание).

### 3. Лекция учителя

Что же такое «художественная деталь»?

*Деталь* (от фр. *detail* — часть, подробность) — значимая подробность, частность, позволяющая передать эмоциональное и смысловое содержание сцены, эпизода или всего произведения. Чаще всего в качестве детали изображаются предметы, подробности, придающие дополнительные черты портрету, обстановке, пейзажу, действиям, жестам, речи героев и т. д.

*Тезисный план лекции (записать в тетради).*

1) Гоголь — общепризнанный мастер художественных описаний. Описания в прозе Гоголя самоценны прежде всего благодаря обилию предметно-бытовых деталей.

2) Детализация — важный аспект реалистического письма; в русской литературе начало ему положил Гоголь.

3) Гоголь видит вещи как бы под микроскопом: они часто меняют свой привычный облик, наделяются самостоятельной жизнью.

4) Мир вещей в поэме — хаос, своего рода кладбище вещей: так создается картина «ада» в миниатюре.

5) Деталь в портретах (глаза Плюшкина «бегали... как мыши», Манилов «имел глаза сладкие, как сахар» и т. д.).

б) Манера письма Гоголя сродни комическому народному лубку, от него пошла традиция, связанная с юмором и абсурдом XX в.

Принципы отбора деталей и их функции:

- а) деталь как средство типизации (типичность города, гостиницы, типичность в одежде).
- б) деталь как средство индивидуализации (например, в главе о Собакевиче: портрет, речь, дом, кабинет).

*4. Самостоятельная работа в группах.*

В главе 6-й найти детали, охарактеризовать их и определить их роль в тексте:

*I группа* — детали пейзажа;

*II группа* — детали портрета;

*III группа* — детали интерьера;

*IV группа* — детали, помогающие описать поведение героя.

### **III. Итог урока.**

**Домашнее задание:**

- 1) написать сочинение «Художественная деталь и ее роль в создании образа Плюшкина»;
- 2) индивидуальное задание: литературный монтаж.

## **Урок 55**

### **ОБРАЗ ЧИЧИКОВА**

*(урок с элементами диспута)*

**Цели:** учить аргументированно высказывать свое мнение, используя текст: цитировать, ссылаться на мнение автора.

### **Ход урока**

#### **I. Работа по теме урока.**

*1. Вступительное слово учителя, беседа.*

— Какие же перемены происходят в «географии» гоголевской книги?

— Ваше видение города в «Мертвых душах».

— Почему столь подробно запечатлел писатель его краски, «архитектуру» — вплоть до непрямого мезонина? Где конечный пункт наших странствий?

— Да, «Повесть о капитане Копейкине» гоголевский Санкт-Петербург! Сравните его с «Невским проспектом». Гоголь считал эту вставную новеллу «очень нужной» и не мог смириться с исключением ее из текста «Мертвых душ» по требованию цензуры. Пошел на компромисс: «переделал... так, чтобы никакая цензура не могла придаться».

Итак, последуем вместе с нашим «предпринимателем» Чичиковым в город, который «ничем не уступал другим губернским городам».

С уездным чиновничеством, изображенным в «Ревизоре», мы уже познакомились в 8 классе; теперь попытаемся сопоставить уездное и стоящее на следующей ступени административной лестницы губернское чиновничество.

Автор «Мертвых душ» прозрачно намекает на кровное родство чиновников всех рангов и департаментов. Даже в событиях, взволновавших уездный и губернский города, можно заметить немало общего. И там, и здесь «важная пружина действия» страх, который, как сказано в поэме, «прилипчивее чумы и сообщается вдруг». Замечательно, что как Чичикова, так и Хлестакова

совсем уже было приняли за «подосланного чиновника из канцелярии генерал-губернатора для проведения тайного следствия». Инспектор губернской врачебной управы в «Мертвых душах» дрожал совершенно так же, как уездный попечитель богоугодных заведений в «Ревизоре»: «...не разумеются ли под словом «мертвые души» больные, умершие в значительном количестве в лазаретах и других местах от повальной горячки, против которой не было взято надлежащих мер».

Новые слухи о Чичикове — что он фальшивомонетчик, шпион, капитан Копейкин, Наполеон — уже не меняли сущности страха: все равно чиновники пуще всего боялись начальственной грозы. Губернские чиновники, как и уездные, трепетали, вспоминая свои грехи и упущения, и ждали, что вот-вот обрушатся «переборки, распекания, взбуктовывания» и иные «должностные похлебки». Дело дошло до того, что представитель губернского правосудия, оказавшийся слабее духом, нежели судья из «Ревизора», «пришедши домой, стал думать, думать и вдруг, как говорится, ни с того ни с другого — умер».

## 2. Литературный монтаж.

*Учитель.* Мой рассказ о губернском городе продолжит литературный монтаж, подготовленный вашими товарищами. В этот монтаж включены отрывки из 8-й и 9-й глав. Здесь картина губернского общества, набросанная немногими крупными штрихами еще в 1-й главе, развертывается широко и многосторонне.

Во мнениях и поступках двух «партий» — мужской и женской — отражаются и нравы города, и отношение к Чичикову и его афере, и духовный мир российского обывателя.

*Примерный план монтажа:*

1) «...Жители города... душевно полюбили Чичикова...» (до слов: «Великую тайну нравиться»).

2) «Но несравненно замечательнее было впечатление... которое произвел Чичиков на дам...» (до слов «...тяжелее всякой дуэли»).

3) «В нравах дамы города были строги...» (до слов «...что приглашен миллионщик»).

4) «Сам даже Чичиков не мог отчасти не заметить такого необыкновенного вниманья...» (до слов «...будет присутствовать сам оригинал»).

5) «Появление его на бале произвело необыкновенное действие...» (до слов «...веселье необыкновенное»).

6) «Дамы ухватились за руки, поцеловались и вскрикнули...» (до слов «— Признаюсь, — отвечала просто приятная дама»).

8) «Вообразите себе только то, что является вооруженный с ног до головы...» (до слов «скрывается что-то другое»).

9) «— Ну, слушайте же, что такое эти мертвые души...» (до слов «...а дочка еще превзойдет матушку»).

10) «Но как ни вооружались и ни противились мужчины, а в их партии совсем не было такого порядка, как в женской...» (до слов «...страх прилипчивее чумы и сообщается вдруг»).

В зависимости от характера каждого отрывка его могут читать от одного до трех учащихся. Например, разговор двух дам желательно читать по ролям: две дамы и автор-рассказчик.

*Учитель.* Оттенки горечи и презрения мы чувствуем в отрывках, отобранных для монтажа, не так ли?

Гоголь не без удивления замечает, что в слове «миллионщик» «заключается что-то такое, что действует и на людей-подлецов, и на людей ни се, ни то, и на людей хороших, словом, на всех действует».

## II. Диспут на тему: «Кто же он? Стало быть, подлец?»

*Учитель.* По жанру «Мертвые души» — поэма, лиро-эпическое произведение с элементами романа.

Именно с образом Чичикова связано романное начало.

Помните, первый том начинается с загадки: два мужика обсуждают, доедет ли колесо чичиковской брички до Москвы или не доедет. Кто же он такой, который в этой бричке находится, кто есть Чичиков — подлец, мелкий бес, а может, «новый человек», предприниматель?

Чичиков как бы соединяет многие образы «Мертвых душ» и не только потому, что втягивает их в свою аферу: он сочетает в себе черты многих других персонажей, представляет собой самый высокий уровень обобщения. Чичиков — это как бы «тип типов».

Чем же похож хитроумный путешественник на тех, с кем он обдeldывает свои дела?

Оказывается, Чичиков может быть не менее деликатен, чем Манилов, способен копить добро более упорно, чем Коробочка, может кутнуть не хуже Ноздрева, а в умении жить «прижимист и деловит, как Собакевич, в бережливости не уступит Плюшкину той поры, когда тот еще был мудрым хозяином, и уж безусловно, в искусстве брать взятки перещеголял Ивана Антоновича — «кувшинное рыло».

Но есть в характере Чичикова черта, которая придает всем его свойствам новое значение, делает его первым лицом в галерее подлости.

Какая? Поразительная гибкость, цепкость, приспособляемость к любым обстоятельствам. Уже сама внешность Чичикова воплощение этого свойства (*«...не красавец, но и не дурной наружности, ни слишком толст, ни слишком тонок; нельзя сказать, чтоб стар, однако же и не так, чтоб слишком молод».*)

*Пересказ биографии Чичикова с цитированием:*

- 1) детские годы;
- 2) наставления отца;
- 3) учеба в училище;
- 4) служба.

Что же касается службы в таможне, то, согласитесь, гоголевский герой мог бы потягаться с самыми хитроумными из сыщиков и преступников. Кстати, Чичиков совмещал в себе и тех и других: он проявлял дьявольское чутье как таможенный контролер и удивительную изобретательность в контрабандных операциях.

Необыкновенную живучесть выказал гоголевский герой и после двух своих провалов: он ушел, как колобок, от суда, сохранил незапачканным послужной список, даже деньги кое-какие затаил. Прошло немного времени и вот он уже вновь занят спекуляцией, которая вполне может сделать его «миллионщиком».

*Учитель.* В чем же «механизм» аферы Чичикова? Какая тут могла быть выгода?

Дело в том, что еще с петровского времени в России проводились ревизии крепостных душ, в результате которых составлялись «ревизские сказки» списки. За каждую душу мужского пола помещик платил в казну подушную подать. Если в период между ревизиями крестьянин умирал, за него все равно нужно было платить подать, пока он числился в списках. Вот этих-то мертвых, но числившихся живыми крестьян Чичиков и скупал. Их можно было заложить в Опекунском совете как живых и получить за каждую душу в десятки раз больше, чем за нее пришлось заплатить. (Вспомните, самая высокая цена, которую пришлось отдать Чичикову за мертвую душу, — Собакевичу, 2 с полтиной. А в Опекунском совете могли дать за душу до 250 рублей, т. е. в 100 раз больше.) Разумеется, деньги полагалось вернуть в установленный срок, в противном случае Опекунский совет конфисковал бы крестьян. Но души разрешалось и перезакладывать. К тому же, получив изрядную сумму на определенный срок, можно было пуститься с нею на новые аферы.

Итак, перед нами находчивый мошенник или деловой человек?

Гоголь прямо заявляет, что берет в герои подлеца, а не добродетельного человека, потому что «обратили в рабочую лошадь добродетельного человека, и нет писателя, который бы не ездил на нем, понукая и кнутом, и всем, чем попало». Гоголь намекает, что добродетельный герой превратился в затасканную фигуру, что это не живой человек («остались только ребра да кожа

вместо тела»), а ходячий набор добродетелей. «Нет, пора припрячь и подлеца, — заключает он. — Итак, припряжем подлеца».

Что же имеет в виду писатель, называя своего героя подлецом? Обличает ли он Чичикова как нарушителя законов?

Гоголь, конечно же, был за то, чтобы законы, «хотя бы те, которые уже есть», соблюдались.

Но ведь в покупке «мертвых душ» не было прямого нарушения закона: ведь смерть крестьянина не отменяла до очередной ревизии уплаты за него налога в казну. Значит, официально он оставался как бы живым. А живых помещик имел право продавать за любую сумму — это уже было его дело. Чичиков не так уж был далек от правды, когда говорил Манилову: «Закон — я немею перед законом». Он нашел лазейку между законами! Конечно, Чичиков пускался и на прямые нарушения законов: брал взятки, утаивал казенные деньги, когда состоял в строительной комиссии, вступал в сделки с контрабандистами. Но вспомните деятельность чиновников в «Ревизоре»! В общем, Чичиков — подлец и мошенник не более, чем любой чиновник города N, «знающий дело». Подлость Чичикова — «концентрированное» выражение той морали, которая в кругах, правящих Россией, считалась добродетельной и почтенной.

*Чтение-рассуждение «о толстых и тонких».*

Вот почему в изображении Чичикова синонимами оказываются столь разные слова: подлец, хозяин, приобретатель. И ключевое тут - слово «приобретатель». «Приобретение — вина всего, — замечает Гоголь, из-за него произвелись дела, которым свет дает название не очень чистых». Приобретение — своего рода знамение времени: наступила эра буржуа, и ловкие, энергичные, цепкие приобретатели полезли из всех щелей, исповедуя только одну веру, ту, которую внушал Павлуше его отец: «все сделаешь и все прошибешь на свете копейкой».

Итак, перед нами если и авантюрист, то претендующий на роль «хозяина жизни», если и подлец, то выразитель господствующей общественной морали. Сегодня он еще может потерпеть неудачу («пострадать за правду», как говорил Павел Иванович), но завтра... Как знать, кем будет Чичиков завтра?

— И последний, *итоговый вопрос диспута*: «живая» душа Чичиков или «мертвая»?

Принимая во внимание, что автор хотел провести своего героя из ада через чистилище в рай, можно предположить, что в представлении Гоголя этот персонаж — «живая» душа. Впрочем, и сам автор, говоря о чичиковской воле к победе над враждебной судьбой, сочувствует герою и дивится его настойчивости. Цель Чичикова — довольство и счастливая семейная жизнь — вполне достойная цель. Другое дело, что он избирает сомнительные средства для ее достижения средства, которыми живут «мертвые» души Гоголя.

#### **Домашнее задание:**

- 1) прочитать статьи учебника о Ф. И. Тютчеве (с. 275-277) и А. А. Фете (с. 281—282);
- 2) одно стихотворение Н. А. Некрасова наизусть;
- 3) индивидуальное задание: сообщение о жизни Н. А. Некрасова.

## **Уроки 56—57**

### **БЕСЕДА О СТИХАХ Н. А. НЕКРАСОВА, Ф. И. ТЮТЧЕВА, А. А. ФЕТА**

**Цели:** познакомить (обзорно) с биографией поэтов, основными особенностями поэтического языка каждого из них; обучать сопоставительному анализу лирических произведений; развивать навыки выразительного чтения.

#### **Ход уроков**



## **I. Работа по теме урока.**

*Звучит романс на стихи А. А. Фета «На заре ты ее не буди...».*

### *1. Слово учителя.*

Сегодня мы продолжаем разговор о поэзии XIX в. Обратимся к творчеству поэтов, создавших лирические шедевры, вошедшие в золотой фонд русской пейзажной и интимной лирики.

*Афанасий Афанасьевич Фет* (романсом которого мы начали наш урок) и *Федор Иванович Тютчев*...

Современному читателю они рассказывают о красоте русской природы, воспитывают любовь к русским просторам, к своей стране, раскрывают радость и светлую восторженность любви, превращение страданий в «жажду бытия».

Стихи их удивительно мелодичны, отличаются богатством ритмов, доставляют большое эстетическое наслаждение.

— Какой личностью предстает каждый поэт?

— Какие события повлияли на формирование мировоззрения поэтов и определили основное звучание их лирики?

— Какие факты их жизни показались особенно интересными?

### *2. Прослушивание сообщения о жизни Тютчева, беседа.*

1) Какие особенности творчества поэта позволяют назвать его поэтом-философом?

2) Прав ли И. С. Тургенев, назвавший Тютчева преемником пушкинских традиций в литературе?

Ф. И. Тютчев вошел в историю русской литературы как поэт-философ благодаря космической масштабности его образов. В лирике поэта сталкиваются и спорят день и ночь, жизнь и смерть, зима и весна, космос и хаос. Противоречия в лирике Тютчева отражают противоречия жизни, явления природы часто ассоциируются с определенными состояниями человеческой души.

Для Тютчева поэзия была прежде всего средством самовыражения. Философские мысли зачастую являются главным содержанием его лирики. Мир человеческой мысли, души у Тютчева трагичен.

Тютчева можно назвать «ночным» поэтом, потому что именно ночью у поэта открывается внутреннее зрение, и он прозревает стихию хаоса, наполненного катастрофами.

В начальных классах мы знакомимся с пейзажной лирикой этого поэта, в 9 классе мы будем говорить уже о Тютчеве-философе, Тютчеве-психологе.

Долгие годы Тютчев провел в Германии, находясь на дипломатической службе, и истоки его мироощущения опираются на немецкий идеализм. Отсюда, видимо, и проистекает романтическая идея Тютчева о том, что трагические прозрения поэта никогда не будут услышаны и поняты толпой.

Любовь в лирике Тютчева — это всегда роковая страсть, которая может стать причиной гибели одного из любящих, и жертвой чаще всего оказывается женщина. Однако несмотря на опасность разрушения, которую несет в себе любовь, поэт воспринимает ее как счастье. О такой любви рассказывает «Денисьевский цикл», который посвящен многолетней возлюбленной поэта Елене Александровне Денисьевой, умершей от чахотки. Помимо этой потери, Тютчева постигли еще многие утраты и потрясения. Поиски нравственной опоры в конце концов привели поэта к осмыслению жизни с христианской точки зрения:

Нам не дано предугадать,  
Как слово наше отзовется  
И нам сочувствие дается,  
Как нам дается благодать...

Находясь за границей, Тютчев с оказией постоянно переправлял на родину стихи, но особой известности они поэту не принесли. И лишь публикация его стихотворений в «Современнике» за 1836 г. сделала имя поэта известным. «Стихотворения, присланные из Германии» были отобраны самим Пушкиным, который вскоре погиб на дуэли. И этот факт можно рассматривать как благословение первого русского поэта своему собрату по перу.

### 3. Выразительное чтение стихотворений Тютчева.

#### 4. Рассказ учителя о Фете.

И личность, и судьба, и творческая биография А. А. Фета необычны и полны загадок, некоторые из них до сих пор не разгаданы. «Чистая поэзия», далекая от реалий жизни, тонкий лиризм и жизненный практицизм; странное рождение и странная смерть самого поэта; трагическая смерть любимой девушки Марии Лазич, которую незадолго до этого Фет убедил в невозможности их брака по материальным соображениям, и какая-то таинственная возлюбленная юности, завесу отношений с которой лишь слегка приоткрывает поэт в стихотворении «Alter ego», — все эти парадоксы переплетаются в одном человеке, вызывая к нему неоднозначное отношение.

Добившийся в жизни практически всего, о чем мечтал, был ли он счастлив на самом деле?

Усвоив пессимистические утверждения Шопенгауэра, Фет пришел к выводу о бесполезности усилий, направленных на изменение мира. Фет считал, что творить надо по наитию и вдохновению. Предметом искусства могут быть природа, любовь, прекрасное, и этому он следовал в своей поэтической практике. В поэзии же он искал «единственного убежища от всяких житейских скорбей...».

Фет вошел в историю русской поэзии как оригинальный поэт-лирик, мастер лирической миниатюры. Стихи его поразили современников и поражают нас яркостью и согласностью красок, большим эмоциональным накалом.

Классифицировать стихи Фета по темам и жанрам невозможно. Значительное место в его лирике занимает природа, она как бы откликается на чувства поэта.

Очень значительна его любовная лирика, воспевающая радости и беды большого человеческого чувства.

Целый цикл любовных стихотворений посвящен Марии Лазич, большинство из них имеет драматический характер.

Жемчужиной мировой лирики является знаменитое стихотворение «Шепот, робкое дыханье...» (с. 284, учебник).

### 5. Сопоставительный анализ стихотворений Тютчева и Фета.

На доску вывешивается таблица.

Особенности поэтического мира	
Тютчева	Фета
<ul style="list-style-type: none"> <li>— бытие воспринимал как катастрофу;</li> <li>— поэт-философ, поэт-психолог;</li> <li>— последний русский романтик;</li> <li>— природа — живой, одухотворенный, многоликий мир;</li> <li>— человек часто одинок и бессилен в сравнении с могуществом природы;</li> <li>— для стихов характерна богатейшая метафоричность;</li> <li>— в жанровом отношении тяготение к философской миниатюре, к поэтическому фрагменту</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— крупнейший поэт «чистого искусства»;</li> <li>— поэт-пейзажист;</li> <li>— природа — прекрасное живое существо;</li> <li>— человек - частица природы, существо, равноправное ей;</li> <li>— любил изображать «переходные состояния» природы;</li> <li>— художественный мир создает разнообразием ритмов, звуков, особым синтаксисом;</li> <li>— мастер композиции; использует все виды композиционных повторов (кольцо, анафора, рефрен);</li> </ul>

— в жанровом отношении тяготеет к фрагменту, лирической миниатюре
---

*Чтение стихотворений «Летний вечер» Тютчева и «Какая ночь!» Фета.*

— Каковы тема, идея, композиция (движение поэтической мысли в произведениях) этих стихотворений?

— Каково основное настроение поэта, переданное им в стихотворении?

— Какие другие чувства испытывает автор и как они выражены?

— Каковы поэтические особенности языка каждого стихотворения?

— Какие ощущения возникают при чтении стихотворений?

*Вывод.* При общности темы стихотворения очень сильно различаются, и главная причина этих различий разное мироощущение поэтов.

— *Какое стихотворение больше понравилось? Объясните свою позицию.*

*6. Слово учителя о Некрасове.*

Творчество Николая Алексеевича Некрасова составило целую эпоху в истории русской литературы и освободительного движения второй половины XIX века. Некрасов увлек своими новаторскими поисками большую группу молодых поэтов, вошедших впоследствии в так называемую некрасовскую школу. Своими произведениями он призывал народ перестроить жизнь в духе революционно-демократических идеалов. Певец труда и борьбы, он был великим гуманистом.

*7. Выступление учащегося о жизни и судьбе Н. А. Некрасова.*

*8. Конкурс чтецов.*

*Заранее подготовленные ученики читают понравившиеся стихотворения Некрасова.*

## **II. Итог урока.**

**Домашнее задание:** повторить стихотворения Некрасова и его предшественников о назначении поэта и поэзии (К. Ф. Рылеев «Гражданин»; А. С. Пушкин «Пророк», «К другу стихотворцу», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Поэту», «Поэт и толпа», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный»; М. Ю. Лермонтов «Поэт», «Журналист, читатель и писатель», «Пророк»; Н. В. Гоголь — лирическое отступление о двух поэтах в начале 7-й главы «Мертвых душ»; Н. А. Некрасов «Тот не поэт...», «Вчерашний день, часу в шестом...»; «Блажен незлобивый поэт...», «Поэт и гражданин», «Элегия», «Муза»).

## **Урок 58**

### **ПОДГОТОВКА К ДОМАШНЕМУ СОЧИНЕНИЮ «НЕКРАСОВ И ЕГО ПРЕДШЕСТВЕННИКИ О ПОЭТЕ И ПОЭЗИИ»**

**Цели:** уточнить, в каком направлении разрабатывал Некрасов тему поэта и поэзии в сравнении с поэтами и писателями предшествующего времени.

## **Ход урока**

### **I. Работа по теме урока.**

*1. Вступительное слово учителя.*

Начало расцвета некрасовского поэтического таланта совпало с годами самого мрачного произвола, черной реакции.

«Темная семилетняя ночь пала на Россию», — говорил Герцен, вспоминая эти ужасные годы. Цензура теперь на корню изводила любой намек на вольномыслие. Запрещались самые безобидные статьи, калечились стихотворные строки, в которых лишь подозревалась правда о положении крестьянства в России. Но уже никакие преграды не могли остановить движение революционно-демократической мысли. И выразителем ее в поэзии был Некрасов. Даже в те годы, когда, казалось, дышать не в такт правительству было запрещено, поэт сумел опубликовать такие остросоциальные произведения, как «Новый год», «Памяти Белинского», «Муза», «Блажен незлобивый поэт...», «Несжатая полоса» и другие. Многие стихотворения Некрасова увидели свет позже, а классическое «Вчерашний день, часу в шестом...» было напечатано лишь после смерти автора.

Неторопливым, привычным слуху ямбом ведет поэт свой на первый взгляд равнодушный рассказ:

Вчерашний день, часу в шестом,  
Зашел я на Сенную;  
Там били женщину кнутом,  
Крестьянку молодую.  
Ни звука из ее груди,  
Лишь бич свистал, играя...

Повествование прерывается неожиданным обращением к Музе:

И Музе я сказал: «Гляди!  
Сестра твоя родная!»

Автор энергичным окликом «Гляди!» заставляет нас перечитать и пережить, передумать все стихотворение. Тайный смысл его проступает через «случайную» уличную сцену после нового возвращения к тексту. И громче, отчетливее звучит мысль о предназначении поэта.

В лирике Некрасова тема общественного назначения поэта всегда играла ведущую роль. Никто так часто не обращался к образу Музы, как Некрасов. Какой поэтической и гражданской смелостью одухотворены стихотворения Некрасова, посвященные столь традиционной теме! В одном из первых своих зрелых произведений — «Муза» — Некрасов с начальной же строки вступает в спор с Пушкиным, в те годы возведенным в ранг поэта «чистого искусства». Стихотворение начинается антитезой, тезис к которой заложен в одном из ранних стихотворений Пушкина того же названия и в другом «Наперснице волшебной старины».

Нет. Музы, ласково поющей и прекрасной.  
Не помню над собой я песни сладкогласной!  
В небесной красоте, неслышимо, как дух,  
Слетая с высоты, младенческий мой слух  
Она гармонией волшебной не убила,  
В пеленках у меня свирели не забыла,  
Среди забав моих и отроческих дум  
Мечтой неясною не волновала ум  
И не явилась вдруг восторженному взору  
Подругой любящей в блаженную ту пору,  
Когда томительно волнуют нашу кровь  
Неразделимые и Муза и Любовь...

Муза Некрасова несет в себе черты народного страдания, скорби народной как свое природное начало.

Стихотворение «Поэт и гражданин», открывшее сборник 1856 года, продолжало главную мысль пушкинского произведения «Поэт и толпа» о независимости поэта от власти имущих, о его высокой общественной миссии... Требование активного вмешательства в жизнь, признание преобразующей роли литературы — вот ключевые позиции некрасовского Гражданина.

Форма диалога позволяет Некрасову четко раскрыть позиции Поэта, пребывающего в бездействии, в мире поэтических грез, и Гражданина — его антипода, думающего об общем благе.

Осуждая уход от жизни, от «житейских волнений», Гражданин призывает Поэта отказаться от бестолковых поэм, элегий, зная, что продолжается период «мрачного самовластия». В такое время особенно возрастает роль литератора, могущего пробудить людей от долгой спячки, вдохновить их на служение обществу:

Не может сын глядеть спокойно  
На горе матери родной,  
Не будет гражданин достойный  
К отчизне холоден душой,  
Ему нет горше укоризны...

И далее страстный призыв:

Иди в огонь за честь отчизны,  
За убежденье, за любовь...  
Иди и гибни безупречно.  
Умрешь недаром: дело прочно,  
Когда под ним струится кровь.

Устами Гражданина Некрасов выражает свои мысли и убеждения о назначении поэта:

Будь Гражданин! Служа искусству,  
Для блага ближнего живи,  
Свой гений подчиняя чувству  
Всеобнимающей любви.

Поистине это речь трибуна, провозглашающего высокое назначение поэта. Идея стихотворения выражена в двух строках, ставших афоризмом:

Поэтом можешь ты не быть,  
Но гражданином быть обязан...

Свою революционную роль, неразрывную связь своей поэзии с народом Некрасов понимал сам. Он подчеркнул ее и в итоговом произведении цикла о поэте и назначении поэзии — в «Элегии» (1874 г.):

Я лиру посвятил народу своему.  
Быть может, я умру, неведомый ему,  
Но я ему служил — и сердцем я спокоен...

## *2. Формулировка тезиса-рассуждения к домашнему сочинению.*

Как видите, и для Некрасова, и для его предшественников мысль о служении народу, о пророческом назначении поэзии является общей.

А что же нового внес Некрасов в раскрытие этой темы и что было общего у него с другими поэтами?

1) Прямое декларативное заявление об общественной, гражданской роли поэта («Гражданин» Рылеева; «Поэт и Гражданин» Некрасова).

2) Образ Музы, руководящей поэтом: Муза Пушкина (начало 8-й главы «Евгения Онегина») и Муза Некрасова («Вчерашний день, часу в шестом...»).

3) Образ поэта, данный в различных противопоставлениях:

— поэт, томимый «духовной жаждой», и поэт-пророк («Пророк» Пушкина);

поэт, «воспламеняющий бойца для битвы», и поэт, забывший о своем великом назначении («Поэт» Лермонтова);

— поэт обличитель общественных пороков, и поэт, парящий высоко над жизнью (размышление о двух типах поэтов в 7-й главе «Мертвых душ» Гоголя; «Блажен незлобивый поэт», «Поэт и Гражданин» Некрасова);

— поэт, отстаивающий свою независимость от мнения толпы, не посвященной в тайны искусства, — и толпа, диктующая ему свою волю («Поэт и толпа» Пушкина, «Пророк» Лермонтова, «Элегия» Некрасова);

— поэт и народ («Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» Пушкина и «Элегия» Некрасова).

*Вывод.* Некрасов в разработке темы поэта и поэзии был преемником и продолжателем великих русских поэтов и писателей предшествующего времени.

## II. Итог урока.

### Домашнее задание:

- 1) написать домашнее сочинение «Некрасов и его предшественники о поэте и поэзии»;
- 2) биография (с. 302—304);
- 3) подготовить наизусть одно из стихотворений, предложенных в учебнике (из поэмы «Кому на Руси жить хорошо»); ответить устно на вопросы 8—10;
- 4) подготовить индивидуальное сообщение об Островском.

## Урок 59

### А. Н. ОСТРОВСКИЙ. ПЬЕСА «БЕДНОСТЬ НЕ ПОРОК»

**Цели:** познакомить с биографией драматурга, отметить его роль в создании русского национального театра, место в литературной и идейной борьбе второй половины XIX века.

### Ход урока

#### I. Изучение нового материала.

##### 1. Работа с эпиграфом.

Вы один достроили здание, в основание которого положили краеугольные камни Фонвизин, Грибоедов, Гоголь, но только после Вас мы, русские, можем с гордостью сказать: «У нас есть свой, русский, национальный театр. Он по справедливости должен называться «театр Островского».

*А. И. Гончаров*

— Какую сторону дара А. Н. Островского отметил А. И. Гончаров?

##### 2. Слово учителя об А. Н. Островском.

Островский пришел в литературу как создатель национально-самобытного театрального стиля, опирающегося в поэтике на фольклорную традицию. Драматургическая деятельность его продолжалась более 40 лет. Особенностью таланта А. Н. Островского является сочетание в нем

дарований литератора и театрального деятеля. Он не только создал русский национальный репертуар, но и сформировал нового актера. В театре Островского особое внимание уделяется тексту, в котором заложено все. На основе драматургии этого талантливого человека сложилась школа Малого театра.

— Какую школу жизни прошел Островский? Почему его называли «Колумбом Замоскворечья»? Об этом расскажут мои ассистенты.

А чтобы проникнуть в мир пьес А. Н. Островского, нам следует познакомиться с пьесами различных жанров и тематики.

### *3. Сообщения учащихся (индивидуальные задания).*

- 1) Служба в Московском совестном суде — школе жизни.
- 2) «Колумб Замоскворечья», пьеса «Банкрот».
- 3) Вершина зрелого творчества — драма «Гроза».
- 4) Позднее творчество — «Бесприданница».

### *4. Чтение статьи учебника (с.286—288), составление хронологической таблицы.*

#### ***Этапы биографии и творчества А. Н. Островского.***

31 марта (12 апреля) 1823 г. — родился в Замоскворечье в семье чиновника, имевшего частную юридическую практику в купеческой среде.

1840 г. — закончил Первую Московскую гимназию и поступил на юридический факультет Московского университета.

1842 г. — бросает университет.

1843—1845 гг. — служба сначала в Московском совестном суде, а затем в Московском коммерческом суде.

1847—1851 гг. — ранний период творчества. Поиски своего пути. Влияние «натуральной» школы. Пьесы «Свои люди — сочтемся», «Бедная невеста», «Не сошлись характерами», «Утро молодого человека».

1852—1854 гг. — «москвитянинский период». Сотрудничество с журналом «Москвитянин». Славянофильские настроения. Пьеса «Не в свои сани не садись», «Бедность не порок», «Не так живи, как хочется».

1855—1860 гг. — предреформенный период. Сближение с журналом «Современник» и революционерами-демократами. Пьесы «В чужом пиру похмелье», «Доходное место», «Воспитанница», «Гроза».

1859 г. — основатель и активный участник «Литературного фонда».

1861—1886 гг. пореформенный период. Сатирические пьесы, отражающие жизнь пореформенной России: «Бешеные деньги», «Лес», «Волки и овцы». Исторические пьесы: «Дмитрий Самозванец и Василий Шуйский», «Воевода». Психологические драмы:

«Правда — хороша, а счастье лучше», «Последняя жертва», «Бесприданница», «Таланты и поклонники», «Без вины виноватые», пьеса-сказка «Снегурочка».

1865 г. — инициатор создания «Артистического кружка».

1874 г. — инициатор создания «Общества русских драматических писателей и оперных композиторов».

1886 г. — смерть А. Н. Островского.

### *5. Рассказ учителя о пьесе «Бедность не порок».*

Эта пьеса была задумана автором 10 июля 1853 г., а начата 22 августа того же года.

Первоначально она называлась «Гордым бог противится» и должна была состоять из двух актов.

К концу 1853 г. пьеса была закончена, успех превзошел все ожидания.

Ни одна из пьес не вызвала после своего опубликования таких горячих и принципиальных споров, как «Бедность не порок». Представители демократической критики увидели в ней, и

прежде всего в образе Любима Торцова, художественное воплощение своих общественных идеалов.

Предназначая пьесу для сцены Малого театра, драматург задолго до окончания комедии распределил ее роли между артистами этого театра.

На сцене Московского Малого театра в течение второй половины XIX в. «Бедность не порок» ставилась чаще других пьес Островского. В представлениях этой комедии участвовали лучшие силы «дома Островского»: М. Н. Ермолова, О. О. Садовская, Павел Васильев — один из лучших исполнителей роли Любима Торцова.

#### *6. Обмен мнениями о прочитанном.*

— Н. Добролюбов назвал произведения Островского «пьесами жизни». Как вы понимаете это выражение?

— Покажите на примерах из текста, что Островского действительно интересует жизнь русского общества, русского человека.

**Домашнее задание:** прочитать страницы пьесы, помещенные в учебнике; подготовить выборочное воспроизведение пьесы.

## Урок 60

### РАБОТА С ТЕКСТОМ ДРАМАТИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ. ОСНОВНОЙ КОНФЛИКТ КОМЕДИИ

**Цели:** учить анализировать драматическое произведение; повторить композицию пьесы, отметить конфликт в драматическом произведении.

#### Ход урока

#### **I. Работа по теме урока.**

##### *1. Опорная беседа по содержанию*

1) Как называется та часть пьесы, которая знакомит нас с местом и временем действия, представляет основных героев и их взаимоотношения, но где нет еще завязки, не обозначился конфликт?

2) Зачем Островский создает такую развернутую экспозицию?

3) Какой момент пьесы можно считать кульминацией?

4) Какова развязка? Чем объяснить ее случайность?

5) Каких героев можно считать основными, каких — второстепенными?

##### *2. Чтение фрагментов.*

— Какие события изображены в этих фрагментах?

— Каков конфликт пьесы?

**Конфликт** (от лат. *conflictus* — столкновение) — противоборство, столкновение, в литературном произведении воплощенное в сюжете.

Следует различать жизненные и художественные конфликты. Почему Гордей Торцов выступает «злодеем», и под чьим влиянием он находится? По каким причинам Островский дает ему возможность исправиться?

3. *Выразительное чтение по ролям* (индивидуальное задание): явя. 10, 11, 13.

#### **II. Итог урока.**



- Почему главным героем пьесы Островский сделал Любима Торцова?
- Какого героя в русской жизни нашел Островский?
- Какие герои пьесы олицетворяют ее конфликт?
- Счастливо или печально завершается комедия и почему?

**Домашнее задание:** ответить на вопросы: «Народные песни в пьесе: их роль», «Роль Л. Торцова в развитии сюжета».

## Урок 61

### ЛЮБИМ ТОРЦОВ - ГЛАВНЫЙ ГЕРОЙ ПЬЕСЫ

**Цели:** обучать анализу драматического произведения; показать роль народной песни в пьесе.

#### Ход урока

##### **I. Реализация домашнего задания.**

###### *1. Выразительное чтение песен из комедии.*

- Кого из героев пьесы назвали «песенной героиней»?
- Докажите с помощью текста, что вся душа Любы как бы «прокомментирована лирическими песнями».
- Почему народная песня играет такую важную роль в раскрытии образа героини?
- Как в пьесе проявляется любовь драматурга к русским нравам и обычаям?

###### *2. Работа над образом Любима Торцова.*

Стоит с поднятой головой,  
Бурнус напялив обветшалый,  
С растрепанною бородой,  
Несчастный, пьяный, исхудалый,  
Но с русской чистою душой...

*А. Григорьев*

- Что можно сказать о характере героя по его речи?
- Почему пьяница Любим Торцов воплощает пробуждающееся чувство сопротивления самодурству?
- Можно ли утверждать, что с образом Любима Торцова связано авторское отношение к жизни?
- Почему поэт А. Григорьев утверждал, что у Любима Торцова «русская чистая душа»?

*(Идеалы народной нравственности Островский видел в патриархальных формах национальной жизни. Но драматург показывает, что идиллия патриархальной семьи Торцовых доведена до высокого напряжения. Поэтический мир народной культуры и нравственности, созданный Островским, противостоит самодурству, но и уязвим перед лицом современной цивилизации. Защитить его оказывается в состоянии лишь Любим Торцов, обретший горький жизненный опыт за его пределами и потому сумевший активно вмешаться в ход событий, направив их к счастливой развязке.)*

###### *3. Выразительное чтение (монолог Любима Торцова из 3-го действия) и беседа по прочитанному.*

- Какова главная мысль монолога?
- Какую роль он играет в развитии конфликта пьесы?
- Каково эмоциональное состояние героя? Как оно выражается?

— Можно ли по речи героя судить об отношении автора к нему?

## **II. Написание сочинения-миниатюры «Почему главным действующим лицом пьесы Островский сделал Любима Торцова?».**

*Учитель.* Подводя итог работы над пьесой, отмечаем, что в драме нет прямого отношения автора к герою, но оно показано через ремарки, речевую характеристику самого героя и других действующих лиц. Сюжет максимально сжат, так как предполагает, что действие разворачивается на глазах зрителей (в этом и особенность драматического произведения — оно предназначено для постановки на сцене).

С помощью диалогов и монологов сюжет движется, обнажая перед нами внутренние (в душе героя) и внешние (социально-политические, социально-бытовые) конфликты.

Время действия ограничено, поэтому развивается действие стремительно. Конфликт спрессован, обострен, именно он ведет к кульминации и дает ответ, почему тот или иной персонаж является главным героем пьесы.

Попробуйте порассуждать, почему же именно пьяницу Любима Островский сделал главным действующим лицом. Чтобы сочинение получилось убедительным, логически завершенным, можно использовать следующий *план*:

- 1) Место комедии в творчестве Островского.
- 2) Сюжет — и конфликт, воплощенный в сюжете.
- 3) Роль Любима Торцова в развитии сюжета.
- 4) Речь героя — важнейшее средство раскрытия его характера.
- 5) Отношение автора к герою, выражение с помощью этого персонажа авторского отношения к жизни.

### **Домашнее задание:**

- 1) читать статью о Ф. М. Достоевском (с. 312—314);
- 2) индивидуальное сообщение (см. следующий урок)
- 3) повесть «Белые ночи» читать.

## **Урок 62**

### **Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ: СТРАНИЦЫ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА. ПОВЕСТЬ «БЕЛЫЕ НОЧИ»**

**Цели:** проследить жизненный путь писателя; сделать обзор романов: обменяться впечатлениями о прочитанной повести «Белые ночи».

### **Ход урока**

#### **I. Работа по теме урока.**

##### *1. Вступительное слово учителя.*

Ф. М. Достоевский вошел в историю русской и мировой литературы как писатель-философ, потому что в центре его романов всегда стояла философская проблематика. Раскрытие этой проблематики объясняет глубокий интерес писателя к тайнам внутреннего мира человека, к психологическому анализу его личности. Его герои обычно сосредоточены на разрешении какой-либо философской проблемы, их не интересует бытовая сторона жизни. «Русские мальчишки», как обычно называл Достоевский своих любимых героев, переполнены идеями и страстями. Основу конфликтов в его романах составляет внутренняя борьба в душах героев и борьба этих героев, раздираемых противоречиями, между собой. Суть этой борьбы — решение вопроса о добре и зле.

Современному миру, поправшему вечные духовные ценности, забывшему о нравственных идеалах, Достоевский противопоставляет идеал Христа, понимаемый им как духовная красота, которая спасет мир.

Герои Достоевского мучаются проблемами, которые волновали самого автора. Нам следует уделить особое внимание общественной позиции писателя, истокам его философии. Сведения о жизни Федора Михайловича помогут воссоздать общественно-политическую картину жизни России во время создания «Преступления и наказания» — одного из самых сложных в мировой литературе романов.

### *2. Сообщение учащегося о жизни и творчестве писателя.*

Отец писателя Михаил Андреевич Достоевский принадлежал к дворянскому роду Ртищевых. Одному из его предков было даровано село Достоево в Подольской губернии, откуда и происходит его фамилия.

Мать его — Мария Федоровна, урожденная Нечаева.

Сам Михаил Андреевич окончил Медико-хирургическую академию, воевал против Наполеона в 1812 г., а выйдя в отставку, поселился в Москве, где был назначен на должность лекаря Мариинской больницы для бедных. Здесь 30 октября (11 ноября) 1821 г родился Ф. М. Достоевский.

В 1838 г. юноша поступил в Главное (Петербургское) военно-инженерное училище, которое окончил в 1843 г., после чего был зачислен в Петербургскую инженерную команду. В 1837 г. умерла мать Мария Федоровна, а в 1839 г. скоропостижно скончался отец от апоплексического удара. Это известие настолько потрясло будущего писателя, что с ним случился нервный припадок, который усугубился слухами о том, что отец умер не своей смертью, а был убит мужиками. Болезнь развилась в эпилепсию, которая мучила писателя всю жизнь.

Унизительная бедность, занятие нелюбимым делом — все это подтолкнуло Федора Михайловича выйти в отставку, чтобы всецело посвятить себя литературной работе.

В 1846 г. увидело свет первое оригинальное произведение Достоевского «Бедные люди», принесшее автору необычайный успех. Оно привело в восторг Белинского, а также писателей, составлявших круг «натуральной школы».

Образ Петербурга, образ «маленького человека», тема психологической двойственности человеческой личности, возникшие в «Бедных людях», продолжатся в произведениях 40-х гг.: «Двойник» (1846 г.), «Белые ночи» (1848 г.), «Неточка Незванова» (1846—1849 гг.).

Итак, год 1849-й... «Подвергнуть смертной казни расстрелянием»... За что? Почему?

### *3. Составление плана-конспекта по жизни и творчеству писателя.*

- 1) «Подвергнуть смертной казни...».
- 2) В Мертвом доме. Годы изгнания за рубежом и на родине.
- 3) «Анна Григорьевна Сниткина — горлица среди ворон».
- 4) Великие романы писателя. Роман-фельетон «Униженные и оскорбленные».
- 5) Великие романы. Роман-исповедь «Преступление и наказание».
- 6) Великие романы. Роман о воспитании «Подросток».
- 7) Великие романы. Роман-синтез «Братья Карамазовы».
- 8) «Пушкинская» речь (речь о Пушкине). Болезнь и смерть 8 июня 1881 г.

### *4. Заключительное слово учителя.*

Мировоззрение писателя, которое находит отражение в его произведениях, достаточно противоречиво. Писатель не разделял взглядов ни революционеров-демократов, ни западников, ни славянофилов на будущее России. Он пытался найти свое собственное решение, был уверен, что у России особая историческая миссия. Вместе со своими героями Достоевский напряженно ищет истину; не какую-то высшую, философско-абстрактную, а истину, выстраданную человеком на нелегком пути личных поисков, заблуждений и сомнений. Эта истина, по мнению писателя, находится рядом, она всегда была глубинной сущностью России, ее народа. Не вновь

изобретенные учения и теории возродят Россию, а возврат к высшим духовным ценностям добра, любви и милосердия, известным еще с библейских времен.

5. *Обмен впечатлениями о повести «Белые ночи» (1848 г.).*

- Почему это произведение названо сентиментальным романом?
- В какой обстановке разворачивается сюжет произведения?
- Какие события изображены на страницах повести? (*Краткий пересказ.*)
- Как чувствует себя главный герой повести? Почему?
- Какие чувства вызвало у вас произведение?
- Как описан город и как передано авторское отношение к Петербургу?

**Домашнее задание:** составить рассказ «Мое представление о главном герое повести «Белые ночи» (с чтением фрагментов повести).

## Уроки 63—64

### ТЕМА ОДИНОЧЕСТВА ЧЕЛОВЕКА В СТРАННОМ МИРЕ БЕЛЫХ НОЧЕЙ. ПЕТЕРБУРГ ДОСТОЕВСКОГО

**Цели:** обучать аналитическому чтению; выявить особенности пейзажа Достоевского.

#### Ход уроков

#### I. Реализация домашнего задания (аналитическое чтение).

*Беседа.*

- Как чувствует себя герой в Петербурге?
- Какая обстановка его окружает?
- При каких обстоятельствах произошла его встреча с Настенькой? (*Рассмотреть иллюстрацию художника М. Добужинского «Белые ночи», с. 318.*)
- Как повел себя герой? Почему?
- Как характеризует героя его диалог с Настенькой?

*Учитель.* Идея одиночества человека, его неприкаянности не может оставить читателя равнодушным: «Мне страшно стало оставаться одному... я бродил по городу в глубокой тоске», «Казалось, весь Петербург грозил обратиться в пустыню...» «Страшно, пусто, одиноко... И вдруг...» «Неужели же был грех почувствовать... братское сострадание?...» (с. 322, учебник). Сострадание, принесение своего «я» в пользу другого посредством любви. Стремление к этому идеалу — нравственный закон, неисполнение которого заставляет человека страдать. Герой помышляет о братском участии, он сам охотно приходит на помощь несчастной девушке из чувства «братского сострадания»; его душа открыта навстречу возвышенным благородным стремлениям. Писатель сочувствует своему герою, но показывает его полную беспомощность перед лицом прозы жизни, пошлой действительности. Мечтателю судьба подарила «целую минуту блаженства» — так он оценивает свои чувства к Настеньке и свои короткие встречи с ней. Но этой минуты оказалось мало «на всю жизнь человеческую».

«Белые ночи» — произведение, овеянное поэзией, повествующее о благородных мечтателях, что подчеркнуто и подзаголовком:

«Сентиментальный роман. Из воспоминаний мечтателя», и эпиграфом — строкой из стихотворения И. Тургенева «Цветок»:

...Иль был он создан для того,  
Чтобы побыть одно мгновенье

## В соседстве сердца твоего?..

Повесть построена в виде воспоминаний героя, речь которого романтически стилизована, насыщена литературными реминисценциями. Беспредельная грусть одинокого мечтателя, вспоминающего через 15 лет самое счастливое мгновение своей жизни, уже предвещает горькое разочарование героев 60-х гг.

### II. Работа по теме урока.

#### 1. Постановка круга рассматриваемых вопросов.

— Какую роль в понимании героев «Белых ночей» сыграл образ города? Какой он, Петербург Достоевского?

— В творчестве каких писателей создавался образ Петербурга? А чем отличается повествование Достоевского?

Для того чтобы выявить особенности пейзажа Достоевского, внимательно прочитаем еще раз первый абзац «Ночи первой».

#### 2. Выразительное чтение текста (с. 315—316 учебника).

#### 3. Работа в группах (с элементами лингвистического анализа).

1-я группа. Выпишите слова, словосочетания, характеризующие душевное состояние героя. Что придает тексту повествование от первого лица?

2-я группа. Проанализируйте построение предложений. С кем ведет диалог рассказчик? Чего добивается таким способом автор?

3-я группа. Какие детали помогают понять жизнь города? Попробуйте «расшифровать» символ — желтый цвет.

4-я группа. Эта часть текста — монолог героя. Оцените богатство его речи. Как этот монолог его характеризует?

5-я группа. Докажите, что Достоевский противопоставляет жизнь природы жизни города. Какой основной контраст петербургской жизни изображен в повести? Почему бесконечно одинок герой повести «Белые ночи»?

*Вывод.* Традиция изображения Петербурга идет от Пушкина («Медный всадник»). Но в отличие от Пушкина, Достоевский тяготеет к очерково-бытописательской стороне изображения Петербурга (детали, топографическая точность). Кроме того, Достоевский не только бытописатель, он изображает и некоторую духовно-мистическую сущность Петербурга, где человек одинок и несчастен. При этом подчеркивается, что Петербург — символ России, что в этом городе все российские несообразности представлены в сконцентрированном виде.

### III. Итог уроков.

#### Домашнее задание:

1) домашнее сочинение «Насколько интересны современному читателю мысли и чувства Достоевского»;

2) статья о Л. Н. Толстом (с. 325—328);

3) читать «Юность»;

4) индивидуальные задания (см. следующий урок).

## Урок 65

### ЛИЧНОСТЬ Л. Н. ТОЛСТОГО. АВТОБИОГРАФИЧЕСКАЯ ТРИЛОГИЯ. ОБЗОР СОДЕРЖАНИЯ

**Цели:** обучать работе с учебником; обсуждение самостоятельно прочитанных произведений.

## Ход урока

### I. Работа по теме урока.

#### 1. Изучение статьи учебника (с.325—328).

*Учитель.* Дома вы уже познакомились со статьей В. И. Коровина о Л. Н. Толстом.

*Демонстрируется портрет писателя.*

— Как же события детских лет отразились на будущем творчестве писателя?

— Каковы были занятия Л. Н. Толстого до поступления на военную службу?

— Что дала Толстому служба на Кавказе? *(На Кавказе Толстой начинает работать над художественной автобиографией и пишет повесть «Детство», которую отправляет в Петербург в самый популярный тогда журнал «Современник». Она была восторженно встречена самим Некрасовым и напечатана в 1852 г. «Детство» явилось первой частью задуманной Толстым тетралогии «Четыре эпохи развития». Осуществлены были еще две части — повести «Отрочество» и «Юность», а замысел четвертой лишь в неполном виде реализован в рассказе «Утро помещика». Повесть «Отрочество» была напечатана в 1854 г., а «Юность» — в 1857 г. Имя Толстого встало в один ряд с именами лучших русских писателей того времени.)*

— Как изменились взгляды Толстого во время Крымской войны?

— К каким открытиям пришел Толстой в трилогии «Детство», «Отрочество», «Юность»?

#### 2. Слово учителя.

В своей трилогии Толстой отобразил новый художественный взгляд на мир. Его герой смотрит на окружающее не глазами взрослого человека, оценивающего свое детство и детский душевный опыт, а глазами ребенка с его незамутненным сознанием, свободным от предрассудков взрослого мира и оттого способным к безукоризненным нравственным оценкам. Толстой утверждает, что этот детский опыт всегда живет в человеке и не отменяется житейским опытом взрослого. Такой взгляд на развитие человека, его душевного мира был подлинным открытием и принес Толстому славу художника-психолога.

3. *Обзор содержания повести «Детство»* подготовленным учеником (индивидуальное домашнее задание).

Детство, по Толстому, есть своего рода норма и образец человеческого поведения — по той причине, что в детском возрасте человек непосредственно, чувствами усваивает положительные, истинно человеческие стороны в отношениях близких ему людей и поэтому сам наиболее человечен.

Итак, рассказ о том, как человек входит в мир и как этот мир встречает его своими необыкновенными радостями и одновременно бесконечными тревогами, — такова в самом общем виде тема первого произведения трилогии.

#### 4. *Обзор повести «Отрочество»* (индивидуальное задание).

Если тема «Детства» — первые радости, которые дает человеку мир, и первые разочарования в этом мире, то тема «Отрочества» — неминуемый и тяжелый разлад духовно выросшего человека с миром, разлад, от которого он порой испытывает какое-то непонятное наслаждение и с которым вместе с тем он никак не хочет мириться.

#### 5. *Обзор содержания повести «Юность»* (индивидуальное задание).

В «Юности» облик героя еще более сложен. Теперь уже вполне ясно, что ему предстоит идти не шаблонным, а самостоятельным путем, который, впрочем, еще нужно найти. Он предчувствует трудности, с которыми придется столкнуться, и не боится их. Вопрос заключается

не в том, способен ли он поступать самостоятельно, не в возможностях его; речь идет об утверждении его самостоятельности в отношениях, свойственных юности. В связи с этим герой становится не только центром, но почти единственным объектом повествования, оттесняя все остальное на задний план. Масштаб повествования укрупняется, изложение делается более обстоятельным и аналитическим. Третья часть трилогии по объему равняется первым двум, вместе взятым.

Герой «Юности» обрисован как человек, ищущий истину, борющийся за нее. Каждый раз оказывается, что та истина, которую он выработал, не является истиной, а представляет собой заблуждение. Отсюда его новое, еще более горячее стремление к истине. Рисуя так своего героя, Толстой изображает действительность в самых глубоких ее разрезах.

6. *Работа с фрагментом текста* — главой «Мои занятия» (аналитическое чтение).

## II. Итог урока.

**Домашнее задание:** перечитать полный текст главы «Comme il faut»; составить вопросы для анализа главы.

## Уроки 66—67

### ПОДЛИННЫЕ И МНИМЫЕ ЦЕННОСТИ ЖИЗНИ (ГЛАВА «СОММЕ ИЛ ФАУТ») ПРИЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО САМОАНАЛИЗА ГЕРОЯ (ГЛАВА «Я ПРОВАЛИВАЮСЬ»)

**Цели:** закреплять навыки аналитического чтения; раскрыть приемы психологического самоанализа героя

## Ход уроков

### I. Реализация домашнего задания.

*Конкурс на самый интересный вопрос.*

### II. Работа над темой урока.

1. *Анализ главы «Comme il faut»*

1) *Беседа*

— В чем состоит идеал человека «комильфо»?

— Как Толстой оценивает это понятие? Как автор характеризует время, потраченное на приобретение качеств человека «комильфо».

— Что было главным злом этого увлечения?

2) *Работа в группах.*

*Вопрос 1-й группе.* Как вы оцениваете такую участь героя?

*Вопрос 2-й группе.* Есть ли качества, привлекающие вас в перечне признаков, которыми руководствовался рассказчик?

*Вопрос 3-й группе.* Напомнила ли эта глава что-то из вашей жизни? Нет ли подобных увлечений у ваших друзей? Стоит ли их переубеждать?

3) *Пересказ-анализ главы XXXI «Comme il faut».*

— В чем же автор хочет убедить своего читателя и как он это делает?

#### 4) *Заключительное слово учителя.*

Пройдя через «пустыню отрочества», герой трилогии в юности испытывает сильную тягу к нравственному обновлению. Он избавляется от скептицизма, проникается верой в возможность добра и счастья.

В пору юности Николай Иртеньев осознает, что ему предстоит выбрать свое место в жизни, развить и проявить свои способности. «...Надо скорее, скорее, сию же минуту сделаться другим человеком и начать жить иначе».

Но вскоре ему приходится убедиться в глубоком противоречии между его мечтами и действительностью.

Вот он мечтает о скромной жизни, хочет быть просто старательным студентом университета. Но богатая фантазия рисует ему такие картины: он стал лучшим студентом, затем становится «первым кандидатом с двумя золотыми медалями», там — магистром, первым ученым России, Европы. Но тут он спрашивает себя: «Ну а потом?». Спрашивает и видит, что руководили им в его мечтаниях чувства тщеславия и самолюбования, и ему делается стыдно.

После исповеди Николенька хвалится извозчику, какой он хороший, и ему снова становится стыдно.

Самое интересное и поучительное в повести «Юность» — это разоблачение того идеала «комильфотного» человека, которому старался следовать Николай Иртеньев.

Кодекс человека *comme il faut* основан на убеждении в законности и незыблемости разделения людей на классы, сословия, различные группировки. Герою трилогии это представляется следующим образом: «Род человеческий можно разделить на множество отделов на богатых и бедных, на добрых и злых, на военных и штатских, на умных и глупых и т. д., и т. п.» Кроме этих подразделений, герой трилогии придумал в годы юности еще одно: «Мое любимое и главное подразделение людей в то время, о котором я пишу, было на людей *comme il faut* и на *comme il ne faut pas*<sup>1</sup>».

Первых юный Иртеньев уважал, вторых — презирал. А людей из народа — просто не замечал; они «для меня не существовали», — признается он.

В повести дается подробное перечисление свойств и качеств, какими должен был обладать «комильфотный» человек. Вспомним некоторые из них:

«Первое и главное» — «отличный французский язык и особенно выговор»;

«второе условие» — «были ногти длинные, отчищенные и чистые»;

«третье условие» — «умение кланяться, танцевать и разговаривать»;

«четвертое, и очень важное, было равнодушие ко всему и постоянное выражение некоторой изящной, презрительной скуки».

У героя трилогии были еще и свои методы определять признаки «порядочного» человека: убранство комнаты, экипаж, печатка, почерк и главное ноги, вернее обувь.

«Сапоги без каблука с угловатым носком и концы панталон узкие без штрипок — это был простой; сапог с узким, круглым носком и каблуком и панталоны узкие внизу со штрипками, как балдахин стоящие над носком — это был человек *mauvais genre* (дурного вкуса) и т. п.»

Толстой называет пагубным увлечение своего героя идеалом *comme il faut* и говорит, что оно явилось следствием светского воспитания.

«Главное зло, — пишет Толстой, — состояло в том убеждении, что *comme il faut* есть самостоятельное положение в обществе, что человеку не нужно стараться быть ни чиновником, ни каретником, ни солдатом, ни ученым, когда он *comme il faut* что достигнув этого положения, он уж исполняет свое назначение и даже становится выше большей части людей.

## 2. *Работа над главой «Я проваливаюсь».*

### 1) *Беседа*

— Почему накануне экзамена герой «был в каком-то странном тумане»?

<sup>1</sup> Людей порядочных и непорядочных (франц.)



- Каково состояние внутреннего мира Николая во время сдачи экзамена?
- О чем он думал после экзамена? Для чего автор так подробно передает его внутренний монолог?
- Что больше всего огорчало Николеньку в этой истории?
- Что изменилось в его чувствах после долгих раздумий?
- На чем построен сюжет главы? Почему описания и рассуждения преобладают над действием? Как в связи с этим можно рассматривать замысел Толстого?
- Что значит «я проваливаюсь», вынесенное в название главы?
- Почему описанную половину юности автор считает не очень счастливой?

## 2) Слово учителя.

Познакомившись со студентами-разночинцами Зухиным, Семеновым и др., Николай Иртенев убедился в том, что его голландская рубашка, хороший прононс и т. д. не производят на них никакого впечатления, что они больше его читали и лучше знают предметы. Знаменательно, что последняя глава «Юности» озаглавлена «Я проваливаюсь». Герой трилогии провалился на экзаменах по математике на первом курсе университета: «Я был оскорблен, унижен, я был истинно несчастлив». С большим трудом он справился с отчаянием и решил, что в будущем он ни одной минуты не проведет празднично и никогда не будет делать ничего дурного.

На исходе детства Николенька делает открытие, что не все люди равны. Однако какой-то практический инстинкт тотчас же подсказал ему, что с Катенькой «не годится говорить об этом и он промолчал, но почувствовал, что в эту минуту в нем произошла одна из тех «моральных перемен», когда «ваш взгляд на вещи совершенно изменяется». Николенька с глубокой грустью убеждается в том, что между людьми нет равенства, что существующий порядок вещей привел их к разъединению, раздробил на классы, группы, разряды, круги и кружки и что ему нелегко будет найти свое место в этом мире.

Защита лучшего в человеке, стремление оградить это лучшее от дурных влияний, художественное запечатление борьбы добра со злом в разные периоды формирования личности составляют пафос трилогии Толстого.

## 3. Подготовка к сочинению «диалектика души в повести Л. Н. Толстого «Юность».

### 1) Слово учителя.

При издании повести «Детство» Н. А. Некрасов заменил это название на другое — «История моего детства». Вспомним, как Толстой отреагировал на это: «Заглавие «История моего детства» противоречит с мыслью сочинения. Кому какое дело до моего детства?» Нет, не история жизни конкретного человека лежала в основе замысла автора, а нечто другое. Беспристрастно и откровенно Толстой рассказывает о том, что происходило с душой ребенка, подростка, а потом молодого человека в самые важные периоды его жизни. Получается, что развитие души человека — основная тема этого произведения. И задача вашего сочинения — показать, как Толстой изображает это развитие, иными словами, показать диалектику человеческой души.

### 2) Составление плана сочинения.

#### Примерный план сочинения.

I. Автобиографическая проза — одна из форм раскрытия изнутри процесса становления личности.

II. Духовное становление человека на примере повести Л. Н. Толстого «Юность».

1. Духовный конфликт героя с окружающей его средой и борьба с собственными недостатками.

2. Подлинные и мнимые ценности жизни героя.

3. Толстой оценивает своего героя по способности или неспособности к духовному росту.

4. «Диалектика души» и чистота нравственного чувства в повести.

5. Особенности повествования (внутренние монологи, преобладание описаний и рассуждений над действием, диалоги).

6. К каким выводам о смысле жизни, о хорошем и дурном приходит в итоге Николенька Иртенев?

III. В чем общечеловеческое значение повести «Юность»?

### III. Итог урока.

**Домашнее задание:** написать сочинение-миниатюру на указанную выше тему.

## Уроки 68—69

### КАК ПИСАТЬ СОЧИНЕНИЕ-ОЧЕРК. СОЧИНЕНИЕ-ОЧЕРК «МОЙ СОВРЕМЕННОК»

**Цели:** познакомить учащихся с очерком как жанром публицистики, с его разновидностями; развивать монологическую речь.

#### Ход уроков

##### I. Проверка домашнего задания.

*Чтение сочинений-миниатюр с последующим рецензированием учителя.*

##### II. Лекция учителя «Как писать сочинение-очерк?»

Прослушанные работы свидетельствуют о глубоком понимании вами изученного произведения Л. Н. Толстого. А что если вы сравните жизненный опыт Николеньки со своим собственным? Ведь многим из вас практически столько же лет, что и герою трилогии. А сравнение это мы попытаемся воплотить в сочинении-очерке о себе или своем современнике.

Что же такое очерк?

**Очерк** — это жанр публицистики, потому что изображает и разъясняет значительные и интересные явления действительности.

— Как вы считаете, почему сочинение на указанную тему целесообразнее писать в жанре очерка?

— Почему указанная тема может считаться общественно значимой?

Очерк очень похож на рассказ, поэтому можно использовать разные формы изложения: описание, повествование, рассуждение, диалог. Очерк ярко выявляет личность автора.

Существуют такие *разновидности очерка*:

1) **путевой очерк** — проблема связана с картинами быта, природы или дорожными событиями;

2) **проблемный очерк** — автор рассуждает о важных и острых идейно-политических, экономических, эстетических или нравственных вопросах;

3) **портретный очерк** — в центре такого очерка человек, его дело; очерк решает общественно значимую проблему, связанную с характером или поступками героя, и, с другой стороны, выражает авторское отношение к самому герою очерка.

— Какой вид очерка целесообразнее писать по указанной теме?

— Какой стиль речи подходит для изложения такой темы?

— Вспомним, как нужно конструировать публицистическую речь.

*Публицистический стиль речи допускает:*

1) публицистическую лексику: «идеалы добра», «переломные годы», «свобода и независимость» и т. д.;

2) повторы: «давным-давно», «молодо и свежо» и т. д.;

3) антитезы (сила — слабость; вера — безверие);

- 4) риторические вопросы (например: «Кого может обмануть этот агрессивный внешний вид?»);
- 5) побудительные и восклицательные предложения («Представьте себе...», «Вспомните...» и т. д.);
- 6) сопоставительные и противопоставительные конструкции («как молодые, так и взрослые люди...»).

— О чем же мы будем писать, размышляя о своем современнике? Рассмотрим основные, ключевые вопросы к теме.

- Чем отличается жизнь современного молодого человека?
- Какие проблемы свойственны этому поколению? Как они решаются?
- Есть ли среди твоих сверстников личности, о которых можно сказать, что они постоянно развиваются?
- Справедливы ли упреки взрослых в том, что «молодежь не та пошла»?
- Проще или сложнее, по сравнению с веком XIX, стала жизнь твоего сверстника?
- Сохранились ли в наше время те идеалы, которые провозглашали молодые люди XIX в.?

### III. Написание сочинения-очерка «Мой современник».

#### Домашнее задание:

- 1) завершить работу над сочинением;
- 2) читать рассказ А. П. Чехова «Анна на шее»;
- 3) индивидуальное сообщение об А. П. Чехове.

## Уроки 70—71

### ЭПОХА А. П. ЧЕХОВА. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ МАСТЕРСТВО ЧЕХОВА-РАССКАЗЧИКА

**Цели:** повторить биографию писателя; вспомнить юмористические рассказы, изученные ранее; отметить художественное мастерство Чехова-рассказчика.

#### Ход уроков.

##### I. Работа по теме урока.

###### 1. Вступительное слово учителя.

Сегодня мы продолжаем наше знакомство с писателем, о котором М. Горький сказал как-то: «Никто не понимал так ясно и тонко, как он, ...трагизм мелочей жизни, никто до него не умел так беспощадно правдиво нарисовать людям позорную и тоскливую, картину их жизни».

Да, наш рассказ об А. П. Чехове. (*Запись темы на доске и в тетради.*) Время, а вернее безвременье, 80-х гг. XIX века, когда Чехов входил в литературу, наложило отпечаток на мировоззрение писателя.

80-е гг. XIX в. — эпоха разочарований, эпоха переоценки ценностей, эпоха поисков новых путей развития России. Чехов же не искал никаких новых путей, не изобретал средств спасения. Он просто эту Россию любил, любил искренне, со всеми ее недостатками и слабостями, и рисовал жизнь такой, какая она есть в ее повседневном течении.

В отличие от своих предшественников, героем своих произведений писатель делает не какую-то выдающуюся личность, а самого обыкновенного человека. Его интересует духовный мир человека, погруженного в поток обыденной жизни.

Основной темой творчества зрелого Чехова становится наблюдение за процессом постепенной нравственной деградации, утраты человеком истинных духовных ценностей. При этом для писателя важны не размышления героя, а его эмоции и переживания.

Чехов не дает советов, не поучает читателя и не раскрывает прямо психологическое состояние своих героев (которого они сами порой не понимают), а так воспроизводит это состояние, что читатель, проникаясь настроением героя, ставит себя на его место и чувствует вместе с ним.

Для создания такого настроения писатель часто пользуется приемом несобственно-прямой речи, которая в его произведениях вытеснила столь привычный внутренний монолог.

Чехов не вторгается в глубины человеческого подсознания, а воспроизводит внутренний мир человека косвенно. Такой прием называют приемом скрытого психологизма. Наблюдая за повседневной внутренней жизнью человека, писатель приходит к выводу (и подводит читателя), что смутные, случайные душевные движения, малозначительные факты, постоянно накапливаясь, могут привести к серьезному изменению человеческой личности. В его произведениях изображается то, что происходило и происходит всегда, что может случиться со всяким, а человек интересен писателю именно своей обыкновенностью, своей похожестью на других.

Вспомним этапы биографии и творчества писателя.

## 2. Сообщение учащегося о Чехове (индивидуальное задание).

### 3. Составление хронологической таблицы.

Годы	Основные события жизни и творчества
17 (29) янв. 1860	Родился в Таганроге в купеческой семье
1868—1879	Учеба в Таганрогской гимназии, репетиторство
1879—1884	Учеба на медицинском факультете Московского университета
1880—1884	Первые юмористические рассказы в журналах «Стрекоза», «Будильник», «Осколки» и др.
1884	Начало медицинской практики
1888	Повесть «Степь» — итог чеховских исканий 80-х гг.
1890	Поездка на Сахалин
1893—1894	Книга «Остров Сахалин»
1892	Поселился в приобретенной подмосковной усадьбе Мелихова. Определяется основная тема творчества — равнодушие, символом которого стал «человек в футляре»
1898	Работа для Московского Художественного театра. Пьеса «Чайка»
1899	Пьеса «Дядя Ваня»
1901	Пьеса «Три сестры». Женитьба на актрисе Художественного театра О. Л. Книппер
1902	Вследствие заболевания туберкулезом переселяется в Ялту
1903—1904	Пьеса «Вишневый сад»
1904	В связи с обострением болезни выезжает на лечение на курорт Баденвейлер (Германия), где скончался 2 (15) июля. Похороны в Москве.

## 4. Работа с опорными тезисами.

«Краткость — сестра таланта».

«Искусство писать — это искусство сокращать».

*Из писем А. П. Чехова.*

Жанр рассказа — малой эпической формы — Чехов довел до совершенства. Просто поражает лаконизм и огромное социальное содержание его рассказов.

— Как этого достигает Чехов? (Записать в тетради.)

- 1) Заглавие имеет точное идейное звучание.
  - 2) Сюжет строится на остром, необычайном положении.
  - 3) Композиция: *экспозиция* → очень краткое, динамичное *действие* → неожиданная *развязка*, где чаще всего сосредоточена суть рассказа.
  - 4) Художественная деталь заменяет многоречивые описания.
  - 5) Авторская речь: четкость синтаксических конструкций, простота и ясность; речь героев — в соответствии с их характером.
  - 6) Сравнения подсказаны жизнью; эпитеты немногочисленны, новы, органически сочетаются со словами общенародного языка.
  - 7) Афористичность речи как положительных, так и отрицательных персонажей.
  - 8) Наличие подтекста.
- Подтекст** способ построения художественного текста, основанный на несовпадении внешнего, прямого смысла слова и его внутреннего значения.

5. Тест по рассказу Чехова «Хамелеон».

1. Главный герой «Хамелеона»:

- а) Очумелов;
- б) Овсов;
- в) Денис Григорьев.

2. В творчестве Чехова важную роль играют внешние детали. На перемену внутреннего состояния полицейского надзирателя указывает:

- а) узелок в руке;
- б) снятая или накинутая на плечи шинель;
- в) корзина с конфискованным крыжовником.

3. Отличительной чертой произведения является:

- а) глубокий лиризм;
- б) искрящийся юмор, громкий смех;
- в) пафос.

4. Жанр произведения:

- а) рассказ;
- б) очерк;
- в) повесть.

5. Автор относится к Очумелову:

- а) нейтрально;
- б) с сарказмом;
- в) с сочувствием.

6. Отношение Очумелова к Хрюкину меняется в связи с тем, что он:

- а) разобрался в происшедшем;
- б) пожалел золотых дел мастера;
- в) узнал, чья собака.

7. Произведение:

- а) основано на жизненных ситуациях;
- б) является вымыслом;
- в) сочетает авторский вымысел и жизненную ситуацию.

8. Особенность произведения:

- а) за анекдотической ситуацией скрыт глубокий жизненный смысл;
- б) наличие нескольких рассказчиков;

в) высокий лиризм.

9. Смысл названия произведения связан с тем, что:

а) Очумелов то снимает, то надевает шинель;

б) надзиратель меняет свои пристрастия и убеждения, как хамелеон меняет свою окраску.

Эта викторина по уже знакомому тексту подтверждает правильность наших записей в тетрадах.

6. Анализ рассказов «Тоска» и «Счастье».

1) Слово учителя.

Обратимся теперь к рассказам Чехова 80-х гг. Вся первая половина 80-х гг. в творчестве Чехова связана с юмористикой. Вспомните, какой «перевернутой» предстает в рассказе «Голстый и тонкий» тема «маленького человека». Пафос чеховского повествования не в сочувствии жертве, а в высмеивании чиновничества, лишаящего человека всего человеческого. То же относится и к рассказу «Смерть чиновника».

К середине 80-х гг. в творчестве Чехова наметился некоторый перелом. Все чаще в его произведениях начинают звучать серьезные нотки, появляются рассказы с симптоматичными заглавиями — «Горе», «Тоска», в центре которых — человек, оставшийся один на один со своим горем. Это одиночество отдельного человека отражало общую ситуацию того времени, свидетельствуя о разрыве человеческих и общественных связей, что становится одной из ведущих тем чеховского творчества этого периода.

2) *Краткий пересказ* одним из учеников рассказа «Тоска» (1886 г.).

В центре рассказа — образ петербургского ночного извозчика Ионы Потапова. У старого Ионы умер сын, и он пытается рассказать о своем горе седокам: сначала военному в шинели, затем компании загулявших молодых людей. Но все равнодушно отмахиваются от него. Первый говорит: «Поезжай, поезжай... Эдак мы и до завтра не доедем», вторые заняты разговором о гулянье. Он обращается тогда к молодому извозчику, но и тот отвернулся и заснул. Иона идет дать корму лошади и рассказывает ей: «Так-то, брат кобылочка... Взял и помер зря... Таперя, скажем, у тебя жеребеночек, и ты этому жеребеночку родная мать... И вдруг, скажем, этот самый жеребеночек приказал долго жить... Ведь жалко?» Рассказ «Тоска» был отнесен Л. Н. Толстым к «первому сорту» чеховских произведений.

В основе рассказа короткая бытовая сцена, показанная в грустно-лирическом свете. Бытовой случай помогает раскрыть глубокое психологическое содержание, которое неразрывно связано с социальным: писатель заставляет увидеть в личном несчастье людей отражение общей социальной несправедливости.

3) *Краткий пересказ* рассказа «Счастье» (1887 г.).

Рассказ «Счастье» был написан в 1887 г. Он посвящен Якову Полонскому. Современники писателя видели в рассказе лишь живописные достоинства. Однако сам писатель весной 1888 г. утверждал, что «Счастье» — лучший из всех рассказов, написанных им к этому времени. «Степной субботник, писал А. П. Чехов брату, Александру Павловичу, — мне самому симпатичен своей темой, которой вы, болваны, не находите».

Тема эта — мечта человека о счастье.

— Как она разработана в рассказе?

В рассказе изображается степь: равнина, ночь, бледная заря на востоке, стадо овец и три человеческие фигуры, рассуждающие о счастье. На этом фоне сосуществуют два повествовательных плана реально-бытовой и поэтический.

— Как они выражены в повествовании?

Первый заключается в разговорах о погребенных в степи сказочных кладах: «мечты призрачные, туманные, ленивые, вполне под стать степной дремотной обстановке, сонным

овечьим мыслям». Второй скрыт в подтексте и проявляется в пейзажных зарисовках, написанных как бы акварельными красками: Это потаенная мечта о человеческом счастье; именно этот второй план повествования определяет истоки поэтичности и драматизма, присутствующих в произведении.

— А каково сюжетное движение в рассказе?

Вместо него мы наблюдаем движение мысли, мысли о счастье.

— Какую роль отводит автор пейзажным зарисовкам?

Поэтическая картина создает настроение, которое выражено в реплике объездчика: «Экая ширь, Господи помилуй! Пойди-ка найди счастье!».

Так сливаются в едином поэтическом образе тема родины и тема народного счастья.

— Найдите в тексте портретные характеристики участников события. Как они характеризуют персонажей?

— Как выражена в рассказе авторская точка зрения на проблему человеческого счастья?

— В чем же заключается мастерство Чехова-рассказчика?

## II. Итог уроков.

**Домашнее задание:** прочитать «Маленькую трилогию» Чехова; перечитать рассказ «Анна на шее».

## Уроки 72—73

### «МАЛЕНЬКАЯ ТРИЛОГИЯ» ЧЕХОВА. РАССКАЗ «АННА НА ШЕЕ»

**Цели:** выяснить нравственно-философскую проблематику трилогии; продолжать обучать аналитическому чтению текста.

### Ход уроков

#### I. Работа по теме урока.

##### 1. Вступительное слово учителя.

А. П. Чехов видел идейную несостоятельность, духовное банкротство интеллигентов 80-х гг. Недаром его герои — интеллигенты — слабые, безвольные люди. И слабость этой части интеллигенции, по Чехову, — в оторванности от народа.

В 90-е гг. А. П. Чехов еще в большей мере, чем в 80-е гг., откликается на самые насущные, острые вопросы современности. В это десятилетие создаются такие шедевры, как «Палата № 6», «Попрыгунья», «Человек в футляре», «Крыжовник», «Ионыч», «Дама с собачкой», пьесы «Дядя Ваня», «Чайка» и др. В них мы видим глубокий анализ действительности, данный в законченных художественных образах. В некоторых из них жизнь показана так, что возбуждает ненависть к самодержавию, деспотизму, к миру пошлости и низменных интересов. Писатель глубоко исследует жизненные явления, обнажая причины социального неустройства.

Отрицанию проповеди «малых дел», осуждению духовного застоя посвящены рассказы «Человек в футляре», «Крыжовник» и «О любви», созданные в 1898 г. и составляющие «маленькую трилогию». Они объединены общей идеей разоблачения «футлярной» жизни и связаны единством некоторых персонажей (Ивана Ивановича Чимши-Гималайского, Буркина). Выступает в них писатель против духовного одичания, обывательщины, охвативших значительные слои русской интеллигенции. Герои этих рассказов отказываются от общественных идеалов, а это влечет за собой и их моральное падение.

## 2. Пересказ рассказов «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви» и их анализ.

*Задание.* Пересказывая то ли иное произведение, попытайтесь:

- охарактеризовать его главных героев;
- отметить роль рассказчиков историй, указать, чьи взгляды разделяет автор;
- понаблюдать, какими художественными средствами писатель решает поставленные

вопросы;

- указать роль художественной детали в раскрытии авторского замысла.

*Класс делится на 3 группы, каждая из которых выбирает себе один рассказ и отвечает на вопросы задания.*

*Учитель.* Мы видим, что все рассказы построены по принципу «рассказ в рассказе»: автор представляет нам рассказчика, и дальнейшее повествование ведется уже от его лица. Очень важно, что взгляды рассказчика не отождествляются с точкой зрения автора. Рассказчик выполняет роль посредника между героем и автором («Человек в футляре»), между героем и читателем («Крыжовник»). Позиция автора ясно не обозначена, и у читателя создается иллюзия объективности повествовательного тона. Авторская нравственная норма обнаруживается лишь в контексте всей «маленькой трилогии», из соотношения различных точек зрения.

Замысел рассказа «Человек в футляре» так сформулирован в записной книжке писателя: «Человек в футляре», в калошах, зонт в чехле, часы в футляре, нож в чехле. Когда лежал в гробу, то, казалось, улыбался: нашел свой идеал». В этом образе Чехов дал символический тип чиновника, всего боящегося и держащего всех в страхе.

И в этом — опасность Беликовых для общества: они душили все живое. В беликовщине воплощались косность, стремление остановить жизнь, окутать все паутиной мещанства. Беликовщина была порождением самодержавно-полицейского режима. Так толкует ее и Иван Иванович, говоря, что беликовщиной пропитана вся жизнь интеллигенции.

С помощью художественных деталей А. П. Чехов раскрывает внутренний мир героев и свое к ним отношение.

В каждом из рассказов план реальной конкретики настоящего времени — оценивается как пошлый мир, ориентированный на вечное окружение человека. Этому плану контрастен план лирический, связанный с будущим и представленный либо в непосредственных, почти публицистических высказываниях персонажа (например, высказывания Чимши-Гималайского в «Крыжовнике»), либо опосредованно в пейзажных описаниях, которые контрастируют со скучным миром «счастливых людей». Именно в них отражена авторская оценка описываемого. Смена повествовательных ракурсов в финале рассказа «Человек в футляре» «выдает» авторский голос в лирическом описании и обозначает необходимую для А. П. Чехова ироническую дистанцию.

## 3. Раскрытие художественных особенностей рассказа «Анна на шее».

### 1) Беседа

- Что можно сказать о героях рассказа?
- Какие изменения произошли с ними? Почему?
- В чем смысл заглавия?
- Есть ли в заглавии подтекст? Как вы понимаете его суть?
- В чем общечеловеческое звучание рассказа? Кто и какие уроки может извлечь из него?
- На чем строится сюжет? Перескажите его сжато.

### 2) Работа с текстом.

- Составьте план рассказа.
- Определите, что можно считать экспозицией, где происходит кульминация, когда наступает развязка?
- Какой изображена героиня в начале рассказа? А в конце?
- Как относится к ней автор?

### 3) Самостоятельная работа.



*I вариант.* Написать рецензию на рассказ «Анна на шее».

*II вариант.* Описать одного из героев, выделяя детали внешности и характера, определить их роль.

## **II. Итог уроков.**

### **Домашнее задание:**

- 1) подготовиться к обзору русской литературы XX века;
- 2) прочитать статью учебника (с. 352—354).

## **ИЗ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА**

### **Уроки 74—75**

#### **РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА: МНОГООБРАЗИЕ ЖАНРОВ И НАПРАВЛЕНИЙ**

**Цели:** продолжать обучать конспектированию; учить обмениваться мнением о прочитанном.

### **Ход уроков**

#### **I. Реализация домашнего задания и работа по теме уроков.**

*1. Беседа по вопросам статьи (с. 352—354), конспектирование*

— Какие традиции сохранялись в русской литературе на рубеже XIX—XX вв.? (*Традиции русской классической литературы.*)

— Почему после 1917 г. русская литература разделилась на две, развивающиеся параллельно? (*Часть писателей эмигрировала.*)

— Какая тема господствовала в литературе 20-х гг.? (*Тема Гражданской войны.*)

— Какие события нашли отражение в литературе 30-х гг.? (*Художественное осмысление свершившихся в стране событий.*)

— Что исследовали писатели, посвятившие свои произведения Великой Отечественной войне? (*Политические и нравственные истоки Победы.*)

— Каковы основные особенности литературы 50—70-х гг.? (*Происходит переосмысление роли войны, отражаются противоречия наступившей мирной жизни; в пьесах — острота нравственных конфликтов; период «оттепели»: критический подход к истории и современной жизни народа и государства; взлет поэзии; деревенская проза».*)

— Какие имена драматургов, поэтов, прозаиков этого периода вам знакомы? (*Драматурги: Вампилов, Арбузов, Розов, Шварц; поэты: Евтушенко, Вознесенский, Ахмадулина, Рождественский, Рубцов; прозаики: Шукшин, Распутин, Астафьев, Белов и др.*)

— Как вы понимаете выражение «авторская песня»?

— Что принципиально нового было осуществлено в литературе 80—90-х гг.? (*Стали доступны произведения писателей русского зарубежья, писателей — узников сталинских лагерей: Солженицына, Шаламова, новое звучание получила тема народного подвига в Великую Отечественную войну; увидели свет произведения известных авторов: Ахматовой, Твардовского и т. д., писавшиеся «в стол».*)

— В последнем абзаце статьи сказано, что история русской литературы XX в. — трагическая. Почему?

*1) Губительное воздействие цензуры на литературу (запрет на Б. Пильняка, Е. Замятина, М. Булгакова и др.);*

2) 30-е гг. — репрессии (расстрелы, лагеря) (И. Бабель, О. Мандельштам), публичные преследования (М. Цветаева);

3) эмиграция цвета русской литературы (И. Бунин, А. Куприн, И. Шмелев);

4) тенденция приведения литературы к единому методу — социалистическому реализму.

2. Работа со словарем литературоведческих терминов: понятие **социалистический реализм**.

3. Обмен мнениями о прочитанном, прослушивание отзывов.

1) А. И. Куприн. «Олеся»;

2) М. И. Цветаева. «Мой Пушкин»;

3) Ю. Н. Тынянов. «Смерть Вазир-Мухтара»;

4) М. А. Шолохов. «Донские рассказы»;

5) А. И. Солженицын. «Крохотки»;

6) К. Д. Воробьев. «Убиты под Москвой»;

7) Ф. Искандер. «Праздник ожидания праздника».

## II. Итог уроков.

### Домашнее задание:

1) прочитать статью о И. А. Бунине (с. 355—357), рассказ «Темные аллеи»;

2) индивидуальное задание: подготовить литературный монтаж о жизни и творчестве писателя, включив его стихотворения, высказывания о нем критиков, других писателей.

## Урок 76

### И. А. БУНИН. НОВЕЛЛА «ТЕМНЫЕ АЛЛЕИ»

**Цели:** пробудить интерес к творчеству И. А. Бунина; сопоставить мотивы и сюжеты русской литературы XIX в. с произведениями Бунина; показать индивидуальные особенности авторов в раскрытии темы любви.

### Ход урока

#### I. Работа по теме урока.

1. *Вступительное слово учителя.*

«Выньте Бунина из русской литературы, и она потускнеет, лишится живого, радужного блеска и звездного сияния его одинокой страннической души», — так отозвался о творчестве писателя М. Горький.

Надеюсь, и вы не остались равнодушными, прочтя дома новеллу Бунина «Темные аллеи».

Но прежде чем мы обратимся к этому рассказу, послушаем монтаж о жизни и творчестве И. А. Бунина, подготовленный вашими товарищами.

2. *Литературный монтаж «Я не посрамил ту литературу, которую... начали Карамзин и Жуковский».*

3. *Беседа по содержанию рассказа «Темные аллеи».*

*Учитель.* И. А. Бунин, говоря о собственной манере письма, подчеркивал, что для него главное найти верный «звук». Вот перед нами рассказ «Темные аллеи», который передает нам «самый тонкий и грустный звук», интонацию грустных воспоминаний героя и героини. Нет, она

не простила героя, не забыла своих обид, но и не разлюбила его, помнит и живет прошлым, как это часто случается с глубокими натурами, способными любить сильно и верно, всю жизнь. Она не вышла замуж и не могла выйти, потому что любит его до сих пор, хоть и красива была, и могла бы создать семью... Он же женат, давно не думает о своем былом увлечении. Но что-то грустное входит в его душу с этой встречи...

— Чем интересен этот рассказ? Чем он вас привлекает?

— Каковы его герои?

— Можно ли назвать рассказ жизненным? Почему он читается на одном дыхании?

4. Мини-сочинение «Чем меня привлекает (отталкивает)...».

5. Сопоставительный анализ произведений.

1) С повестью Тургенева «Ася».

Сопоставляя произведения Тургенева и Бунина, отмечаем схожесть сюжетов.

Но о дальнейшей судьбе тургеневских героев мы не знаем, а Бунин оригинален в том, что показывает встречу героев через 30 лет. И мы узнаем, как сложилась их судьба.

Сближает эти произведения мотив несчастной любви. Отказавшись от любви, герои не находят личного счастья. Причина отказа — в разном социальном положении.

— В чем необычность героинь? *(Обе необычны, имеют яркую внешность, сильный характер. Полюбив, «тургеневская девушка» способна первой сказать о своих чувствах, любовь ее — глубокое чувство. Полюбив Николая Алексеевича в юности, Надежда из «Темных аллей» несет свою неразделенную любовь как тяжкую ношу.)*

— В чем общий мотив произведений? *(Возвышенность и поэтичность первой любви.)*

— Как воплощает этот мотив каждый из авторов? *(У Тургенева любовь окрыляет, поднимает над миром. По Бунину: «Счастья в жизни нет, есть только зарницы его, цените их, живите ими». И любовь в понимании писателя — это зарница: вспыхнула и погасла.)*

— Что общего в изображении характеров? *(Произведения сближает психологизм в изображении характеров героев.)*

— Какие средства используют авторы для передачи душевного состояния героев? *(Оба автора используют прием пейзажа.)*

2) С повестью Достоевского «Белые ночи».

— Что общего в повести и новелле? *(И там и здесь звучит мотив первой любви. Это чувство у героев возвышенное, но их любовь — несчастная.)*

— В чем различия? *(У Бунина причина несчастной любви — в неравенстве социального положения. У Достоевского — любовь мечтателя не является взаимной.)*

— В чем различия в описании и судьбе женских образов? *(Юная Настенька из «Белых ночей» не просто мечтает о любви. Главное для нее — стать счастливой в жизни, создать семью с любимым человеком. Разочаровавшись в своем любимом, она готова остаться с мечтателем, понимая, что с человеком, который ее любит, ей будет гораздо проще и легче в жизни. А героиня Бунина, не получив взаимности в любви, находит иное применение своим внутренним силам. Она не сломалась. Жизнь ее нельзя назвать. У густой и бессмысленной.)*

— В чем разница подходов авторов к оценке любовной ситуации? *(У Достоевского особый тип героя — «мечтатель поневоле». Таким его сделала тяжелая действительность, спасения от которой он ищет в чистых и возвышенных чувствах. Поэтому и любовь у него романтическая, оторванная от реальности. Герою Достоевского близка Надежда из «Темных аллей». Она также верит в бесконечность любовного чувства, поэтому при всей своей красоте и силе характера она не вышла замуж. Бунин скорее на стороне своего героя — реалистический взгляд на чувства. Ошибся ли Николай Алексеевич, отказавшись от любви и преданности Надежды? Писатель отрицательно отвечает на этот вопрос.)*

## II. Итог уроков.

### Домашнее задание:

- 1) прочитать одну новеллу из сборника «Темные аллеи» и дать ее письменный анализ;
- 2) аналитический пересказ статьи учебника о М. Булгакове (с. 405—407);
- 3) индивидуальное задание (сообщение о жизни и творчестве Булгакова).

Материал можно взять в книге: М. Булгаков «Я хотел служить народу». Проза. Пьесы. Письма. Образ писателя. — М.: Педагогика, 1991. (См. статью В. Лакшина «Булгакиада».)

## Уроки 77—78

### М. А. БУЛГАКОВ: ЖИЗНЬ И СУДЬБА. ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЕСТИ «СОБАЧЬЕ СЕРДЦЕ»

**Цели:** учить работать со статьей учебника; сделать обзор содержания повести «Собачье сердце», отметить ее художественные особенности.

### Ход уроков

#### I. Реализация домашнего задания.

1. *Аналитический пересказ статьи учебника о М. Булгакове — «Каким я представляю Булгакова».*

2. *Сообщение учащегося.*

Рассказ о драматической писательской судьбе М. Булгакова и судьбе некоторых его книг.

#### II. Работа по теме урока.

1. *Слово учителя* о М. Булгакове и его повести «Собачье сердце».

М. А. Булгаков родился в Киеве, в семье профессора Киевской духовной академии; учился в гимназии, увлекался театром, пересмотрел все спектакли.

— Как это увлечение повлияло на творчество Булгакова? (*Булгаков — автор ярких драматических произведений.*)

В 1916 г. с отличием окончил медицинский факультет Киевского университета и полтора года служил в земской больнице села Никольского Смоленской губернии. Об этом времени он рассказывает в автобиографической повести «Записки юного врача».

Единственный ли это прецедент в русской литературе, когда врач становится писателем? (*Нет, не единственный. Врачами были и Чехов любимый писатель Булгакова, и Вересаев, с которым Булгакова связывала многолетняя личная и творческая дружба.*)

Критик Леопольд Авербах (прообраз Берлиоза в «Мастере и Маргарите») утверждал, что фантастические повести Булгакова — «злая сатира на советскую страну, откровенное издевательство над ней, прямая враждебность». Булгаков же не считал себя противником нового, считал, что помогает ему, помогает правдой. Хорош тот врач (а Булгаков и был врачом), который не только поставит диагноз, но и постарается прогнозировать течение болезни.

Сатирические произведения Булгакова, несомненно, слишком откровенно критиковали советскую власть и, конечно, не могли быть опубликованы. Автор так и не увидел напечатанной свою повесть «Собачье сердце», в которой писатель по-новому повернул тему ответственности науки перед живой жизнью. Рукопись вместе с дневником была изъята сотрудниками ОГПУ во время обыска 7 мая 1926 г. Впоследствии рукопись вернули в обмен на то, что Булгаков забрал свое заявление о выходе из Всероссийского союза писателей.

— О чем же идет речь в повести? (*О непредсказуемых последствиях научных открытий, о том, что эксперимент, имеющий дело с неадекватным человеческим сознанием, опасен.*)

Научная интуиция и здравый смысл дают сбой, когда профессор пересаживает уличной дворняге гипофиз человека. По прихоти науки возникает чудовищный гомункулус с собачьим нравом и замашками хозяина жизни. Булгаков с большим скептицизмом смотрел на попытки искусственного и ускоренного воспитания «нового человека».

## 2. Пересказ повести по группам.

Повесть состоит из 8 глав и эпилога. Попытаемся пересказать ее (по группам).

1-я группа I глава. «Показался гражданин, а не товарищ, и даже вернее всего господин».

2-я группа — II глава. «Боже! Пропал Калабуховский дом!».

3-я группа — III глава. «Разруха не в клозетах, а в головах».

4-я группа — IV глава. «Эх, доктор Борменталь, жаль пса, ласковый был».

5-я группа — V глава. «Перед нами новый организм».

6-я группа — VI глава. «Дорогой доктор, я измучился за эти две недели больше, чем за последние 14 лет. Вот ведь тип, я вам доложу...».

7-я группа — VII глава. «Ей-богу, я, кажется, решусь».

8-я группа — VIII глава. «Ну так вот, Швондер и есть самый главный дурак».

9-я группа — эпилог. «То есть он говорил? Это еще не значит быть человеком».

Предложенные цитаты должны пояснить, на что вам следует обратить внимание при аналитическом пересказе.

## 3. Дискуссия на тему: «Шариков смешон или опасен?»

Вопросы:

1) Какие пороки сконцентрировались в двуногом существе?

2) Чем опасно его желание «взять все и поделить»?

3) К чему привела полученная Шариковым великая возможность произносить членораздельные звуки?

4) В чем смысл финала повести?

Итак, профессор Преображенский, выведя новую породу человека, хочет воздействовать на Шарикова словами, но безрезультатно. А вот у Швондера - идейного антагониста Преображенского это получилось сразу, и Шариков понял, что он «труженик», потому что не нэпман и не профессор, живущий в семи комнатах и имеющий 40 пар штанов. «Труженик» уже потому, что у него нет собственности, а работать, по его мнению, не нужно — достаточно «взять все да поделить». Швондер, другим путем «выведенный» новый человек, борется за душу Шарикова, прививая ему нахрапистость, наглость, высокомерие к культуре. Хочу мять цветы — и буду, хочу мочиться мимо унитаза — мое право, хочу сделать политическую карьеру в государстве Швондеров — потесню кого-нибудь и сделаю. Вот плоды революционного «окультуривания» масс. Булгаков солидарен с Преображенским: «Вот, доктор, что получается, когда исследователь, вместо того чтобы идти параллельно с природой, форсирует вопрос и поднимает завесу: «На, получай Шарикова и ешь его с кашей».

Симптом духовной катастрофы в Советской России налицо — делает вывод своим произведением писатель.

## 4. Анализ художественных особенностей повести.

1) «Говорящие» фамилии традиционный прием писателей-сатириков. Попытайтесь «расшифровать» их.

2) В повести несколько рассказчиков. Кто выступает рассказчиками?

3) Символика повести, точная хронология. Проследите ее.

— С какими православными праздниками совпадают «рождение» и «смерть» Шарикова? Как с этой точки зрения высвечивается символика повести?

— Какие события в повести описаны реалистически, а какие фантастически?

— Где изображение становится гротескным?

— В каких сатирических произведениях русской литературы вы встречались с таким приемом?

4) Сюжет повести позволяет автору использовать прием речевой характеристики. Проследите его использование на примере речи Шарикова.

5) Повествованию свойственна афористичность. Найдите такие примеры в речи как отрицательных, так и положительных героев.

6) Некоторые образы повести стали нарицательными. Какие это образы?

### III. Итог уроков.

**Домашнее задание:** письменно ответить на вопросы:

1) Почему действие повести происходит в Москве?

2) Как история Калабуховского дома показывает процессы, происходящие в России?

## Уроки 79—80

### «СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК» РУССКОЙ ПОЭЗИИ. СВОЕОБРАЗИЕ ЛИРИКИ А. А. БЛОКА

**Цели:** обзор понятия «серебряный век»; познакомить с основными направлениями, традициями и новаторством поэтов «серебряного века»; ввести понятие «символизм»; познакомить со стихами Блока.

#### Ход уроков

##### I. Работа по теме урока.

1. *Лекция учителя* «Серебряный век» русской поэзии». Впервые выражение «серебряный век» было употреблено А. А. Ахматовой в «Поэме без героя»:

Были святки кострами согреты,  
И валились с мостов кареты,  
И весь траурный город плыл  
По неведомому назначенью,  
По Неве или против течения, —  
Только прочь от своих могил.  
На Галерной чернела арка,  
В Летнем тонко пела флюгарка,  
И серебряный месяц ярко  
Над серебряным веком стыл...

Термин этот возник по аналогии с выражением «золотой век», а поэзия «серебряного века» своими корнями уходит в гениальное творчество Пушкина, Баратынского, Фета.

«Серебряный век» — сложное культурное явление, проявившееся в русской философской мысли, разных видах искусства, но прежде всего, конечно, в литературе, а точнее — в поэзии, так как именно она с ее мгновенностью мироощущения, быстротой, силой и яркостью воплощения смогла стать выразителем настроений эпохи. Что же это была за эпоха?

Философ Н. Бердяев писал: «Это была эпоха пробуждения самостоятельной философской мысли, религиозного беспокойства и искания, интереса к мистике и оккультизму. Появились новые души, были открыты новые источники творческой жизни; виделись новые зори, соединявшие чувство заката с чувством восхода и надеждой на преображение жизни». З. Гиппиус:

«Что-то в России ломалось, что-то оставалось позади, что-то, народившись или воскреснув, стремилось вперед».

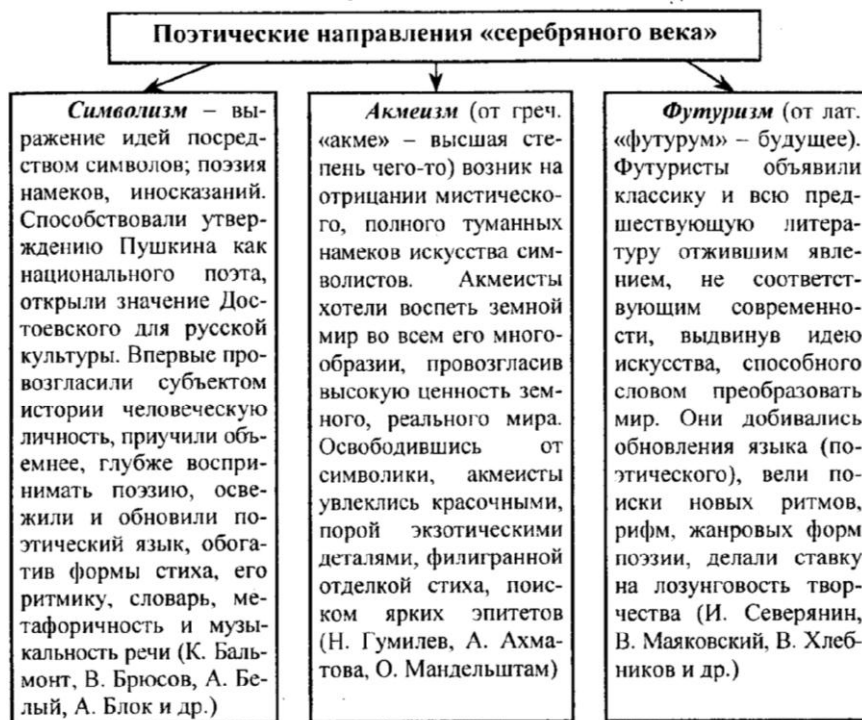
Эпоха повлияла и на условия бытования культуры в целом и литературы в частности.

Появилось много течений, групп, группировок. Параллельно существовали разные эстетические направления: декаданс (упадок), русский ренессанс (возрождение, духовное обновление), модернизм («новый, современный»).

К модернистским течениям обычно относят символизм, акмеизм, футуризм.

Понятие «серебряный век» прежде всего связано с символизмом.

На доске и в тетрадах:



Наряду с этим были поэты, стоящие вне групп и направлений: И. Бунин, А. Толстой, М. Цветаева и др.

Однако в равной мере нельзя измерять, например, Блока только символизмом, а Маяковского — футуризмом, хотя их индивидуальный облик приобретен именно на том пути, который они прошли, особенно в начале своего творчества.

## 2. Обсуждение эпиграфа ко второй части урока.

Он был Лермонтовым нашей эпохи. У него была та же тяжелая тяжба с миром, Богом, собою, тот же роковой демонический ток, та же тяжесть не умеющей приспособиться к миру души, давящей, как бремя.

К. И. Чуковский

Итак, вторую часть урока мы посвящаем творчеству Александра Александровича Блока. Как сопоставление с Лермонтовым приближает нас к пониманию Блока?

Что значит «роковой демонический ток»?

## 3. Чтение статьи о Блоке (с.364—366).

— Как и в чем эпиграф и статья перекликаются?

— Чем объяснить трагическую тональность творчества Блока?

— Что значит выражение «уход в мистику»?

**Мистика** — 1) вера в сверхъестественное, в возможность непосредственного общения человека с потусторонним миром: 2) нечто загадочное, непонятное, необъяснимое.

**Мистик** — человек, склонный к мистике.

Для мистика реальный мир лишь покров, под которым скрыта загадка.

Милый друг иль ты не видишь,  
Что все видимое нами —  
Только отблеск, только тени  
От незримого очами...

*В. Соловьев, поэт и философ*

Разгадать высший смысл, скрытый под оболочкой жизненных явлений, такова сверхзадача поэтов-символистов, которая требует и особой формы выражения — в виде слов-символов (условных изображений чего-либо), вызывающих различные толкования и ассоциации.

А. Блок создал целую всеобъемлющую систему символов. В ее основе лежит простой мотив: рыцарь (инок, юноша, поэт) стремится к Прекрасной Даме. За этим стремлением стоит многое: мистическое постижение Бога, поиск жизненного пути, порыв к идеалу и бесконечно много иных оттенков, толкований. Заря, звезды, солнце, белый свет - все это синонимы Прекрасной Дамы. Размыкание кругов — порыв к Ней. Ветер знак Ее приближения. Утро, весна — время, когда надежда на встречу наиболее крепка. Зима, ночь разлука, торжество злого начала. Синие, лиловые миры, одежды — крушение идеала, веры в саму возможность встречи с Прекрасной Дамой. Болото символизирует обыденную жизнь, не освященную мистически. «Жолтые» фонари, «жолтая» заря (Блок придавал «о» в этом случае большое значение) символизируют пошлость современности.

#### 4. Чтение и анализ стихотворений Блока.

1) «Ветер принес издалика...» (с. 366).

— О чем это стихотворение?

— В чем тайна его музыкальности?

2) «Ушла. Но гиацинты ждали...» (с. 366—367).

— Какие чувства переживает лирический герой?

— А каков образ его возлюбленной? Как он создается? Отметьте цветовой ряд стихотворения.

3) «О доблестях, о подвигах, о славе...» (с. 369—370).

— В чем переключка с пушкинским «Я помню чудное мгновенье...»?

— Как рассказывает поэт о личной драме? (*Жанр — послание. Любовь трагична. Женщина — вдохновительница поэзии, она же — олицетворение молодости поэта. Расставшись с ней, он расстался и со своими иллюзиями: синий плащ — знакомый образ крушения идеалов в поэзии символистов.*)

#### 5. Заключительная беседа.

— Ахматова сказала о Блоке: «...трагический тенор эпохи». Какое из стихотворений, помещенных в учебнике, может подтвердить лирический тезис поэтессы? («Как тяжело ходить среди людей...», с. 369.)

*Выразительное чтение стихотворения.*

— Какова тема этого стихотворения?

— А в каких стихах Блок раскрывается по-другому? («О, я хочу безумно жить...», «О, весна без конца и без краю...».)

*Выразительное чтение стихотворений.*

Что значит для лирического героя «жить»?

## II. Итог уроков.



**Домашнее задание:** одно стихотворение Блока наизусть.

## Уроки 81—82

### ЛИТЕРАТУРНО-МУЗЫКАЛЬНАЯ КОМПОЗИЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ СЕРГЕЮ ЕСЕНИНУ

**Цели:** вспомнить с учащимися страницы жизни и творчества С. Есенина; отметить своеобразие его лирики; работать над выразительным чтением стихотворений.

#### Ход мероприятия

*Ученица.* Есенинское небо над Россией  
Раскинулось, как голубой шатер,  
А в поле василек хрустально-синий  
Ведет с ромашкой звонкий разговор.  
Звенит листвою изумрудной лето,  
Звучат незримые колокола,  
Березы сестры русского рассвета —  
Сбежались у околицы села:  
В них жажда жить до трепета, до дрожи,  
Им повезло — он здесь бродил в тиши.  
На их коре, на их шершавой коже —  
Тепло его ладоней и души.  
Он чувствовал в родном многоголосье  
И многоцветье, близко и вдали,  
Как во поле колышутся колосья  
России всей и всей большой земли.  
Он видел, как ложится синий вечер  
Пушистой шалью на плечи села.  
И в ельнике ему горели свечи,  
И в городе земля его звала...  
Он так любил, что мы забыть не в силах  
Тоску поэта, радость и печаль,  
Ведь главная любовь его — Россия —  
Земля добра и голубая даль.  
И в дом его со ставнями резными  
По-прежнему мы входим не дыша.  
Сергей Есенин — то не просто имя, —  
России стихотворная душа.  
Т. Зубкова

*Учитель.* С. А. Есенин родился в селе Константиново Рязанской губернии, в крестьянской семье. «Среди мальчишек всегда был коноводом и большим драчуном и ходил всегда в царапинах, вспоминал он в 1925 г. в автобиографии. Эти воспоминания нашли и поэтическое отражение в его творчестве.

*Ученик.* Худошавый и низкорослый,  
Средь мальчишек всегда герой,  
Часто, часто с разбитым носом  
Приходил я к себе домой...

*Учитель.* И снова строчка из автобиографии: «Стихи я начал писать рано, лет девяти, но сознательное творчество отношу к 16—17 годам».

О чем же его стихи?

Он часто повторял: «Моя лирика жива одной большой любовью, любовью к Родине. Чувство родины основное в моем творчестве».

*Ученик читает стихотворение «Гой ты, Русь моя родная...» (с. 376—377 учебника.).*

*Учитель.* Родина, Россия была для Есенина началом всех начал. «Россия... Какое хорошее слово... и «роса», и «сила», и «синее что-то...»

*Ученик.* Спит ковыль. Равнина дорогая,  
И свинцовой свежести полынь.  
Никакая родина другая  
Не вольет мне в грудь мою теплынь.  
Знать, у всех у нас такая участь,  
И, пожалуй, всякого спроси –  
Радуясь, свирепствуя и мучась,  
Хорошо живет на Руси?  
Свет луны, таинственный и длинный,  
Плачут вербы, шепчут тополя.  
Но никто под окрик журавлиный  
Не разлюбит отчие поля.  
И теперь, когда вот новым светом  
И моей коснулась жизнь судьбы,  
Все равно остался я поэтом  
Золотой бревенчатой избы.

*Ученица.* «Нет поэта без Родины», — говорил Есенин. Для нее берег он самые заветные эпитеты. Слово «Русь» было для него любимым.

О, Русь — малиновое поле  
И синь, упавшая в реку, —  
Люблю до радости и боли  
Твою озерную тоску.  
Холодной скорби не измерить,  
Ты на туманном берегу.  
Но не любить тебя, не верить —  
Я научиться не могу.

*(Из стихотворения «Запели тесаные дороги...»)*

*Учитель.* Есенин считал себя певцом русской деревни, продолжателем традиций крестьянской поэзии. Он с болью воспринимал перемены, происходящие в русской деревне, ему жаль было Русь уходящую.

*Ученик читает стихотворение «Край ты мой заброшенный...» (с. 377 учебника).*

*Учитель.* В стихах Есенина запечатлен прекрасный облик нашей родины и тогда, когда

Нивы сжаты, рощи голы,  
От воды туман и сырость.  
Колесом за сини горы  
Солнце тихое скатилось...

и тогда, когда она превращается в

Несказанное, синее, нежное...  
Тих мой край после бурь, после гроз.  
И душа моя — поле безбрежное —  
Дышит запахом меда и роз...

С родиной у Есенина связана и лучшая метафора — «страна березового ситца». Звучит песня «Не жалею, не зову, не плачу...».

*Ученица.* Природу России поэт всегда воспринимал чутким сердцем русского человека, очеловечивал ее: «Спит черемуха в белой накидке...», «Словно белою косынкой подвязалась сосна», «Отговорила роща золотая березовым, веселым языком...».

*Звучит песня «Отговорила роща золотая...»*

*Учитель.* Русская природа как бы разделяет с поэтом радость и горе, остерегает его, вселяет в него надежду, плачет над его несбывшимися мечтами. Выражение чувств через явления природы — одна из самых характерных особенностей есенинской лирики.

*Звучит песня «Клен ты мой опавший...»*

*Учитель.* Стихи, обращенные к матери... Сколько русских поэтов прикасались к этой священной теме! И только, пожалуй, Некрасову и Есенину удалось со всей непосредственностью и теплотой передать в стихах неизбывность сыновнего чувства к матери.

*Ученик.* О первом чтении Есениным стихотворения «Письмо матери» вспоминает писатель Иван Евдокимов: «Помню, как по спине пошла мелкая, холодная оторопь, когда я услышал:

Пишут мне, что ты, тая тревогу,  
Загрустила шибко обо мне,  
Что ты часто ходишь на дорогу  
В старомодном ветхом шушуне.

Я искоса взглянул на него: у окна темнела чрезвычайно грустная и печальная фигура поэта...

Я вернусь, когда раскинет ветви  
По-весеннему наш белый сад...

Дальше мои впечатления пропадают, — заканчивает Евдокимов, потому что зажало мне крепко и жестко горло; таясь и прячась, я плакал...»

*Звучит песня «Письмо матери».*

*Учитель.* Обратили ли вы внимание еще на одну особенность стихов Есенина? Ну конечно же, они удивительно музыкальны! Давайте послушаем еще одно стихотворение, посвященное матери.

*Ученик читает стихотворение «Разбуди меня завтра рано...» (с. 379 учебника).*

*Учитель.* В 1924—1925 гг. на Кавказе Есенин создал изумительный цикл лирических стихотворений «Шаганэ ты моя, Шаганэ!»

Стихотворения Есенина о любви обладают большой притягательной силой. В них запечатлено человеческое страдание, вызванное то жадной любви, то сознанием ее неполноты, то стремлением к ее торжеству. Очень сложная гамма эмоций сопровождает это страдание.

*Ученик читает стихотворение «Шаганэ ты моя, Шаганэ!», (с. 379—380 учебника).*

*Учитель.* О животных, о «братьях наших меньших» (кстати, это выражение — строка из его стихотворения) Есенин говорит с неизменной нежностью. С животными поэта роднило ему самому свойственное простодушие и незащищенность.

«Корова», «Песнь о собаке», «Лисица», «Лебедушка»... В этих стихах Есенин признается: «Для зверей приятель я хороший, / Каждый стих мой душу зверю лечит...», «Звери, звери, придите ко мне / В чашки рук моих злобу выплакать...».

А вот что вспоминает известный артист Василий Иванович Качалов о стихотворении Есенина «Собаке Качалова».

*Ученик.* Придя в гости к великому артисту, поэт сразу же подружился с его собакой. «...Я отыграл спектакль, прихожу домой. Поднимаюсь по лестнице и слышу радостный лай Джима... Тогда Джиму было всего 4 месяца. Я вошел и увидел Есенина и Джима — они уже познакомились и сидели на диване, вплотную прижавшись друг к другу. Есенин одной рукой обнял Джима за шею, а другой держал его лапу и хриплым баском приговаривал:

«Что это за лапа, я сроду не видал такой». Джим, радостно взвизгивая, стремительно высовывал голову из подмышки Есенина и лизал его лицо...» Через несколько дней Есенин опять пришел в дом к Качалову и вручил стихи, посвященные Джиму.

*Ученик читает стихотворение «Собаке Качалова».*

*Учитель.* Время Есенина — время крутых поворотов в истории России. Оно отмечено и пожарами мировой войны, и крушением самодержавия в февральские дни 1917 г., и октябрьским залпом «Авроры». Поэт пытался разобраться в происходящем: «Учусь постигнуть в каждом миге коммуной вздыбленную Русь...». Ему до боли в сердце жаль разрушенную Гражданской войной страну, ее русские деревни.

*Ученица.* Россия! Сердцу милый край!  
Душа сжимается от боли.  
Уж сколько лет не слышит поле  
Петушьё пенье, песий лай.

Уж сколько лет наш тихий быт  
Утратил мирные глаголы.  
Как оспой, ямами копыт  
Изрыты пастбища и доли,

Немолчный топот, громкий стон,  
Визжат тачанки и телеги.  
Ужель я сплю и вижу сон,  
Что с копьями со всех сторон  
Нас окружают печенегии?..

*(Отрывок из поэмы «Гуляй-поле».)*

*Учитель.* Прекрасно понимая необходимость перемен в России, но не принимая разрушения и разорения русской земли, поэт всю жизнь мучился этим противоречием.

*Ученик.* Я человек не новый! Что скрывать?  
Остался в прошлом я одной ногою,  
Стремясь догнать стальную рать,  
Скольжу и падаю другою.

*Учитель.* Завершающее место в лирике Есенина занял цикл стихотворений, написанных в 1925 г. Главное здесь воспоминания поэта о своей жизни.

*Ученик.* Снежная равнина, белая луна,  
Саваном покрыта наша сторона.  
И березы в белом плачут по лесам.  
Кто погиб здесь? Умер? Уж не я ли сам?

*Учитель.* Этот «зимний цикл» — последний аккорд есенинской лирики. Прозвучал он в самый канун рокового спада сил, который окончился для поэта трагически. Времени на жизнь оставалось совсем немного.

*Звучит песня в исполнении А. Малинина «Мне осталась одна забава...»*

*Учитель.* На смену плодотворному периоду литературной деятельности Есенина, на смену радостным, светлым дням его жизни пришла полоса душевного кризиса. Много передумал и перечувствовал Есенин в то время. Одинок и неприкаян был поэт в последние месяцы перед гибелью. Уже началась травля крестьянских поэтов. Все это осложнилось физическим нездоровьем Есенина.

Ослабленный болезнью, издерганный, поэт не выдержал очередного приступа депрессии: в Ленинграде, в гостинице «Англетер», ночью 27 декабря Есенин ушел из жизни. Покончил ли он с собой или это было убийство? Пока нет точного ответа на этот вопрос.

Весть о гибели поэта тяжелой болью отозвалась в сердцах миллионов людей. Она быстро распространилась по стране. В газетах печатали портреты Есенина в траурной рамке, его прощальное письмо.

*Ученик читает стихотворение «До свиданья, друг мой, до свиданья...» (с. 380 учебника).*

*Учитель.* 31 декабря 1925 г. в Москве состоялись похороны Есенина. По Никитскому бульвару траурный кортеж направился на Страстную площадь, к памятнику Пушкину. Трижды вокруг памятника был обнесен гроб с телом Есенина, символизируя живую связь народных поэтов России. Затем путь лежал на Ваганьковское кладбище.

Несметное число людей шло за гробом Есенина. Со дня похорон Некрасова в Петербурге Россия не видела такого величественного прощания народа с поэтом!

*Ученик.* Да кто ж так до сердца проймет?  
Да кто же плакать так заставит?  
Да кто ж так Русь свою поймет  
И сгоряча бел свет оставит?

<...>

Хоть годы счастливы, быстры,  
Есенин...  
Это имя в сердце носим,  
В помин его летят листы  
Со всех берез русоволосых!  
Заплавав, гуси даль пронзают.  
Звенит осинник в синь дождей.  
И в честь его себя сжигают  
Рябины по России всей!

*Т. Смертина*

*Звучит песня «Над окошком месяц...». Выходит ученик, и под песню читает отрывок из рассказа В. Астафьева «Есенина поют...» (из книги «Затеси» или из журнала «Литература в школе» (1989. № 2. - С. 40.))*

*Ученик.* «...Плачет тальянка, плачет...

Только не там, не за рекою, а в сердце. И видит все в исходном свете.

Дальний плач тальянки, голос одинокий...

Отчего же это и почему так мало пели и поют у нас Есенина-то? Самого певучего поэта! Неужто и мертвого все его отторгают локтями? Неужто и в самом деле его страшно пускать к народу? Возьмут русские люди и порвут на себе рубаху, а вместе с нею и сердце разорвут, как сейчас впору выскрести его ногтями из тела, из мяса, чтоб больно и боязно было, чтоб отмучиться той мукой, которой не перенес, не пережил поэт, страдающий разом всеми страданиями своего народа и мучаясь за всех людей, за всякую живую тварь недоступной нам всевышней мукой, которую мы часто слышим в себе и потому льнем, тянемся к слову рязанского парня, чтоб еще и еще раз отозвалась, разбередила нашу душу его боль, его всесветная тоска.

Я часто чувствую его таким себе близким и родным, что и разговариваю с ним во сне, называю братом, младшим братом, грустным братом, и все утешаю, утешаю его...

А где утетишь? Нету его, сиротинки горемычной. Лишь душа светлая витает над Россией и тревожит, тревожит нас вечной грустью...

На траве мокро, с листьев капает, фыркает конь в мокром лугу, умолк за деревней трактор. И лежит без конца и края, в лесах и перелесках, среди хлебов и льнов, возле рек и озер, с умолкнувшей церковью посередине оплаканная русским певцом Россия.

Смолкни, военная труба!  
Уймись, велеречивый оратор!

Не кривляйтесь, новомодные ревуны!  
Выключите магнитофоны и транзисторы, ребята!  
Шапки долой, Россия!  
Есенина поют!»

## Уроки 83—84

### СЛОВО О МАЯКОВСКОМ. «ГРОМАДА-ЛЮБОВЬ» И «ГРОМАДА-НЕНАВИСТЬ»

**Цели:** познакомить с очерком жизни и творчества поэта, его любовной лирикой; работать над чтением «лесенки» поэта.

#### Ход уроков

##### I. Работа по теме урока.

1. Чтение учителем стихотворения «А вы могли бы?» (с. 388 учебника). Его анализ.

— Догадались, кто автор этого стихотворения?

Конечно. Сегодня наш разговор — о В. В. Маяковском, с творчеством которого мы уже ранее знакомимся с вами, отмечая и пристрастия поэта к гиперболам, и необычность тонической системы, и новаторство поэта в лексике (его неологизмы).

Не правда ли, очень необычно содержание этого стихотворения-вызова, использованы необычные метафоры, яркие контрасты.

В чем же состоит конфликт поэта с окружающим миром? Какова роль метафоры в оформлении этого конфликта?

Окружающий поэта-футуриста мир не соответствует его представлениям. Он, во-первых, будничны — метафора «карта будня» и означает заведомую расчисленность будней, уподобленных географической карте, с отсутствием на ней таинственной, манящей неизвестности — такой, в общем, и была карта мира к 1913 году. Далее, героя окружают, оскорбляя его, пошлые предметы быта. «Блюдо студня» из их числа, эта еда фигурирует как мещанская в поэзии Маяковского. Вывеска рыбного магазина («жестяная рыба») создает урбанистическую картину давящего, теснящего мегаполиса. Ну, а «водосточная труба» завершает картину противопоставленного человеку, угрожающего ему своей пошлостью мира вещей.

Поэт-футурист переделывает мир неудовлетворяющей его действительности. Он «сразу смазал» (обратите внимание на аллитерацию) «карту будня», плеснув на нее краски, то есть праздник. Преображение мира продолжается: поэт видит «косые скулы океана» (еще одна метафора), преобразуется и «жестяная рыба», ведь по форме она напоминает губы (а этот образ — метафора любви в лирике Маяковского). И мелодия ноктюрна — музыка ночи, сыгранная «на флейте водосточных труб», инструментует мир, созданный поэтом по своим меркам. Метафора в поэзии раннего Маяковского — основной способ пересоздания мира, постижения связи отдельных явлений, главная формула его поэтического открытия.

2. Чтение и обсуждение статьи учебника (с. 382—385).

— Что поразило вас в личности Маяковского?

— Какие факты личной и творческой жизни поэта привлекли ваше внимание?

3. Анализ стихотворений.

Поэзия Маяковского — ораторская по сути и форме, она предполагает присутствие публики, причем вряд ли благосклонно расположенной к поэту, потому что поэт часто «заводит» ее дерзким вызовом. Уподобление грубо-прозаической водосточной трубы изысканно-

поэтической флейте тоже должно шокировать публику, привыкшую отделять язык поэзии от языка «улицы». Своей задачей в поэзии Маяковский считал сближение литературы и жизни.

Послушаем еще один вызов Маяковского миру сытых и богатых.

1) *Чтение и анализ стихотворения «Нате!»* (с.388—389).

— В чем вы видите конфликт поэта с миром? Каковы ценности поэта и ценности толпы?

Перед нами картина выступления поэта в артистическом кафе «Розовый фонарь» (это улично-дразнящее название, очевидно, было придумано по контрасту с салонно-манерным «Зеленая лампа», названием литературного общества пушкинского времени). Поэты-футуристы часто выступали перед столичной и провинциальной публикой, и одной из форм «привития» ими своих новаторских идей толпе был скандал, эпатаж. В стихотворении показано именно такое выступление — вряд ли понравятся публике дерзкие характеристики, портреты «пошлых» мужчин и женщин, собравшихся развлечься. Но задачу поэзии Маяковский видел совсем в другом.

Конфликт здесь возникает из резкого противопоставления «толпы» и поэта (традиционная тема русской поэзии: ее разрабатывали Пушкин, Лермонтов). Люди, перед которыми должен «кривляться» поэт, забавляя их, меряются поэтом своеобразной меркой — количеством «обрюзгшего жира». Не по литру или килограмму, а «по человеку» вытопит он через час, и «чистый переулочек» станет грязным. Возникает характерный для молодого Маяковского контраст сильного, стройного поэта и жирных, старых его врагов.

Чтобы дать толпе представление о своих ценностях, поэт упоминает «шкатулки» своих стихов — ведь в шкатулках у этих буржуа драгоценности, и шкатулки эти не открываются перед людьми, поэт же «открыл» их. В «шкатулках стихов» лежат более ценные вещи — «бесценные слова», которые он, опять же в отличие от накопителей-мещан, мотает и транжирит.

«Стоглавая вошь» — метафора отвратительного паразитизма, тупого единства этой «толпы», которая хочет смять «бабочку поэтиного сердца». Но поэт может, если ему надоест «кривляться», захохотать и «радостно плюнуть» в лицо лощеной публике. Этим неэстетическим жестом и завершается стихотворение, озаглавленное «Нате!».

2) *Чтение и анализ стихотворения «Послушайте!»* (с. 389—390).

В сравнении с задорным выкриком «А вы могли бы?», с дерзким вызовом, бравадой стихотворения «Нате!», в «Послушайте!» совсем другая — проникновенная, исповедальная, даже просительная — интонация.

Мы впервые слышим поэта, который не боится показаться беззащитным; он обращается к людям, которые его понимают. Прихотливая строфика этого стихотворения доносит до читателя прерывающийся голос, волнение лирического героя. В просьбе «чтоб обязательно была звезда» — детская наивность, максимализм.

Пафос этого стихотворения передает страстную борьбу человека за идеал. Существование без идеала, без смысла названо здесь «беззвездной мукой», идеал «звезда». Лирический герой Маяковского активен в отстаивании своих ценностей и поэтому, несогласный с бессмысленным существованием, отсутствием звезд на небе, «врывается к Богу» (гиперболизм). Целуя «жилистую руку» Творца, он верит, что действительно «не перенесет эту беззвездную муку».

Бог внял его мольбам — на небе появилась звезда. И только после этого герой «наружно» успокоился, ему стало «не страшно», хотя он остался «тревожным» — это тревога за свой идеал. Герой стихотворения противопоставлен людям, для которых звезды — это «плевочки», а не «жемчужины», для которых вовсе не обязательно, «чтобы они были».

4. *Чтение статьи учебника* (с.383—385).

— А в чем особенности любовной лирики Маяковского? Кто ее адресаты?

5. *Выступление учащегося «Громеда-любовь».*

II. Итог уроков.

**Домашнее задание:** подготовиться к уроку по творчеству Н. А. Заболоцкого (с. 417—418, 421); индивидуальные сообщения о жизни и творчестве.

## Уроки 85—86

### Н. А. ЗАБОЛОЦКИЙ. СЛОВО О ПОЭТЕ. «ОБРАЗ МИРОЗДАНЬЯ» В ЛИРИКЕ ЗАБОЛОЦКОГО

**Цели:** познакомить с жизнью и творчеством Н. А. Заболоцкого, его стихами.

#### Ход уроков

##### I. Работа по теме уроков.

###### 1. Вступительное слово учителя о Н.А.Заболоцком.

Впервые стихотворения Н. А. Заболоцкого «Красная Бавария», «Футбол», «Поход» были опубликованы в конце 1927 г. в ленинградской периодике, хотя настоящая известность пришла к нему с выходом в 1929 г. книги стихов «Столбцы», сразу обратившей внимание читателей на творчество самостоятельного художника.

Склонность к сочинению стихов обнаружилась у будущего поэта в детстве, в школьные годы. Но серьезные занятия поэзией приходятся на начало 20-х, когда Заболоцкий учится сначала в Московском университете, а затем в Педагогическом институте им. А. И. Герцена в Петрограде. В «Автобиографии» об этом периоде сказано: «Много писал, подражал то Маяковскому, то Блоку, то Есенину. Собственного голоса не находил».

На протяжении 20-х гг. поэт проходит путь интенсивных духовных поисков и художественного эксперимента. От подражательных юношеских стихотворений 1821 г. («Сизифово рождество», «Небесная Севилья», «Сердце — пустырь»), несущих следы влияний разнородных поэтических школ — от символизма до футуризма, он приходит к обретению творческой самостоятельности. С середины десятилетия одно за другим создаются его оригинальные стихотворения, впоследствии составившие первую книгу.

Когда в 1929 г. вышла книга «Столбцы», включившая 22 стихотворения 1926—1928 гг., она сразу же привлекла к себе внимание и вызвала разноречивые отклики: с одной стороны, были серьезные положительные рецензии, отмечавшие приход нового поэта со своим оригинальным видением мира, с другой — грубые разносные статьи-окрики. Что же вызвало такую неоднозначную реакцию?

В стихотворениях «Столбцов» («Новый быт», «Ивановы», «Свадьба» и др.) проявилось резко индивидуальное и отстраненное восприятие автором современной действительности. Сам поэт позже писал, что темой его стихов был глубоко чуждый и враждебный ему «хищнический быт всякого рода дельцов и предпринимателей», «сатирическое изображение этого быта». В них возникают черты абсурдизма, реалистическая конкретность соседствует с гиперболизацией и алогизмом образов.

Выступая в 1936 г. в дискуссии о формализме и вынужденно соглашаясь с обвинениями критики в адрес его экспериментальных стихов, Заболоцкий не отказывался от сделанного им в начале пути и подчеркивал: «Столбцы» научили меня присматриваться к внешнему миру, пробудили во мне способность пластически изображать явления. В них удалось мне найти некоторый секрет пластических изображений».

Основная направленность лирики Заболоцкого середины 30-х гг. — философская. Стихотворения 1936—1937 гг. «Вчера, о смерти размышляя...», «Бессмертие» (позднее получившее название «Метаморфозы») свидетельствуют о пристальном внимании поэта к вечным вопросам бытия. Во «Второй книге» (1937) восторжествовала поэзия мысли. Произошли



существенные изменения в поэтике Заболоцкого, хотя найденный им еще в «Столбцах» «секрет пластических изображений» получил здесь явное и весьма выразительное воплощение.

Несмотря на кажущиеся благоприятным и внешние обстоятельства жизни и работы (выход книги стихов, высокая оценка его перевода «Витязя в тигровой шкуре» Шота Руставели, начало работы над стихотворным переложением «Слова о полку Игореве»), поэта подстерегала беда. В марте 1938 г. он был арестован органами НКВД и после жесточайшего допроса, продолжавшегося четверо суток, и содержания в тюремной психиатрической больнице получил пятилетний срок исправительно-трудовых работ.

С конца 1938 и до начала 1946 г. Заболоцкий пробыл в лагерях Дальнего Востока, Алтайского края, Казахстана, трудился в тяжелых условиях на лесоповале, взрывных работах, строительстве железнодорожной магистрали и лишь благодаря счастливому стечению обстоятельств смог устроиться чертежником в проектное бюро, что и спасло ему жизнь.

Это было десятилетие вынужденного молчания. С 1937 по 1946 г. были написаны лишь два стихотворения, развивающие тему взаимоотношений человека и природы («Лесное озеро» и «Соловей»). В последний год Великой Отечественной войны и в первое послевоенное время он возобновляет работу над художественным переводом «Слова о полку Игореве», сыгравшим важную роль в возвращении его к собственному поэтическому творчеству.

Послевоенная лирика Заболоцкого отмечена расширением тематического и жанрового диапазона, углублением и развитием социально-психологических, нравственно-гуманистических и эстетических мотивов. Уже в первых стихах 1946 г. «Утро», «Слепой», «Гроза». «Бетховен» и др. — как бы распахнулись открывшиеся горизонты новой жизни и вместе с тем сказался опыт жестоких испытаний.

В эти годы Заболоцкий пишет такие замечательные стихотворения, как «Слепой», «Я ищу гармонию в природе», «Завещание», «Прощание с друзьями». Последнее посвящено памяти А. Введенского, Д. Хармса, Н. Олейникова и других товарищей по группе ОБЕРИУ, ставших в 30-е гг. жертвами сталинских репрессий. Стихи этих лет отмечены поэтической конкретностью, пластикой и живописностью образов и одновременно глубоким осмыслением проблем бытия, природы и искусства.

## **II. Реализация домашнего задания.**

### *1. Ответ на вопросы:*

- Каким представляется вам личность Заболоцкого?
- Что в воспоминаниях современников остановило ваше внимание?

### *2. Сообщения учащихся о поэте с чтением стихов.*

### *3. Чтение наизусть понравившихся стихов Заболоцкого с комментарием*

## **III. Продолжение работы над новым материалом.**

### *1. Чтение и анализ стихотворений.*

#### *1) «Завещание».*

Элегия была написана в 1947 г. Образ природы воплощен в живом и целостном, субъективно окрашенном лирическом переживании. В этих элегических стихах использован отвечающий жанру размер — 5- и 6-стопный ямб.

При всей глубине и серьезности стихотворение отмечено живой интонацией разговора с современником и потомком о главных, жизненно важных вопросах. Это своего рода итог эволюции философской лирики поэта, его многолетних размышлений о человеке и мире, о личном бессмертии.

— В чем же видит смысл жизни автор? Какая философская мысль определяет содержание этого лирического стихотворения? (*Лейтмотив стихотворения — утверждение вечно живого, прекрасного, многоцветного, сияющего мира. Именно в нем сохраняются «живая душа», ум,*

*мысли, сознание человека, который остается в природе, «как медленная птица», «как летний дождь».)*

2) *«Я не ищу гармонии в природе...». Выразительное чтение стихотворения.*

Стихотворение носит программный характер для всего творчества Заболоцкого. Оно открывает раздел «Книга вторая. Стихотворения 1932—1958 гг.» в подготовленном поэтом в 1957 г. собрании своих сочинений. Написанное характерным для философской лирики 5-стопным ямбом, оно опирается на классическую (тютчевскую) традицию и в то же время вступает с ней в полемику.

— Какой мы видим природу у Заболоцкого?

Природа у Заболоцкого живая, бесконечно изменяющаяся, противоречивая. Она в постоянном стихийном, буйном движении, занята, как и человек, тяжким трудом и «бесплодную игрой». Мир ее одухотворен, и это проявляется во всей системе тропов (находим в словаре, зачитываем): эпитетов, сравнений, метафор, олицетворений. Идя от частного к общему, поэт создает в финале образ природы-матери, пусть лишенной гармонии и разума, но обретающей их в деяниях человеческих. (Ответы подтвердить цитатами.)

2. *Самостоятельная работа.*

*Анализ стихотворений «О красоте человеческих лиц» и «Можжевельный куст» (по вариантам).*

3. *Заключительное слово учителя.*

При всем многообразии творчества Н. Заболоцкого следует подчеркнуть единство и цельность его художественного мира. Художественно-философское осмысление противоречий бытия, раздумья о человеке и природе в их взаимодействии и единстве, своеобразное поэтическое воплощение современности, истории, «вечных тем» составляют основу этой цельности.

В творчестве Заболоцкого несомненно обновление и развитие русской поэтической мысли (философской лирики XVIII—XIX вв.: Державина, Пушкина, Баратынского, Тютчева). С другой стороны, Заболоцкий активно осваивает опыт поэтов XX в. (Мандельштама, Пастернака).

Жизненный и творческий путь Н. А. Заболоцкого по-своему отразил трагические судьбы русской литературы и русских писателей XX в. Заболоцкий унаследовал и развил достижения русской поэзии, соединив лучшие традиции литературы прошлого с самым смелым новаторством, характерным для XX столетия, по праву заняв место в ряду его поэтов-классиков.

#### **IV. Итог уроков.**

**Домашнее задание:**

- 1) выучить наизусть понравившееся стихотворение;
- 2) подготовиться к уроку по творчеству М. Цветаевой.

### **Уроки 87—88**

#### **«Я ТОЖЕ БЫЛА, ПРОХОЖИЙ! ПРОХОЖИЙ, ОСТАНОВИСЬ!..»**

**Цели:** познакомить с основными вехами жизни и творчества М. Цветаевой; определить основные черты личности поэта; создать атмосферу «погружения» в творчество мастера.

#### **Ход уроков**

## **I. Работа над темой урока.**

1. *Объявление темы и целей урока.*

2. *Чтение стихотворения «Идешь, на меня похожий...».*

*Литературный монтаж.*

Идешь, на меня похожий,  
Глаза устремляя вниз.  
Я их опускала — тоже!  
Прохожий, остановись!

Прочти — слепоты куриной  
И маков набрав букет  
Что звали меня Мариной  
И сколько мне было лет.

*Демонстрируется портрет М Цветаевой.*

Не думай, что здесь могила,  
Что я появлюсь, грозя...  
Я слишком сама любила  
Смеяться, когда нельзя!

И кровь прилиwała к коже,  
И кудри мои вились...  
Я тоже была, прохожий!  
Прохожий, остановись!

Сорви себе стебель дикий  
И ягоду ему вслед:  
Кладбищенской земляники  
Крупнее и слаще нет.

Но только не стой угрюмо,  
Главу опустив на грудь.  
Легко обо мне подумай,  
Легко обо мне забудь.

Как луч тебя освещает!  
Ты весь в золотой пыли...  
— И пусть тебя не смущает  
Мой голос из-под земли.

*Коктебель, 3 мая 1913*

*Учитель.* 26 сентября 1882 г., с субботы на воскресенье, в ночь на праздник святого Иоанна Богослова родилась Марина Цветаева.

Красною кистью  
Рябина зажглась.  
Падали листья,  
Я родилась.

Спорили сотни  
Колоколов.  
День был субботний:

Иоанн Богослов.

Мне и доньше  
Хочется грызть  
Жаркой рябины  
Горькую кисть.

*16 августа 1916 г.*

*Демонстрируется портрет Марины с отцом.*

Отец Марины, Иван Владимирович Цветаев, был человеком необыкновенно образованным. Он стал создателем и первым директором Музея изящных искусств в Москве (ныне Музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина). Будучи известным филологом и искусствоведом, именно отец познакомил Марину с историей и культурой Эллады, с ее нравами и обычаями, мифами и легендами. Античный мир постепенно стал неотъемлемой частью духовного мира будущего поэта. Сюжеты и образы античности встречаются во многих цветаевских произведениях.

*Звучит музыка Бетховена, на ее фоне демонстрируется портрет матери поэта.*

Мария Александровна, мать Марины, была музыкантом. Свою жизнь она посвятила детям и музыке. Она была человеком мятежным и страстным. Пылкую романтическую натуру она выплескивала в звуках. «После такой матери мне оставалось одно — стать поэтом», — говорила Марина.

*Портрет Марины с Асей.*

«Марина Цветаева родилась в семье, — писала ее дочь, — являвшей собой некий союз одиночеств». Еще одним «одиночеством» была Маринина младшая сестра Ася, человек необычайно тонкий, в ком и смогла найти Марина своего первого слушателя, родственную душу.

*Портрет Марины за роялем.*

Марина росла среди музыки и книг. Любимыми стали для нее немецкие сказки, образ Наполеона, музыка Бетховена она любила родной Трехпрудный переулок, Москву и воображаемый ею Париж. Таким было ее детство.

#### В ЗАЛЕ

Над миром вечерних видений  
Мы, дети, сегодня цари.  
Спускаются длинные тени,  
Горят за окном фонари,  
Тем веет высокая зала,  
Уходят в себя зеркала...  
Не медлим! Минута настала!  
Уж кто-то идет из угла.  
Нас двое над темной роялью  
Склонилось, и крадется жуть.  
Укутаны маминой шалью,  
Бледнеем, не смеем вздохнуть.  
Посмотрим, что в мире творится  
Под пологом вражеской тьмы?  
Темнее, чем прежде, их лица, —  
Опять победители мы!

Мы цепи таинственной звенья,  
Нам духом в борьбе не упасть,  
Последнее близко сраженье,  
И темных окончится власть.  
Мы старших за то презираем,  
Что скучны и просты их дни...  
Мы знаем, что многое знаем  
Того, что не знают они!

*1908—1910 гг.*

Взрослела Марина, а вместе с нею креп и ее талант. В 1910 г., тайком от родителей, она выпустила свой первый поэтический сборник «Вечерний альбом». Он стал историей ее законченного детства.

### МОЛИТВА

Христос и Бог! Я жажду чуда  
Теперь, сейчас, в начале дня!  
О, дай мне умереть, покуда  
Вся жизнь как книга для меня.

Ты мудрый, ты не скажешь строго:  
«Терпи, еще не кончен срок!»  
Ты сам мне подал — слишком много!  
Я жажду сразу — всех дорог!

Всего хочу: с душой цыгана  
Идти под песни на разбой,  
За всех страдать под звук органа  
И амазонкой мчаться в бой;

Гадать по звездам в черной башне,  
Вести детей вперед, сквозь тень...  
Чтоб был легендой — день вчерашний,  
Чтоб был безумьем — каждый день!

Люблю и крест, и шелк, и каски.  
Моя душа мгновений след...  
Ты дал мне детство — лучше сказки,  
И дай мне смерть — в семнадцать лет!

*Таруса, 26 сент. 1909 г.*

Марина была человеком, не любившим своей внешности. Не любила она и говорить о ней. Но мы изменим этому правилу и посмотрим, что пишет о Марине ее дочь в своих воспоминаниях.

### *Портрет Марины 1925 г.*

«Моя мать была невелика ростом 163 см, с фигурой египетского мальчика. Строгая осанка была у нее: даже склоняясь над письменным столом, она хранила «стальную выправку хребта». Волосы ее, золотисто-каштановые, рано начали седеть. Светлы и немеркнуци были глаза — зеленые, цвета винограда. Лицо было полно постоянного внутреннего напряжения, движения, потаенной выразительности, изменчиво и насыщено оттенками, как небо и вода...» Такой была Марина.

*Марина с С. Эфроном. Коктебель.*

Они встретились 5 мая 1911 г. на пустынном коктебельском побережье, куда Марина приехала вместе с Асей по приглашению Максимилиана Волошина. Здесь решила ее судьба... Это произошло в самом начале мая... Она собирала камешки на морском берегу. Он стал помогать ей — красивый грустный юноша с поразительно огромными глазами. Взглянув в них, Марина загадала: «Если он найдет и подарит мне сердолик, я выйду за него замуж». Конечно же, сердолик этот он нашел сразу, на ощупь, ибо не отрывал своих серых глаз от ее зеленых. Вложил ей в ладонь розовый крупный камень, который Марина хранила всю жизнь, который чудом уцелел и по сей день.

Марина Цветаева обвенчалась с Сергеем Эфроном в январе 1912 г. в Палашевской церкви Рождества Христова перед иконой «Взыскание погибших». Затем их ожидало свадебное путешествие в Париж и Италию.

*Портрет Ариадны, дочери Марины и Сергея.*

В октябре этого же года у Марины и Сергея родилась дочь, ее назвали Ариадной (Алей), в честь героини греческой легенды о Минотавре.

Дочь стала центром внимания и любви Марины:

Ты будешь невинной, тонкой,  
Прелестной и всем чужой.  
Стремительной амазонкой,  
Пленительной госпожой.

И косы свои, пожалуй,  
Ты будешь носить, как шлем,  
Ты будешь царицей бала —  
И всех молодых поэм.

И многих пронзит, царица,  
Насмешливый твой клинок,  
И все, что мне только снится,  
Ты будешь иметь у ног.

Все будет тебе покорно,  
И все при тебе — тихи.  
Ты будешь, как я — бесспорно  
И лучше писать стихи...

Но будешь ли ты — кто знает —  
Смертельно виски сжимать,  
Как их вот сейчас сжимает  
Твоя молодая мать.

*5 июня 1914 г.*

Позже у них родилась вторая дочь, Ирина, а вскоре началась революция и Гражданская война, и муж Марины оказался за границей.

Судьба распорядилась так, что М. Цветаева провела в России годы первой мировой войны, революции и гражданской войны. Этот человек, обладавший даром письма и чувств, наделенный безграничным талантом, любовью к жизни, вынужден был, как и миллионы сограждан, жить среди голода и нищеты, холода и смерти.

Домашний быт был каторжным. Не было денег. Все, что можно было продать, было продано. Все, что можно было сжечь, чтобы не замерзнуть, — сожжено. Ее томила разлука, полная неизвестность о судьбе Сергея. Она отдала дочерей в приют, чтобы хоть как-нибудь спасти

от голода. Но голод был и в приюте. Ирина, младшая, умерла. При одной мысли о гибели Сергея Марину пронизывал ужас. Так жила она, каждый день ожидая развязки.

...Марина получила письмо от Сергея только 1 июля 1921 г. «Мой милый друг, Мариночка, получил письмо от Ильи Эренбурга, что Вы живы и здоровы. Прочитав письмо, я обезумел от радости. Наша встреча с Вами была величайшим чудом, еще большим чудом будет наша встреча грядущая...»

Марина записала в дневник: «С сегодняшнего дня — жизнь... Я верю в чудо, Сережа!».

Она еще не знала, что должен пройти год, чтобы в июне 1922 г. они наконец встретились. С июля 1921 г. до мая 1922 г., до приезда в Берлин, Марина написала больше 100 стихотворений, поэм.

Гордость и робость — родные сестры,  
Над колыбелью, дружные, встали.

«Лоб запрокинув!» — гордость велела.  
«Очи потупив!» — робость шепнула.

Так прохожу я очи потупив —  
Лоб запрокинув — Гордость и Робость.

*20 сентября 1921 г.*

Берлин, Прага, Париж — по этим дорогам прошла вся судьба Марины. Весь сложный путь она была рядом с необыкновенным человеком — Алей, посвятив ей много замечательных стихов.

Когда-нибудь, прелестное создание,  
Я стану для тебя воспоминаньем.

Там, в памяти твоей голубоокой  
Затерянным — так далеко-далеко.

Забудешь ты мой профиль горбоносый  
И лоб в апофеозе папиросы,

И вечный смех мой, коим всех морочу,  
И сотню — на руке моей рабочей —

Серебряных перстней, чердак-каюту,  
Моих бумаг божественную смуту...

Как в страшный год, возвышены Бедою,  
Ты — маленькой была, я молодою.

*Ноябрь 1919 г.*

1 февраля 1925 г. у Марины родился «вымечтанный сын», — Георгий, Мур (так звали его дома).

### *Портрет Марины и Георгия.*

«Если бы мне пришлось сейчас умереть, я бы дико жалела мальчика, которого люблю какой-то тоскливою, умиленною, благодарною любовью. Алю бы я жалела за другое и по-другому. Аля бы меня никогда не забыла, мальчик бы меня никогда не вспомнил», - писала Марина.

В последние годы эмиграции М. Цветаева чувствовала особенно сильную тягу к истинно русскому.

Именно тогда, в 30-е годы, она обращается к Пушкинской теме.

Нет, бил барабан перед смутным полком,  
Когда мы вождя хоронили:  
То зубы царицы над мертвым певцом  
Почетную дробь выводили.

Такой уж почет, что ближайшим друзьям —  
Нет места. В изглавьи, в изножьи,  
И справа, и слева — ручищи по швам —  
Жандармские груди и рожи.

Не диво ли и на тишайшем из лож  
Пребыть поднадзорным мальчишкой?  
На что-то, на что-то, на что-то похож  
Почет сей, почетно — да слишком!

Гляди, мол, страна, как, молве вопреки.  
Монарх о поэте печется!  
Почетно-почетно-почетно — архи-  
Почетно, почетно — до черту!

Кого ж это так — точно воры ворá  
Пристреленного выносили?  
Изменника? Нет. С проходного двора  
Умнейшего мужа России.

*19 июля 1931 г., Медон*

В 1936—1937 гг. Цветаева уже готовилась к отъезду на Родину. Сначала уехала Ариадна, следом Сергей Яковлевич. Летом 1939 г. Марина вместе с Георгием вернулась в Россию.

*Портрет Марины Цветаевой 1939 г.*

Именно тогда в нашей стране наступило время жестокого и беспощадного террора. Сергей Яковлевич и Аля были обвинены в измене Родине и арестованы.

*Портрет Ариадны и Сергея Эфронов.*

Елабуга, куда волею судьбы во время войны была заброшена Марина Ивановна Цветаева, стала последним местом ее жительства.

*Заявление в Литфонд.*

*Чтение текста.*

В совет Литфонда

Прошу принять меня на работу в качестве судомойки в открывающуюся столовую Литфонда.

М. Цветаева. 26 августа 1941 года

*Фотография дома в Елабуге.*

Отъединение сына, болезненно переживавшего страшные беды, выпавшие на его долю, резко усугубляло одиночество Марины. Она продолжала работать: готовила сборник, много переводила...

...О черная гора,  
Затмившая весь свет!  
Пора — пора — пора  
Творцу вернуть билет.



Отказываюсь быть.  
В Бедламе нелюдей  
Отказываюсь — жить.  
С волками площадей

Отказываюсь - выть.  
С акулами равнин  
Отказываюсь плыть  
Вниз — по теченью спин.

Не надо мне ни дыр  
Ушных, ни вещей глаз.  
На твой безумный мир  
Ответ один - отказ.

*Май 1939 г.*

У Марины не было больше Сергея. Она не знала, что с дочерью. Между нею и сыном выростала полоса отчуждения. Встреча с читающей Россией не состоялась... 1941 год стал для нее роковым годом. Марина Ивановна Цветаева покончила жизнь самоубийством.

*Снова звучит музыка Бетховена.*

## **II. Итог уроков.**

**Домашнее задание:** познакомиться со стихами М. И. Цветаевой; одно стихотворение подготовить на аналитическое чтение.

## **Уроки 89—90**

### **ЛЮБОВЬ В ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ М. ЦВЕТАЕВОЙ. «ДНЕВНИК ПСИХЕИ»**

**Цели:** показать исключительность чувств лирической героини цветаевской лирики и органическую связь ее с философией любви начала XX века.

#### **Ход уроков**

*Звучит песня на стихи М. Цветаевой «Мне нравится, что вы больны не мной...».*

#### **I. Работа по теме урока.**

*1. Вступительное слово учителя.*

Любовь Марины Цветаевой — это любовь такой высоты, до которой не дотягивал ни один ее избранник. Ведь для Марины она равна Безмерности.

А как русские философы начала XX века осмыслили значение любви в жизни человека?

*2. Работа по карточкам и обмен впечатлениями (по группам).*

**К а р т о ч к а 1** (I группа).

- 1) Прочтите высказывания и ознакомьтесь со справочным материалом об их авторах.
- 2) Найдите сходные мысли и аргументы у разных авторов.
- 3) Какую из формулировок вы предлагаете вынести в название карточки?

*...Любовь есть не только источник творчества, но и сама любовь к человеку есть творчество, есть излучение творческой энергии. Любят ни за что. Любовь есть благодатная излучающая энергия. Величайшая тайна жизни скрыта в том, что удовлетворение получает лишь дающий и жертвующий, а не требующий и поглощающий. Всякое творчество есть любовь... (Н. Бердяев.)*

Бердяев Н. А. (1874—1948 гг.) — русский философ. Автор работ по философии, истории, творчеству, любви, русской идее. В основе его концепции лежит понимание личности как средоточения духовных и душевных способностей, осуществляющего связь с миром творчества и свободы.

*...Любовь открывает для человека новые возможности, просветляет и озаряет его, способствует введению его в Столп Истины ... (П. Флоренский.)*

Флоренский П. А. (1882—1943 гг.) — русский философ, ученый, священник. Автор работ по математике, физике, семиотике, философии имени. Создатель учения о Софии на материале православной церкви. Основное философское сочинение — «Столп и утверждение Истины».

#### К а р т о ч к а 2 (II группа).

1) Прочтите высказывания и ознакомьтесь со справочным материалом об их авторах.

2) Какая мысль вас особенно поразила и чем?

3) Какую формулировку вы предлагаете вынести в название карточки?

*...Смысл человеческой любви вообще есть оправдание и спасение индивидуальности через жертву эгоизма... (В. Соловьев.)*

Соловьев В. С. (1853—1990 гг.) русский религиозный философ, поэт, публицист. Оказал большое влияние на русский идеализм и символизм. Автор работ «Смысл любви», «Оправдание добра». Странник идеи двойственности мира, «вечной женственности (Софии)...»

*...Эрос есть влюбленность в жизнь, жажда полноты, жажда полноценности, рождение в красоте, жажда вечной жизни, жажда воплощения, преображения и воскресения, богочеловеческая жажда, жажда рождения Богочеловека, жажда обожания и веры, что «красота спасет мир...» (Б. Вышеславцев.)*

Вышеславцев Б. П. (1877—1954 гг.) — русский философ. Автор работы «Этика преображенного Эроса», в которой рассматривается центральная для философа тема — столкновения долга и этики творчества, основанная на открытиях психоанализа.

#### К а р т о ч к а 3 (III группа).

1) Прочтите высказывания современного русского литературоведа и философа Г. Гачева о сущности русского Эроса.

2) Подумайте над каждым высказыванием. Какое из них самое значительное и почему?

— *Сквозь всю русскую литературу проходит высокая поэзия неосуществленной любви.*

— *Жизнь разводит влюбленных для того, чтобы усиливались духовные тяготения и чтобы стягивалась из конца в конец необъятная Русь перекрестными скитаниями рассеянных по ней существ, чтобы, как ветры, гуляли по ней души тоскующих в разлуке.*

— *Вся Русь распростертый океан любви. Недаром в русском языке самое любовное слово — это не «дорогая» и не «любимая», а «родная», «родненький», т. е. русская любовь между мужчиной и женщиной той же природы, что и любовь к Родине.*

— *Русская любовь — это взаимное истязание, страдание, и в нем — наслаждение. Телесной похоти здесь нет, зато есть похоть духа.*

#### В о п р о с:

— Какое место занимала любовь в жизни Цветаевой?

Ученица читает отрывок из письма Цветаевой:

*«Вчера вечером я вышла из дома, чтобы снять белье, ибо надвигался дождь. И приняла в свои объятия весь ветер — нет! весь Север! И это был ты. Я не взяла его домой, он остался на пороге. Он не вошел в дом, но едва я уснула, он умчал меня с собою в море. И все же это называется только так: я люблю тебя...».*

Учитель. Эти красивейшие строки — не из романа, не из поэмы, они — из письма к любимому человеку. И письмо это для Цветаевой обычно, потому что с такой силой и красотой она чувствует всегда. Перед нами стоит трудная задача: попытаться понять, как Марина чувствует и как выражает себя в слове «любовь».

Она любила всю жизнь, многих, по-разному. Сегодня мы не будем останавливаться на фактах, на событиях, и посмотрим сверху на ВСЕ, что зовется Любовью Марины Цветаевой.

Итак, назовем нашу первую страничку «Я — ласточка твоя, Психея...» (*название каждой «страницы» урока записывается на доске и в тетрадях.*).

— Почему Марину Цветаеву так привлек образ Психеи?

К а р т о ч к а 4 (IV группа).

1) Внимательно прочтите словарную статью из энциклопедии «Мифы народов мира».

2) Познакомьтесь с цветаевским стихотворением «Психея» и определите, есть ли в этом тексте то, что вы узнали из словаря.

*Психея («психэ» с греч. — «душа», «дыхание») — в греческой мифологии олицетворение души. Представлялась на памятниках изобразительного искусства в виде бабочки или летящей птицы. Легенда о Психее, созданная Апулеем и объединившая разные мифы, говорит о странствиях человеческой души, жаждущей слиться с любовью. Вот ее краткое содержание.*

*С помощью Зефира Амур получил в жены царскую дочь Психею. Однако Психея нарушает запрет никогда не видеть лицо супруга. Ночью она, сгорая от любопытства, зажигает светильник и восхищенно смотрит на юного бога, не замечая капли горячего масла, упавшей на нежную кожу Амура. Амур исчезает, и Психея должна вернуть его себе, пройдя много испытаний. Преодолев их, Психея вновь обретает Амура, который просит разрешения у Зевса на брак с возлюбленной.*

## ПСИХЕЯ

Не самозванка — я пришла домой,  
И не служанка — мне не надо хлеба.  
Я — страсть твоя, воскресный отдых твой,  
Твой день седьмой, твое седьмое небо.  
Там на земле мне подавали грош  
И жерновов навешали на шею.  
Возлюбленный! Ужель не узнаешь?  
Я ласточка твоя — Психея!..

1918г.

В стихотворении два мира Небо и земля. Все, что связано с землей, отрицается, это тяжелая ноша. В поднебесном мире есть все, что любимо героиней. Небо — ее дом.

Ученица читает два отрывка из писем Марины:

— «Психею (невидимую!) мы любим вечно, потому что невидимое в нас любит — только душа! Психею мы любим психикой, Елену (тело) мы любим глазами, чуть ли не руками. Психея вне суда рук и глаз».

— «Я не для жизни. У меня все — пожар! Мне БОЛЬНО, понимаете? Я ободранный человек, вы все в броне. У меня на глубине — НИ-ЧЕ-ГО. Все спадает как кожа, а под кожей живое мясо или огонь: я — Психея...»

### 3. Чтение учащимися стихов.

#### 4. Беседа.

— Какие новые страницы «Дневника Психеи» написаны Мариной?

— Какое понятие (слово) повторяется в нижеприведенном письме чаще всего и несет в себе основную идею написанного?

*«...Вы действительно дитя мое через боль. Ни на одно из моих писем я не получила ответа. Станьте на минуту мной и поймите: ни строки, ни слова, целый месяц, день за днем, час за часом...*

*Вначале это был сплошной оправдательный акт: невинен, невинен, невинен, это злое чудо, знаю, ручаюсь, верю! Дождусь, дорвусь. Завтра. Но завтра приходило, письма не было, и еще завтра, и еще, и еще...*

*О, много было мыслей, возгласов, чувств. И такая боль потери, такая горечь за живую мою душу, такая обида, что — не будь стихов! я бы бросилась к первому встречному: забыться, загасить, замыть...*

*...Друг, я не маленькая девочка, больно жгла, обжигалась, больно горела, страдала — все было! но ТАК разбиваться, как я разбилась о Вас, всем размахом доверия — о стену! — никогда. Я оборвалась с Вас, как с горы».*

Ключевое слово отрывка — «боль».

Итак, мы записываем следующую страницу. Дневник: «Так вдалбливаются в любовь». Любовь для Марины была самой настоящей Болью в высоком смысле этого слова. Многие из стихов написаны «шрамом на шраме»... В них вся Марина в своей искренности и незащищенности.

### 5. Чтение отрывка из «Поэмы Конца» (подготовленным учеником).

Движение губ ловлю.  
И знаю — не скажет первым.  
— Не любите? Нет, люблю.  
Не любите! — Но истерзан,

Но выпит, но изведен.  
(Орлом озирая местность):  
— Помилуйте, это — дом?  
— Дом — в сердце моем. — Словесность!

Любовь — это плоть и кровь.  
Цвет, собственной кровью по́лит.  
Вы думаете, любовь —  
Беседовать через столик?

Часочек — и по домам?  
Как те господа и дамы?  
Любовь — это значит...  
- Храм?

Дитя, замените шрамом

На шраме! — Под взглядом слуг  
И бражников? (Я, без звука:  
«Любовь — это значит лук  
Натянутый — лук: разлука».)

Любовь это значит — связь.  
Все врозь у нас: рты и жизни...

*Отрывок проецируется на доску.*

— Обратите внимание на строфы, в которых автор определяет понятие любви.

Давайте выпишем эти цветаевские формулы и поработаем над их смыслом:

1) «Любовь — это плоть и кровь»: кровь как жертва, символ духа. Плоть и душа — любовь. Может ли плоть страдать? От любви страдает душа.

2) «Любовь... шрам на шраме». Предельная боль, одна наслаивается на другую. Сердце превращается в сплошной шрам.

3) «Любовь — это значит лук // Натянутый — лук: разлука». Когда натягивают лук, его концы приближаются друг к другу, но не встречаются. «Лук» и «разлука» — этимологически родственные слова.

4) «Любовь, это значит — связь». Духовная и телесная («Все врозь у нас: рты и жизни...»). Невозможность связи, рок.

*Слово учителя.*

Над Мариной всегда висел рок разлуки: часто она была далека от любимого человека, а иногда вообще никогда его не видела. Но любовь для нее — не только боль, разлука, страдание. Это еще и радость, и полет, и источник творчества.

Обратимся вновь к ее письмам.

*1-й ученик.* «Арлекин! — Так я вас окликаю. Первым в первый раз ищу счастье, а не потери, хочу взять, а не отдать, быть, а не пропасть! Я в Вас чувствую силу, этого со мной никогда не было. Силу любить не всю меня, а лучшую меня, главную меня...

Вы сделали надо мной чудо, я в первый раз ощутила естество неба и земли».

*2-й ученик.* «Милый друг, Вы вернули меня к жизни... Вы поверили в меня, Вы сказали: «Вы все можете», и я, наверное, все могу... Другие слабые: сочувствовали. Никто не пытался излечить. Это было жестоко. Нужно было или излечить — или убить. Вы меня просто полюбили».

*3-й ученик.* «Люблю Ваши глаза... Люблю Ваши руки, тонкие и чуть холодные в руке. Внезапность усмешки. О, как Вы глубоко правдивы! Как Вы при всей Вашей изысканности — просты!.. Я сказала Вам: есть — душа. Вы сказали мне: есть — Жизнь.

Вы — мое спасение и от смерти и от жизни.

Вы — жизнь (Господи, прости меня за мое счастье)...»

*Из писем А. Бахраху, 1923 г.*

## **II. Итог уроков.**

*Мини-реплика* (письменно, не более двух фраз, в которые вложить свое понимание главных мыслей урока).

### **Домашнее задание:**

1) выбранные стихи о любви вписать в странички «Дневника Психеи», объяснить свой выбор. Или написать сочинение-миниатюру «Моя Цветаева»;

2) подготовится к уроку по творчеству А. Ахматовой (по группам).

## **Уроки 91—92**

**«Я НЕ ПЛАЧУ, Я НЕ ЖАЛУЮСЬ,  
МНЕ СЧАСТЛИВОЙ НЕ БЫВАТЬ...».  
РАННЯЯ ЛИРИКА А. АХМАТОВОЙ**

**Цели:** познакомиться с жизнью и ранним периодом творчества А. Ахматовой; проанализировать раннюю лирику поэтессы; услышать своеобразие авторского голоса, осознать ее пророческий дар, предощущение будущей трагедии.

От странной лирики,  
Где каждый шаг секрет,  
Где пропасти налево и направо,  
Где под ногой, как лист увядший, слава,  
По-видимому, мне спасенья нет.

## Ход уроков

### I. Работа по теме урока.

Оформляем на доске и в тетрадях тему: «Анна Андреевна Ахматова (Горенко), 1889—1966».

#### 1. Слово учителя.

Творчество Анны Андреевны Ахматовой — не просто высший образец «женской» поэзии. Оно являет собой исключительный, ставший возможным только в XX в. синтез женственности и мужественности, тонкого чувства и глубокой мысли, эмоциональной выразительности и редкой для лирики изобразительности.

Ахматова — литературное имя поэтессы. Согласно семейной легенде, ее бабушка вела свое происхождение от татарского хана Ахмата.

Татарское, дремучее,  
Пришло из ниоткуда,  
К любой беде липучее.  
Само оно беда...

— О чем четверостишие?

— Современницей каких трагических событий в истории России была Ахматова?

#### 2. Чтение автобиографии «Коротко о себе», оформление таблицы.

В нашем учебнике-хрестоматии напечатана с небольшими сокращениями автобиография Анны Андреевны. Как рассказывает о себе Ахматова? Что необычного и привлекательного вы находите в ее жизни? Запись легче будет оформить в виде таблицы:

Дата	События	Источник	Ответ на вопрос

3. *Выразительное чтение стихотворений, «защита»* своего произведения (домашнее задание).

*Учитель.* Я предлагаю как бы перелистать страницы ахматовского альбома. Задача слушателей — делать краткие заметки по имеющемуся плану, не быть безучастными, чтобы в конце прослушивания понравившихся стихов вы смогли ответить на вопросы:

— Чем очаровывали и продолжают очаровывать наших современников ранние стихи А. Ахматовой?

#### 1) Стихотворение I группы: «Читая «Гамлета».

1

У кладбища направо пылил пустырь,  
А за ним голубела река.  
Ты сказал мне: «Ну что ж, иди в монастырь  
Или замуж за дурака...»  
Принцы только такое всегда говорят,  
Но я эту запомнила речь, —

Пусть струится она сто веков подряд  
Горностаевой мантией с плеч.

2

И как будто по ошибке  
Я сказала: «Ты...»  
Озарила тень улыбки  
Милые черты.  
От подобных оговорок  
Всякий вспыхнет взор...  
Я люблю тебя, как сорок  
Ласковых сестер.

1909

Эти стихи несут на себе кинематографический отпечаток.

*Учащиеся демонстрируют «кадры» киноленты (рисунки, выполненные в серо-голубых тонах.)*

Изменение ритма, переход от длинных строк в первой части к коротким, легким во второй создают иллюзию счастья и согласия, но недоговоренность, обозначенная многоточиями, свидетельствует о другом. Светлая печаль сквозит во всем стихотворении.

## 2) Стихотворение II группы «Песня последней встречи».

Так беспомощно грудь холодела,  
Но шаги мои были легки.  
Я на правую руку надела  
Перчатку с левой руки.

Показалось, что много ступеней,  
А я знала— их только три!  
Между кленов шепот осенний  
Попросил: «Со мною умри!

Я обманут своей унылой,  
Переменчивой, злой судьбой».  
Я ответила: «Милый, милый!  
И я тоже. Умру с тобой...»

Это песня последней встречи.  
Я взглянула на темный дом.  
Только в спальне горели свечи  
Равнодушно-желтым огнем.

1911

Стихотворение названо песней, но в нем гораздо больше от новеллы.

Место действия — город.

Время действия — мгновение назад и сейчас. Впереди — бесконечность. Настроение меняется, нарастая от осознания беспомощности, безнадежности, равнодушия любимого — до порыва к бесчувствию физическому. Равнодушное молчание мира живых людей и диалог с миром природы. Отсюда и цветовая гамма: равнодушно-желтый оттенок (шепот осенний, горящие в доме свечи).

## 3) Стихотворение III группы «Память о солнце в сердце слабеет...».

Память о солнце в сердце слабеет.

Желтей трава.  
Ветер снежинками ранними веет  
Едва-едва.

В узких каналах уже не струится  
Стынет вода.  
Здесь никогда ничего не случится, —  
О, никогда!

Ива на небе пустом распластала  
Веер сквозной.  
Может быть, лучше, что я не стала  
Вашей женой.

Память о солнце в сердце слабеет.  
Что это? тьма?  
Может быть!.. За ночь прийти успеет  
Зима.

1911

*Учащиеся демонстрируют свое «видение» стихотворения: акварельный пейзаж «Осенняя грусть».*

Пожухлая трава, первые снежинки, застывшая вода в канале голые ветви ивы... Осень — конец любви, зима конец жизни. Все в прошлом. Природа передает состояние души человеческой.

Длинные строки чередуются с короткими, подчеркивая безысходность. Создается впечатление рыдания: вечная трагедия разлуки, одиночества.

4) *Стихотворение IV группы «Я научилась просто мудро жить...».*

Я научилась просто, мудро жить,  
Смотреть на небо и молиться Богу,  
И долго перед вечером бродить,  
Чтоб утомить ненужную тревогу.

Когда шуршат в овраге лопухи  
И никнет гроздь рябины желто-красной,  
Слагаю я веселые стихи  
О жизни тленной, тленной и прекрасной.

Я возвращаюсь. Лижет мне ладонь  
Пушистый кот, мурлыкает умильной,  
И яркий загорается огонь  
На башенке озерной лесопильни.

Лишь изредка пререзывает тишь  
Крик аиста, слетевшего на крышу.  
И если в дверь мою ты постучишь,  
Мне кажется, я даже не услышу.

1912

Это стихотворение похоже на письмо.

Нелегкой науке «просто, мудро жить» она (героиня) учится; учится не ждать, не связывать с приходом любимого свое возрождение — учится жить, увы, без любви. Ее новое умение сказывается на стихах — она начинает слагать «веселые стихи» о жизни, которая одновременно «тленна и прекрасна». Эта мудрость далась ей дорого: героиня пишет «веселые стихи», «когда



шуршат в овраге лопухи / И никнет гроздь рябины желто-красной». Дело не только в увядании растений — дело в увядании любви.

5) *Стихотворение V группы «Сероглазый король»* (с. 427 учебника).

От первой фразы текста зависит многое: героиня Ахматовой поет славу... «безысходной боли»! Любовь в лирике Ахматовой почти всегда несчастная; в данном стихотворении героине пришлось пережить самое страшное — смерть Сероглазого короля. О чувствах женщины мы узнаем в ее собственном пересказе. Оказалось, что даже «вечер осенний» уже пророчил недоброе — он был «душен и ал». Узнает она страшную весть от мужа: он «спокойно» сообщил о смерти короля на охоте, назвал место гибели («у старого дуба») и простодушно пожалел только королеву, посевшую за ночь. Героиня же, оглохшая от страшной вести, только и может отчужденно и в стороне следить в тот момент за действиями мужа — «Трубку свою на камине нашел / И на работу ночную ушел». Эта «спокойная констатация» заменяет здесь описание бурных и безысходных чувств, охвативших героиню. Потрясение и остолбенение героини изображается через этот будничнейший жест. Хорошо, что муж ушел «на работу ночную» — а то как бы удалось героине скрыть свою боль?! Герой этого стихотворения избранный, человек особой судьбы, тем не менее тайно связанный с героиней, чье происхождение, видимо, обычное. Смысл ее жизни и был в этой тайной любви. Узнав страшную весть, героиня припадает к самому дорогому, что осталось от короля, к своей сероглазой дочке. Тайна их любви, конечно, будет сохранена героиня привыкла нести с достоинством свою боль, она, слабая, умеет молчать! Говорят за нее только тополя, в их шелесте — горькая надежда: короля нет «на земле», значит, на небе он есть, значит, есть возможность новой встречи и любви.

«Защита» стихотворений заканчивается общим обменом мнениями, оценкой или взаимооценкой работы групп.

## II. Итог уроков.

*Слово учителя.*

Вот мы и познакомились со всеми сообщениями, выслушали все точки зрения. Следующее задание непростое, поэтому вы будете выполнять его дома: дайте краткую поэтическую характеристику, творческий автопортрет Анны Ахматовой.

**Домашнее задание:** см. выше; индивидуальные задания.

## Уроки 93—94

### ПОЭМА АННЫ АХМАТОВОЙ «РЕКВИЕМ». «Я ГОЛОС ВАШ, ЖАР ВАШЕГО ДЫХАНЬЯ, Я ОТРАЖЕНЬЕ ВАШЕГО ЛИЦА...»

**Цели:** познакомить с поэмой «Реквием».

## Ход уроков

### I. Работа над темой урока.

1. *Вступительное слово учителя.*

Исследователь жизни и творчества А. А. Ахматовой М. Кралин попытался выделить в творческой жизни поэтессы три периода («пролог», «центральная часть» и «эпилог»). О «прологе» мы говорили на предыдущем уроке, а сегодня остановимся на «центральной части»: 1923—1935

гг. и 1946—1955 гг. Помогут понять суть поэтического завещания, сформулировать поэтическое кредо Анны Андреевны «исследователи жизни и творчества поэта» (подготовленные ученики).

Ваша задача — выслушать сообщения и сделать записи об основных событиях и фактах биографии А. Ахматовой.

2. *Сообщения учащихся* (в виде монтажа с чтением стихов).

*Исследователь жизни.* 8 декабря 1924 г. состоялось знакомство А. Ахматовой с Павлом Лукницким, который начал работать над биографией Н. Гумилева, мужа поэтессы.

*Исследователь творчества.* А чуть раньше, в 1923 г., выходит вторым изданием сборник «Anno Domini», который продолжил темы ее первых книг, указав гражданскую позицию поэта, не принявшего новых властей и порядков.

*Исследователь жизни.* Страшный для Ахматовой 1921 г., год известия о самоубийстве любимого брата, год смерти А. А. Блока и расстрела Н. С. Гумилева, обвиненного в участии в белогвардейском заговоре, и 1922 г. были отмечены, вопреки тяжелому настроению, творческим подъемом. Именно тогда родились знаменитые строки:

Не с теми я, кто бросил землю  
На растерзание врагам.  
Их грубой лести я не внемлю,  
Им песен я своих не дам...

*Исследователь творчества.* Противопоставляются в нем не только уехавшие («бросившие землю») и оставшиеся, но и «бросившие» и «изгнанники». Это люди разные. К первым сочувствия нет. Зато ко вторым: «Но вечно жалок мне изгнанник, / Как заключенный, как больной...». Мы явно слышим политический протест против высылки цвета русской интеллигенции из Советской России в 1922 г. в качестве враждебного элемента. Этот протест сочетается с величественным приятием собственного жребия. Исторически «оправдан будет каждый час» мученической жизни.

*Исследователь жизни.* Апрель и май 1925 г. Ахматова провела в санатории в детском Селе в связи с обострением туберкулеза.

*Демонстрируется фотография Ахматовой 1925 г.*

*Исследователь творчества.* Здесь Анна Андреевна начинает изучать жизнь и творчество А. Пушкина и архитектуру старого Петергофа.

*Исследователь жизни.* Решением Резолюции ЦК 1925 г. Ахматова, по ее словам, «была изъята из обращения до 1939 г.» за «Новогоднюю балладу», не понравившуюся кому-то «в верхах». А потом были не менее страшные, ужасные годы: с 1927 г. заведенное на нее в ОГПУ «дело»; арест в 1928 г. Л. Гумилева, ее единственного сына; 1934 г. арест Мандельштама, с которым Ахматову связывала многолетняя дружба; 27 октября 1935 г. — арест Н. Пунина и Льва Гумилева, мужа и сына Ахматовой (30 октября М. Булгаков помог Анне Андреевне составить письмо Сталину об облегчении участи этих двух близких ей людей; 3 ноября Н. Пунин и Л. Гумилев были освобождены).

*Исследователь творчества.* 3 ноября 1935 г. Ахматова начала работать над циклом стихотворений «Реквием».

*Исследователь жизни.* 10 марта 1938 г. — третий арест сына, за участие в молодежной террористической организации в ЛГУ. Приговорен сначала к 10 годам исправительно-трудовых лагерей, а затем, после пересмотра дела, к пяти. В мае этого же года второй арест Мандельштама и его смерть в пересыльном лагере (декабрь 1938 г.).

*Исследователь творчества.* В ноябре 1940 г. Анна Ахматова вступает в Союз писателей СССР.

В июне 1941 г., за несколько дней до начала войны, в Москве произошла личная встреча двух выдающихся поэтов-женщин — А. Ахматовой и М. Цветаевой.

*Исследователь жизни.* В конце сентября 1941 г. Ахматову в тяжелом состоянии эвакуировали самолетом из осажденного Ленинграда в Москву. 14 октября на поезде вместе с другими деятелями культуры и искусства она была вывезена из прифронтной Москвы в Казань, а через некоторое время в Ташкент, где и прожила до 15 мая 1944 г.

1 июня 1944 г. поездом она вернулась в Ленинград.

В 1944—1946 гг. много выступает в Ленинграде и Москве, выезжает на фронт.

*Фото: Ахматова и Пастернак, 1946 г., Москва; Ахматова выступает в Большом драматическом театре на вечере памяти А. Блока, 1946 г., Ленинград.*

*Исследователь творчества.* 4 сентября 1946 г. президиум правления СП СССР постановил «...исключить М. Зощенко и А. Ахматову из Союза советских писателей как не соответствующих в своем творчестве требованиям параграфа 2 Устава Союза, гласящего, что членами СП могут быть писатели, «стоящие на платформе советской власти и участвующие в социалистическом строительстве».

*Исследователь жизни.* 26 августа 1949 г. вновь арестовали Н. Пунину. 6 ноября — обыск в квартире Ахматовой и арест Л. Гумилева. Он осужден на 10 лет лагерей. В мае 1951 г. — инфаркт миокарда у Ахматовой. 21 августа 1953 г. умер в воркутинском лагере Н. Пунин.

*Исследователь творчества.* В этом же году Ахматова восстановлена в СП СССР. В мае 1955 г. Ленинградский литфонд выделил Ахматовой дачу в Комарове, которая известна в литературе под названием «Будка».

*Исследователь жизни.* 15 мая 1956 г. возвращается из лагерей Л. Гумилев.

*Учитель.* Но гражданское мужество поэтессы неизменно. Тема родины становится ведущей в поздней лирике Ахматовой.

*Чтение стихотворений* «Клятва» (июль 1941 г.), «Мужество» (было напечатано в «Правде» 8 марта 1942 г.), «Родная земля» (1961 г.).

— Как вы считаете, почему Ахматова, в разные годы критически относясь к тому, что происходило на ее родине, все же никогда не могла ее покинуть?

— Как соотносятся для нее личное и общее?

### 3. Знакомство с поэмой «Реквием».

В предисловии к поэме «Реквием», которую А. А. Ахматова создает в 1935—1943 гг. и посвящает жертвам сталинских репрессий, она писала: «В страшные годы ежовщины я провела семнадцать месяцев в тюремных очередях в Ленинграде». Свою драму и судьбу Ахматова умещает в лаконичные строки:

Эта женщина больна,  
Эта женщина одна.  
Муж в могиле, сын в тюрьме,  
Помолитесь обо мне.

Первый смысловой пласт «Реквиема» автобиографичен (арест в 1935 г. Н. Пунина, затем, в 1938 г., — арест и заключение сына). Но за автобиографическим пластом вырисовывается второй, обобщенно-содержательный.

Композиция «Реквиема» уникальна:

№ стих.	Пролог		Сюжетный центр						Эпилог					
	I	II	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	I	II
число строк	25	12	8	8	5	11	14	8	12	16	20	8	12	34

Сюжетный центр поэмы — главки 5 и 6: обе посвящены сыну и движению Времени — времени его заключения... Однако в поэме больше говорится об общем, чем о своем, личном: героиня (она же автор) словно никак не может перейти к собственному горю, ее устами «...кричит стомиллионный народ».

Лирический сюжет наряду с эпическими элементами и позволяет говорить о «Реквиеме» как о поэме. По родовому принципу она в основном лирическая, по проблематике и основному тону — эпическая. В ней преобладает высокий стиль. Прозаизмы и разговорные слова его не разрушают.

Над лирическим циклом Ахматова работала и в начале 60-х гг. По словам Л. К. Чуковской, «Реквием» заучивался наизусть людьми, которым Ахматова полностью доверяла, а таких было не более десятка. Рукописи, как правило, сжигались. Только в 1962 г., в годы «оттепели», Ахматова решила передать «Реквием» в редакцию «Нового мира», но там его не приняли. К этому времени поэма имела уже широкое хождение среди читателей в «самиздатовских» списках. Один из списков попал за границу, и впервые (без ведома автора) был опубликован отдельной книгой в Мюнхене (1963 г.). В нашей стране поэма была впервые опубликована в журнале «Октябрь», 1987 г., № 3.

## **II. Подведение итогов.**

*Учитель.* Наши уроки по творчеству А. Ахматовой это лишь первое приобщение к ее стихам, которое продолжится в 11 классе. А пока мне очень хотелось бы, чтобы вы прочитали самостоятельно «Реквием» и подумали, прав ли был критик Ю. Ф. Карякин, когда писал: «Если бы я был учителем сейчас, я бы выпустил детишек с одним, хотя бы с одним прекрасным впечатлением. Я бы их выпустил с глубоким, прекрасным и трагическим впечатлением от «Реквиема». Чтобы полюбили они «Реквием» навсегда, как судьбу России и судьбу женщины, которая оказалась мужественнее миллионов мужчин. И это был бы заряд и сострадания, и мужества».

**Домашнее задание:** индивидуальное задание: *сообщение* «Шолохов: жизнь и творчество».

## **Уроки 95—96.**

### **М. А. ШОЛОХОВ. «СУДЬБА ЧЕЛОВЕКА»**

**Цели:** познакомить (обзорно) с биографией М. А. Шолохова; выявить смысл названия повести «Судьба человека», особенности композиции.

### **Ход уроков**

#### **I. Работа по теме урока.**

1. *Сообщение темы и целей урока.*

2. *Сообщение учащегося «Страницы жизни и творчества М. А. Шолохова».*

3. *Чтение статьи учебника (с. 436—437) и рассказ учителя об истории создания произведения.*

В новогодние дни — 31 декабря 1956 г. и 1 января 1957 г. — в «Правде» был опубликован рассказ «Судьба человека», в котором главным героем стал прошедший плен советский солдат. И хотя М. Шолохов не осмелился сказать, что ждало военнопленных на родине в дни войны, сам выбор героя стал актом гражданского мужества писателя.

Появившись в «Правде», рассказ сразу привлек огромное внимание. И это было довольно редким явлением, когда небольшой рассказ становился событием.

Почему? Потому что в рассказе с предельной ясностью, правдивостью описан подвиг народа, а также выражено преклонение перед мужеством простых людей.

— Какие поступки А. Соколова вы могли бы приравнять к подвигу?

— В каких строчках рассказа выражена его основная мысль? (*Читаем последний абзац.*)

— Что стоит за словами «хотелось бы думать» — пожелание, предположение или уверенность автора рассказа?

— Можно ли считать личность Соколова героической?

— Подтвердите примерами-эпизодами, где проявились стойкость, мужество главного героя, его способность брать на себя ответственность за других.

— Война оставила глубокий след в душе Андрея, и окаменела его душа. (*Подтверждаем это строчками текста, обращаем внимание на детали его портрета, манеру говорить.*)

— Война закончилась, но что-то все равно тревожит его, не дает спать. Что?

— Почему он решает взять «нового» сынишку? Вероятно, потому, что человек не может и не должен быть в мире один. Жизнь должна иметь смысл, воевать можно с ненавистью, а жить только с любовью. Но к кому? Может ли это быть другая женщина?

— Изменился ли герой после усыновления Ванюшки? Возродился ли он?

#### 4. Анализ особенностей композиции рассказа.

Это произведение принято считать эпопеей, то есть таким повествованием, в котором отражен критический момент в жизни страны, в судьбе народа.

Эпопейный рассказ — таково жанровое определение «Судьбы человека».

— В чем особенность его композиции? (*Композиция кольцевая: начинается и заканчивается разговором автора с попутчиками. Центральная часть повествование от имени главного героя, вместе с которым мы следим за событиями, смотрим на них его же глазами. Это дает возможность осмыслить оценку совершенных им поступков, понять его переживания. Рассказ Андрея Соколова можно условно разделить на 3 части: довоенная жизнь, война, первые послевоенные годы.*)

#### 5. Пересказ (сжатый) основных эпизодов.

— Довоенная жизнь, какая она?

— Испытания войны. Какое из них самое главное? Почему?

#### 6. Анализ эпизода в церкви.

— Как ведут себя герои в этой сцене? Разные персонажи воплощают здесь разные жизненные позиции. Солдат-христианин предпочитает погибнуть, нежели, покорившись обстоятельствам, отступить от своих убеждений. Однако при этом он становится виновником гибели четырех человек. Крыжнев пытается купить себе право на жизнь, заплатив за это чужой жизнью. Безропотно ожидает своей участи взводный. Но только позиция доктора, «который и в плену и в потемках свое великое дело делал», вызывает у Соколова искреннее уважение и восхищение.

— А как повел себя сам герой? (*В любых условиях оставаться самим собой, не изменить своему долгу — это позиция и самого Соколова. Ни покорности, ни противопоставления своей жизни чужим герой не приемлет. Нелегко дается Соколову убийство, тем более убийство «своего». Тяжко у него на душе, но не может он допустить, чтобы один спасал себе жизнь ценой гибели другого, ибо только в единении людей он видит спасение.*)

— Как складывается жизнь главного героя после бегства из плена?

— Как автор показал душевное состояние героя, у которого война отняла все? (*Герой дважды прерывает свой рассказ, каждый раз вспоминая о жене и детях. Выразительные портретные детали и ремарки выражают состояние героя.*)

— В чем смысл названия рассказа?

Рассказывая о судьбе одного человека, Шолохов в предельно сжатом виде раскрывает ужасы войны, самые трагические ее стороны: ранение, плен, концлагерь, гибель семьи, уничтожение дома, потеря сына в день Победы.

Название рассказа, с одной стороны, свидетельствует о внимании автора к отдельной личности, с другой Шолохов не конкретизирует понятие «человек» и тем самым подчеркивает, что судьба главного героя — это судьба всего народа, прошедшего жесточайшие испытания в годы Великой Отечественной войны.

## **II. Подведение итогов.**

*Записи в тетради.*

«Символический русский Иван — это вот что: человек, одетый в серую шинель, который, не задумываясь, отдал последний кусок хлеба и фронтовые 30 граммов сахара осиротевшему в грозные годы войны ребенку, человек, который своим телом самоотверженно прикрывал товарища, спасал его от неминуемой гибели, человек, который, стиснув зубы, переносил и перенесет все лишения и невзгоды, идя на подвиг во имя Родины.

Хорошее имя Иван».

*Учитель.* Шолохов воспитывает в людях гуманизм. Мы не знаем произведения, в котором с такой же эмоциональной силой прозвучала бы эта тема, как в рассказе «Судьба человека». Он напоминает о долге любого из нас — замечать страдания людей, стремиться помочь им.

### **Домашнее задание:**

- 1) написать мини-сочинение «Война в судьбе ребенка» (о Ванюшке);
- 2) подготовить подборку стихов А. Т. Твардовского о родине.

## **Уроки 97—98**

### **ЗНАКОМСТВО С ТВОРЧЕСТВОМ А. Т. ТВАРДОВСКОГО**

**Цели:** познакомить с очерком жизни и творчества А. Т. Твардовского, его стихами о родине, о войне.

### **Ход уроков**

#### **I. Работа по теме урока.**

*1. Слово учителя об А. Т. Твардовском.*

А. Т. Твардовский — одна из самых значительных и самых трагических личностей в русской литературе советской эпохи.

Талант Твардовского высоко оценен современниками. Это был «советский» поэт в лучшем смысле этого слова, внутренне противоречивый, но честный перед собой и читателями.

Твардовский — сын крестьянина, выходец из самой трудовой народной гущи, — родился на хуторе Загорье Смоленской области. В годы коллективизации семья была раскулачена и сослана в Сибирь. Поэт избежал ссылки и, живя в Смоленске, продолжал писать стихи, печататься. Через 10 лет Твардовский, в 1939 г. окончивший МИФЛИ, возвращается в родные места, пишет о них проникнутые любовью и грустью стихотворения. Твардовский ввел понятие «малого мира», «мирка», придав ему значение того истока, откуда человек до конца дней черпает нравственную энергию. Трагически переживал поэт многолетние муки раскаяния перед своим отцом, перенесшим разорение и сосланным на уральский лесоповал. Оставаясь верным коммунистической идее, он так и не смог до конца своих дней найти ответы на свои мучительные сомнения.

## 2. Знакомство с поэмой «Страна Муравия».

Подлинным началом своего творческого пути Твардовский считал поэму «Страна Муравия» (1936 г.). О чем она? Эта история про деда и бабу, как и положено в сказках, заканчивается благополучно. В жизни же весна 1930 г. сломала многие человеческие судьбы: шло массовое раскулачивание, аресты и высылки крестьян целыми семьями.

*Чтение отрывка из поэмы (с. 461—462).*

Какие проблемы тех трудных лет обозначились в поэме?

*Задание на с. 462.*

Трагическая явь русской деревни превращается в эпическое предание о счастье, которое ждет народ в колхозном раю.

С этой поэмы начался целый поток произведений, преобразивших жестокую реальность в «сказочную быль».

## 3. Встреча с поэмой «Василий Теркин».

Поэма «Василий Теркин», пожалуй, самое известное, самое популярное произведение Твардовского. «Теркин» был, по признанию поэта, его лирикой и публицистикой, песней и поучением, анекдотом и присказкой, разговором по душам и репликой по случаю.

— Давайте вспомним и еще раз перечитаем понравившиеся нам строки.

*Чтение отрывка из поэмы (с.463—465).*

## 4. Чтение и анализ стихотворения «Я убит подо Ржевом...».

Написанное сразу после войны, в 1945— 1946 гг., первоначально оно имело название «Завещание воина». Однако первая строка стала «крылатой», стала символом трагически и просто оборвавшейся жизни. Впечатления от фронтовой командировки под Ржев «были за всю войну из самых удручающих и горьких до физической боли в сердце». Они-то и легли в основу стихотворения.

*Чтение стихотворения.*

— Кто лирический герой стихотворения? (*Погибший воин, близкий автору своей преданностью Родине, верой в победу, самоотверженностью.*)

От человека не осталось ничего: «Ни петлички, ни лычки / С гимнастерки моей»; нет и могилы — «...на поминки / Даже мать не придет». Но человек не исчез — он растворен в природе:

Вы должны были, братья,  
Устоять как стена,  
Ибо мертвых проклятье —  
Эта кара страшна.

Он из тех, кто «Все отдан, не оставили / Ничего при себе». И нет укора тем, кто остался цел: «Я вам жизнь завещаю, — / Что я больше могу?» Так конкретное становится общим; лирическое и эпическое, смерть и бессмертие, подвиг и утрата соединяются.

Память войны всю жизнь не оставляла Твардовского. Может, поэтому в 1966 г. он написал:

Я знаю, никакой моей вины  
В том, что другие не пришли с войны.  
В том, что они — кто старше, кто моложе  
Остались там, и не о том же речь,  
Что я их мог, но не сумел сберечь,  
Речь не о том, но все же, все же, все же...

В этом трижды повторенном «все же» и незатихающая боль утраты, и чувство вины, и ответственность за то, что отданы жизни солдат.

5. Чтение стихотворений о войне, подобранных самостоятельно (домашнее задание):

- 1) «В тот день, когда окончилась война»;
- 2) «Ты, дура смерть, грозишься людям...»;
- 3) «Памяти матери»;
- 4) «Жестокая память» и др.

Горячая любовь к родной земле, родине помогла поэту написать такие проникновенные строки.

6. Знакомство со стихами о родном крае, земляках.

1) Чтение и анализ стихотворения «Урожай».

— Каким чувством окрашено это стихотворение?

— С чем связано ощущение счастья? Как передает его поэт?

— В чем особенность описания природы в этом стихотворении? Чьими глазами мы видим картину сбора урожая?

(Прочитаем 1-е предложение-метафору: «Дышат грудью запотелой желтогривые овсы,. Найдем объективно-оценочные эпитеты, удивительное сравнение хлеба с «золотой метелью», специальную лексику, связанную с крестьянским трудом.)

2) Цикл стихотворений «Сельская хроника». Стихи Твардовского 30-х гг., составившие «Сельскую хронику», были продиктованы «восторженной и безграничной верой в колхоз», вся хроника выделялась среди произведений тех лет уважительным отношением к людям, вниманием и любовью к ним.

Например, стихотворение «Не стареет твоя красота» напоминает величальную песню:

...Честь великая рядом с тобой  
В поле девушке стать молодой.  
Всюду славят тебя неспроста,  
Не стареет твоя красота.

Главным настроением стихотворения является оптимизм, стихи имеют жизнеутверждающий характер.

## II. Итог уроков.

**Домашнее задание:** подготовиться к итоговому сочинению.

## Уроки 99—100

### КЛАССНОЕ СОЧИНЕНИЕ «ГЕРОИ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»

Написать сочинение-отзыв о произведениях писателей конца столетия (по выбору учащихся):

- Шукшин В. Шукшинские «чудики».
- Приставкин А. «Ночевала тучка золотая»: судьбы детей в тоталитарном государстве.
- Распутин В. Рассказ «В ту же землю...». Человек и общество. Нравственные проблемы.
- Вампилов А. «Старший сын». Проблемы отцов и детей в пьесе.



## Урок 101. Итоги года и задание на лето.

## Урок 102. Резервный.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Аркин И. И.* Уроки литературы в 9 классе. Практик. методика: кн. для учителя / И. И. Аркин. — 3-е изд. — М.: Просвещение, 2001.
2. *Докусов А. М., Качурин М. Г.* Поэма Н. В. Гоголя «Мертвые души» в школьном изучении: пособие для учителя. — М.: Просвещение, 1982.
3. *Захаркин А. Ф.* Русские поэты второй половины XIX века: пособие для учителя. — М.: Просвещение, 1975.
4. *Золотарева И. В., Беломестных О. Б., Корнеева М. С.* Поурочные разработки по литературе. 9 класс. — 3-е изд. испр. и доп. — М.: ВАКО, 2004. — 400 с. — (В помощь школьному учителю).
5. *«И все души моей излучины...»:* методическое пособие по литературному анализу в 11 классе. — М.: Московский Лицей, 2001.
6. *Конспекты уроков для учителя литературы: 11 кл.: Серебряный век русской поэзии:* в 2 ч. / под ред. Л. Г. Максидоновой. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000.
7. *Лебедев Ю. В., Кузнецова М. Б.* Литература: 10 кл. Метод. советы: пособие для учителя. — М.: Просвещение, 2000.
8. *Литература:* Большой справочник для школьников и поступающих в вузы / Э. Л. Безносков, Е. Л. Ерохина, А. Б. Есин и др. 2-е изд. — М.: Дрофа, 1999.
9. *Осетров Е. И.* Мир Игорева песни. Этюды. — М.: Современник, 1976.
10. *Слово о полку Игореве:* древнерусский текст / пер., сост., вступ. ст., вступ. заметки к разделам, примеч. Д. С. Лихачева; поэтические переложения В. А. Жуковского, Н. А. Заболоцкого, и. и. Шкляревского; худож. В. А. Фаворский. — М.: Просвещение, 1984.
11. *Тураев С. В., Чавчанидзе Д. Л.* Изучение зарубежной литературы в школе: пособие для учителей (8—10 кл.). — М.: Просвещение, 1982.
12. *Тынянов Ю. К.* Смерть Вазир-Мухтара: роман. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1988.
13. *Цветаева М. И.* Проза: Автобиографическая проза. Воспоминания о поэтах. Мой Пушкин. Литературно-критические статьи / сост., подгот. текста и коммент. А. Саакянц; худож. А. Колыбняк. — Кишинев: Лумина, 1986.